

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Бердянський державний педагогічний університет</b> |
| Освітня програма    | <b>58496 Середня освіта (фізика та астрономія)</b>    |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                        |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>                             |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.11.2025 р.

Справа № 1589/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Ольга Гуренко, Олександр Школа – представник ЗВО,

Кузнєцова Олена Яківна – гарант ОП,

Філоненко Михайло Миколайович – керівник експертної групи,

Ордановська Олександра Ігорівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                       |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Бердянський державний педагогічний університет</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                              |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>58496</b>                                          |
| Назва ОП                      | <b>Середня освіта (фізика та астрономія)</b>          |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                           |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>                             |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.08 Фізика та астрономія</b>                    |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                        |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                            |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОПП 2024 та 2025 років Середня освіта (фізика та астрономія) не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, хоча мета ОПП 2024 року, яка акредитується, спрямована на підготовку «вчителя фізики та астрономії закладу загальної середньої освіти, викладача закладу фахової передвищої, вищої освіти» (с.5 з мети ОПП2024). Відсутність присвоєння професійної кваліфікації ЗВО обґрунтовує так: «з метою не обмежувати сфери можливого майбутнього працевлаштування випускників (протокол від 24.04.2025 № 4 засідання робочої групи з оновлення ОП).» (с.4 Звіту ЕГ). Підтримуємо ЕГ в тому, що «відсутність присвоєння професійної кваліфікації, є проявом академічної автономії ЗВО» і складає його право, а не обов'язок. Зазначимо, що ЕГ встановила факт того, що зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти (2024). Разом з тим в меті ОПП2024 зазначається спрямованість на підготовку не лише «вчителя фізики та астрономії закладу загальної середньої освіти», а й «викладача закладу фахової передвищої, вищої освіти». Аналіз змісту ЗК, ФУ та ПРН ОПП 2024 року свідчать про неправомірне окреслення придатності випускників до працевлаштування на посаді викладач закладу вищої освіти, не лише тому, що відповідний Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» не був врахований в змісті ОПП, а й тому, що підготовка до діяльності у ЗВО та ЗФПО не відображена повною мірою в змісті ОПП. ЕГ у на с. 5 не звертає увагу на ці обставини у ОПП 2024 року, що акредитується. Разом з тим, варто зазначити, що в ОПП 2025 року попри те, що жодна професійна кваліфікація здобувачам теж не присвоюється (що є правом ЗВО), акцент ОПП зміщується на підготовку вчителів ЗЗСО. Зокрема, спостерігаємо такі зміни в цілях ОПП: «підготовка конкурентоздатного вчителя фізики та астрономії закладу загальної середньої освіти...», проте акредитації підлягає ОПП 2024 року, на якій здобувачі завершують навчання.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета освітньо-професійної програми 2024 року загалом узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти, зокрема у частині сприяння «впровадженню сучасних моделей безперервного професійного та особистісного розвитку педагога, фахівця, громадянина, патріота й інноватора». Водночас, аналіз формулювання мети ОПП свідчить про відсутність чіткого розмежування між рівнями вищої освіти, визначеними Національною рамкою кваліфікацій України та статтею 5 Закону України «Про вищу освіту». Зокрема, у меті зазначено підготовку «вчителя

фізики та астрономії закладу загальної середньої освіти, викладача закладу фахової передвищої, вищої освіти з високим рівнем професійної компетентності... шляхом набуття компетентностей, необхідних для розв'язання складних спеціалізованих задач... у тому числі науково-дослідницького та інноваційного характеру». Таке формулювання поєднує характеристики першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів освіти — адже дослідницькі та інноваційні задачі належать до другого рівня, тоді як бакалаврський рівень передбачає здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі без акценту на дослідницьку діяльність. Аналогічне зміщення спостерігається і в формулюванні мети ОПП 2025 року, що потребує уточнення для відповідності рівню вищої освіти. Формулювання інтегральної компетентності ОПП 2024 та 2025 спрямовано виключно на 6 рівень НРК: «Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у професійній освіті, що передбачає застосування певних теорій і методів педагогічної науки, які характеризується комплексністю та невизначеністю умов».

#### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Загалом матеріали акредитаційної справи свідчать про врахування позицій стейкхолдерів під час формування цілей ОПП.

#### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

##### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг освітньо-професійної програми 2024 та 2025 становить 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкові навчальні дисципліни складають 66 кредитів ЄКТС, що становить 73% від загального обсягу програми. У тому числі навчальні та виробничі практики мають обсяг 12 кредитів ЄКТС (13%), а підготовка кваліфікаційної (магістерської) роботи — 9 кредитів ЄКТС (10%). Вибіркові освітні компоненти становлять 24 кредити ЄКТС, що дорівнює 27% від загального обсягу програми. Така структура програми є збалансованою та відповідає вимогам щодо співвідношення обов'язкової та вибіркової частин освітньо-професійної програми магістерського рівня.

##### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ОПП 2024 та 2025 років забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей через такі освітні компоненти «Ділова англійська мова», «Охорона праці в галузі». Водночас у структурі ОПП відсутній окремий освітній компонент, безпосередньо спрямований на опанування здобувачами академічного письма укр. наук. мовою, що є важливим для розвитку проф. та дослідницької компетентностей майбутніх фахівців та написання магіст. роботи та для забезпечення СРН-8. Це вважаємо суттєвим недоліком 2.2.3 Зміст інших ОК не дає повно сформувати СРН-8 в частині володіння держ. мовою. В ОПП відсутній ОК філософського спрямування (наприклад, «Філософія освіти»), який є важливою складовою формування світоглядних, аксіологічних та методологічних засад професійної діяльності педагога. Також в структурі ОПП відсутній ОК психологічного спрямування, в ОК «Методика навчання фізики у старшій школі»(2025), відсутня психологічна тематика, а Виробн. практика за словами гаранта ОПП (засідання ГЕР) містить завдання психологічного змісту. Відтак унеможливується формування СРН-1. Це вважаємо суттєвим недоліком 2.2.3 та виконання психол. завдань практики. Зміст інших ОК не дає повно сформувати СРН-1. ЗВО надав роз'яснення на проєкт ГЕР, в якому зазначив наявність старого сайту, де розміщені матеріали за 2024 рік (силабуси ОК та ВК) (<https://old.bdpu.org.ua/>). ЕГ під час аналізу підкритерію 2.2. зазначила всього 5 рядків загального висновку без конкретизації. «Охорона праці в галузі» стоїть у 2 семестрі після завершення ОК «Виробнича практика (старша школа)». ГЕР не знайшла окремих НП 2023-2025 років для заочн.ф.н. Існують НП для одночасно очної, заочної ф.н. ([https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/09/np\\_magistr\\_014\\_so\\_fizyka\\_ta\\_astronomiya\\_2024\\_2025.pdf](https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/09/np_magistr_014_so_fizyka_ta_astronomiya_2024_2025.pdf), [https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/09/np\\_magistr\\_a4\\_so\\_fizyka\\_ta\\_astronomiya\\_2025\\_2026.pdf](https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/09/np_magistr_a4_so_fizyka_ta_astronomiya_2025_2026.pdf)), які за формою та розподілом годин є планами денної ф. н. і мають приписку: «кількість аудиторних годин для заочної (дистанційної) форми навчання становить 20-25% від контактних годин очної (денної форми навчання)». Аналіз графіка осв.процесу, розкладу занять заочної ф.н. дозволяє стверджувати, що здобувачі 2024 року вступу мають сесію

тривал. 3 тижні (з 6.10 по 26.10 <https://bdpu.org.ua/grafik-osvitnogo-proczesu/>), а фактично розклад сесій заочників передбачає заняття на 2 тижні (з 13.10 по 25.10 <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/10/2-kurs-magistratura-fmkto-z.f.n.pdf>). Це порушує вимоги графіка освітнього процесу, затверджені у ЗВО. А також наявний графік освітнього процесу у 3 семестрі (3 тижні без перерви на міжсесійний період) порушує вимогу п.3 статті 49 ЗУ «Про вищу освіту»: «Тривалість періоду між навчальн. заняттями та контрол. заходами не може бути меншою, ніж один місяць.» Що є суттєвим недоліком, який не включений до переліку.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Не погоджуємося з висновком ЕГ про відповідність змісту ОПП предметній області, оскільки ЕГ, очевидно, аналізувала ОПП 2025 року. Зміст освітніх компонентів ОПП 2024 року частково відповідає предметній області спеціальності 014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія). Можемо зробити висновок про те, що частина ОК спрямована на вищу школу (ОК9 Методика навчання фізики у вищій школі, ОК12 Виробнича практика (асистентська)). Крім того, зовсім не простежується спрямованість навчальних дисциплін та практики щодо підготовки до роботи у ЗФПО, як заявлено у придатності до працевлаштування. Аналіз силабусів 2024 року (<https://old.bdpu.org.ua/faculties/fmkto/structure-fmkto/kaf-fiz/elearning-kaf-fiz/druhyy-mahisterskyy-riven-vyshchoi-osvity/spetsialnist-014-serednia-osvita-fizyka-ta-astronomiia/sylabusy-osvitnikh-komponent-op-2024-2025-n-r/>) дає змогу стверджувати, що формування компетентностей вчителя ЗЗСО в частині методичної підготовки відбувається за рахунок вибіркового компонента «Методика навчання фізики у старшій школі». В ОПП 2025 року цей ОК обсягом 5 кредитів перенесено в обов'язкові освітні компоненти. Гарантом освітньої програми та групою її забезпечення під час перегляду та оновлення ОПП у 2025 році забезпечено повну відповідність змісту освітніх компонентів предметній області спеціальності 014.08 «Середня освіта (Фізика та астрономія)». Зокрема, скориговано освітні компоненти та практики, які наразі мали спрямованість на підготовку до роботи у вищій школі, наприклад «Методика навчання фізики у вищій школі» та «Виробнича практика (асистентська)». Нині у 2025 році вони вже відповідають підготовці вчителя закладу загальної середньої освіти. Після відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР було проаналізовано тематику магістерських робіт 2024 та 2025 р. (<https://old.bdpu.org.ua/faculties/fmkto/structure-fmkto/kaf-fiz/elearning-kaf-fiz/druhyy-mahisterskyy-riven-vyshchoi-osvity/spetsialnist-014-serednia-osvita-fizyka-ta-astronomiia/sylabusy-osvitnikh-komponent-op-2024-2025-n-r/>). Теми відповідають предметній області спеціальності 014.08 СО (Фізика та астрономія), проте окремі з них стосуються основної школи. В п. 1.2 Положення про Інституційний репозитарій Бердянського державного педагогічного університету (<https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/05/pro-instytucyjnyj-repozytarij-berdyanskogo-derzhavnogo-pedagogichnogo-universytetu.pdf>) зазначається щодо надання постійного безкоштовного повнотекстового доступу... На жаль така норма (часткове оприлюднення кваліфікаційних робіт) прописана у п.3.3 локального Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Бердянського державного педагогічного університету ([https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/05/pro-kvalifikacijnu-robotu-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-bdpu-nova-redakciya.pdf](https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/05/pro-kvalifikacijnu-robotu-zdobuvachiv-vishchoi-osvity-bdpu-nova-redakciya.pdf)).

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На сайті ЗВО розміщено великий каталог вибірових дисциплін <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2025/08/perelik-dyscyplin-shyrokogo-vyboru-magistr-2025-2026-rik-bdpu.pdf>, що можуть обрати студенти, проте цей каталог містить лише короткі анотації дисциплін (мета і завдання) без зазначення обсягу і покликання на силабус. Крім того, існує перелік сертифікатних програм (<https://osvitni.bdpu.org.ua/sertyfikatni-programy/>) для здобувачів обсягом 30 кредитів ЄКТС. Зазначимо, що обсяг вибірових дисциплін в ОПП складає 24 кредити, відповідно обсяг сертифікатних програм є неузгодженим з магістерськими програмами та створює певні труднощі у формування індивідуальної освітньої траєкторії.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Обсяг практичної підготовки в ОПП 2025 року є достатнім та за змістом (12 кредитів). В систему НА для практик завантажено наскрізну програму практики в системі бакалавр-магістр. Конкретний зміст практичної підготовки ОПП 2024 року не було змоги проаналізувати у зв'язку з відсутністю окремого силабуса/робочої програми на сайті ЗВО та в системі НА, який конкретизує завдання для здобувачів.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ЕГ не зафіксувала жодного практичного випадку академічної мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Галузева експертна рада загалом погоджується з висновками експертної групи щодо достатнього рівня кваліфікації та професійного досвіду науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, що підтверджується даними системи НА та інформацією, розміщеною на офіційному сайті закладу вищої освіти. Водночас рекомендується звернути увагу на відповідність наукових публікацій Сичикової Я.О. (освітній компонент

«Охорона праці в галузі») та Мороза А.А. (освітній компонент «Іноземна мова за професійним спрямуванням») тематичній спрямованості дисциплін, які вони забезпечують, а також забезпечити узгодженість наукової та освітньої діяльності викладачів із предметною областю освітньої програми.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Галузева експертна рада погоджується з висновком експертної групи щодо слабкого залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до проведення аудиторних занять для зниження розриву між теоретичною і практичною підготовкою.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Галузева експертна рада відзначає, що за критерієм 2 освітньо-професійна програма має низку суттєвих зауважень, яких можна було б уникнути за умови належного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Відповідно до положень, у Бердянському державному педагогічному університеті функції забезпечення якості покладено на навчальний відділ, до компетенцій якого входять організація ліцензування спеціальностей та акредитації освітніх програм, впровадження системи менеджменту якості освіти, аналіз стану науково-методичного забезпечення освітнього процесу та моніторинг якості освітніх послуг. Однак наявні зауваження свідчать про недостатню координацію діяльності цього підрозділу та потребу посилення внутрішніх механізмів контролю якості освітньої діяльності.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

#### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

#### **Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП уточнити формулювання мети та інтегральної компетентності освітньо-професійних програм 2024 та 2025 років, забезпечивши їх повну відповідність вимогам 7 рівню Національної рамки кваліфікацій та статті 5 Закону України «Про вищу освіту». 2. Під час наступного оновлення ОПП забезпечити узгодженість між формулюваннями мети, завдань інтегральної компетентності, інших компетентностей і програмних результатів навчання, щоб вони чітко відображали рівень вищої освіти і спрямування програми.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Доповнити структуру ОПП ОК, спрямованими на формування психол. компетентністю вчителя, навичок академічного письма укр. науковою мовою. 2. Під час наступного оновлення ОПП переглянути логіку розподілу ОК у НП, зокрема розташування дисципліни «Охорона праці в галузі». Передбачити її вивчення до початку виробн. практики. 3. Розробити та оприлюднити окремі НП для заоч. (дист.) ф.н. за кожен навч. рік, у яких має бути чітко відображено особливості організації осв. процесу, обсяг аудиторних і самостійних занять, специфіку форм контролю та терміни проведення практик. 4. Забезпечити відповідність графіка осв. процесу фактичній організації навчання здобувачів заоч.ф.н. Зокрема, слід узгодити тривалість і дати проведення сесій із затвердженим графіком осв. процесу та усунути розбіжності між офіційним графіком і фактичним розкладом занять для заочників. Також доцільно переглянути організацію освітнього процесу у 3 семестрі, забезпечивши дотримання вимоги пункту 3 статті 49 Закону України «Про вищу освіту» щодо мінімальної тривалості міжсесійного періоду — не менше одного місяця. 5. Положення про кваліфікац. роботу здобувачів ВО, обмежує відкритість результатів навчальної та науково-дослідної діяльності здобувачів і не відповідає принципам академ. доброчесності та прозорості освітнього процесу. Переглянути відповідні локальні нормат. документи ун-ту з метою забезпечення повного оприлюднення магіст. робіт у репозитарії після їхнього захисту, за винятком випадків, коли це обмежено чинним законодавством. 6. Висвітлювати тематику магіст. робіт на сайті ЗВО. 7. Удосконалити систему представлення вибірк. ОК на сайті ЗВО, забезпечивши публікацію не лише коротких анотацій, а й повної інформації щодо кожної дисципліни — її обсягу, кількості кредитів, форми контролю та покликанням на силабус. Також доцільно узгодити обсяги сертифікатних програм (30 кред.) з кількістю вибіркового ОК, передбачених ОПП (24 кред.), аби забезпечити їх узгодженість із логікою реалізації магістерських програм. 8. Забезпечити відповідність змісту практ. підготовки заявленим ПРН. 9. Розробити та оприлюднити силаб. або РП практик з конкретизованими завданнями для здобувачів.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З метою розширення академічних можливостей здобувачів освіти та підвищення конкурентоспроможності освітньої програми доцільно активізувати роботу щодо розвитку академічної мобільності. Рекомендується укладати угоди про співпрацю із закладами вищої освіти України та за кордоном, створювати умови для участі здобувачів у програмах внутрішньої та міжнародної мобільності, стажуваннях, короткострокових освітніх проєктах. 2. Варто також забезпечити інформування студентів про такі можливості через офіційний сайт ЗВО та інші відкриті джерела, а результати академічної мобільності — системно відображати у звітах та самооцінюванні освітньої програми.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Протягом 2025/2026 навчального року посилити інтернаціоналізацію наукової діяльності через реалізацію міжнародних проєктів, грантів, участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо популяризувати участь студентів у неформальній та інформальній освіті і ширше пропагувати досвід визнання результатів в освітніх компонентах

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Забезпечити узгодженість наукової та освітньої діяльності викладачів із предметною областю освітньої програми. 2. Рекомендуємо забезпечити системне залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків і роботодавців через проведення спільних занять, майстер-класів, гостьових лекцій, круглих столів та інтеграцію практичного досвіду у зміст навчальних дисциплін. Також доцільно передбачити моніторинг ефективності такої взаємодії та відображати результати у звітах гаранта освітньої програми.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити підвищення обізнаності студентів про роботу служби психологічної підтримки шляхом проведення щонайменше трьох інформаційних кампаній на офіційних ресурсах університету (сайт, соціальні мережі, внутрішня розсилка) та двох зустрічей із фахівцями служби. До червня 2026 року організувати щонайменше дві щорічні

презентації студентських гуртків, на яких представники об'єднань зможуть презентувати свою діяльність і способи долучення. Інформацію про гуртки також розмістити в онлайн-каталозі на сайті університету

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати здобувачів та роботодавців до процесу вдосконалення ОП 2. Галузева експертна рада рекомендує адміністрації університету переглянути організацію роботи системи внутрішнього забезпечення якості освіти та посилити діяльність навчального відділу в частині моніторингу і координації процесів, пов'язаних із реалізацією освітніх програм. Зокрема, доцільно забезпечити регулярну перевірку повноти й актуальності інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, а також запровадити ефективні механізми зворотного зв'язку між гарантами освітніх програм, навчальним відділом і відділом забезпечення якості освіти (у разі його створення).

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Розробити та впровадити систему регулярного інформування стейкхолдерів про прийняті пропозиції до змін освітньої програми через офіційний сайт, електронну розсилку та зустрічі робочої групи не рідше ніж двічі на рік. 2. Забезпечити регулярний моніторинг відкритості та актуальності інформації на сайті, зокрема щодо змісту освітньої програми, її результатів та процедур оцінювання.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

| Документ | Назва файла       | Хеш файла                                    |
|----------|-------------------|----------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕР 01 58496.xlsx | +27pRiAvLxMtRv2Trcclk6NYRrT/pJVSxiD9BxzUZFW= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**