

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Результати опитування здобувачів щодо задоволеності умовами навчання за результатами навчального року Освітньо-професійна програма «Поствоєнна соціально-психологічна реінтеграція»

Факультет дошкільної, спеціальної та соціальної освіти
Денна та заочна форми здобуття освіти
2025/2026 навчальний рік

Посилання на анкети:

Денна форма посилання на опитування: <https://forms.gle/n1ve77UbW4xu9xvy8>

Заочна форма посилання на опитування: <https://forms.gle/51adUyMJULvgWaWT9>

1. Мета, вибірка та методика аналізу

Мета опитування – визначити рівень задоволеності здобувачів організаційною та інформаційною підтримкою, змістом і реалізацією освітньої програми, умовами практичної підготовки, прозорістю оцінювання, можливостями розвитку та участі у вдосконаленні ОПП за результатами 2025/2026 н. р.

Форма здобуття освіти	Загальна кількість здобувачів	Кількість респондентів	Рівень участі
Денна	24	6	25,0%
Заочна	52	14	26,9%
Разом	76	20	26,3%

Частка участі є майже однаковою для денної та заочної форм, тому обидві групи представлені в аналізі рівномірно. Водночас опитування було добровільним, а вибірка не є ймовірнісною: результати відображають досвід респондентів і мають інтерпретуватися як моніторингові тенденції, а не як статистично репрезентативна оцінка всього контингенту.

Одна відповідь становить 16,7 відсоткового пункта у денній групі та 7,1 відсоткового пункта у заочній. Тому поодинокі сигнали описано окремо, без узагальнення на всю групу.

2. Структура анкети

Анкета містила 201 поле для відповідей (без технічного поля часу), у тому числі матричні оцінки освітніх компонентів. Відповідно до логіки анкети й форми торішнього звіту аналіз здійснено за трьома блоками:

- Блок 1. Загальна інформація та організаційна підтримка.
- Блок 2. Оцінка змісту освітньої програми та навчального процесу.
- Блок 3. Залученість та можливості.

Кількісні показники подано окремо для денної та заочної форм. Середні бали розраховано за шкалою 0–5, крім матриці soft skills, де анкета передбачала шкалу 1–5. Відкриті відповіді узагальнено тематично та без персоналізації.

3. Підхід до порівняння з 2024/2025 н. р.

Порівняльний аналіз охоплює лише однакові або змістовно еквівалентні запитання. Порівнюються різні когорти та різні обсяги відповідей, тому зміни трактуються описово й не подаються як причинно зумовлені.

У вступі торішнього документа зазначено 5 респондентів заочної форми, тоді як у його аналітичній частині розрахунки наведено для 4 відповідей (частки кратні 25%). Щоб уникнути хибної точності, у цьому звіті відтворено лише оприлюднені торік відсотки та середні значення; об'єднані міжформові порівняння не розраховувалися.

БЛОК 1

Загальна інформація та організаційна підтримка

1.1. Гарант освітньої програми

Показник	Денна форма	Заочна форма
Знають, хто є гарантом ОПП	6/6 (100,0%)	14/14 (100,0%)
Можливість комунікації	Так, регулярно – 4/6 (66,7%); Так, іноді – 1/6 (16,7%); Не було потреби у комунікації з гарантом – 1/6 (16,7%)	Так, регулярно – 10/14 (71,4%); Так, іноді – 4/14 (28,6%)
Задоволеність роботою гаранта, середній бал	4,83	4,86

Усі респонденти обох форм поінформовані про гаранта. Регулярну комунікацію підтвердили 66,7% опитаних денної та 71,4% заочної форми; решта мали епізодичний контакт або не відчували потреби в ньому. Середні оцінки 4,83 і 4,86 бала засвідчують стійко високий рівень довіри та доступності гаранта.

1.2. Інформаційна підтримка та доступ до ресурсів

Показник	Денна форма	Заочна форма
Повний безоплатний доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів	5/6 (83,3%); частково – 1/6 (16,7%)	14/14 (100,0%)
Актуальна й своєчасна інформація про навчання	6/6 (100,0%)	14/14 (100,0%)
Достатність і зрозумілість інформації, середній бал	4,83	4,93

Інформаційний супровід є однією з найсильніших сторін: усі респонденти отримували актуальну інформацію, а її зрозумілість оцінено на 4,83–4,93 бала. Повний доступ до ресурсів підтвердили всі опитані заочної форми та п'ять із шести опитаних денної; одна денна відповідь «частково» є точковим сигналом для уточнення, а не ознакою системного бар'єра.

1.3. Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка

Показник (середній бал)	Денна форма	Заочна форма
Підтримка деканату	4,67	4,93
Підтримка кафедри та викладачів	4,83	4,86
Підтримка старости	4,83	5,00
Легкість отримання консультацій	4,83	4,93
Оперативність реагування деканату	5,00	4,93
Оперативність кафедри та викладачів	4,83	4,86

Усі середні перебувають у діапазоні 4,67–5,00. Денна форма найвище оцінила оперативність деканату (5,00), заочна – підтримку старости (5,00). Це свідчить про доступність основних каналів комунікації для обох форм навчання.

1.4. Правила, врахування потреб, безпечність і соціальне середовище

Показник	Денна форма	Заочна форма
Зрозумілість прав, обов'язків і процедур, середній бал	4,83	4,93
Інтереси й потреби враховувалися	Так – 5/6 (83,3%); Частково – 1/6 (16,7%)	Так – 13/14 (92,9%); Складно відповісти – 1/14 (7,1%)
Безпечність середовища, середній бал	4,67	4,86
Задоволеність соціальними аспектами, середній бал	4,67	4,93

Респонденти оцінили зрозумілість процедур, безпечність і соціальну підтримку на високому рівні. Негативних розгорнутих відповідей щодо безпеки не надано. П'ять із шести опитаних денної та 13 із 14 заочної форми прямо підтвердили врахування інтересів і потреб; решта обрали обережні нейтральні варіанти.

1.5. Відкриті відповіді

Переважає частина змістовних коментарів підтверджує задоволеність організацією та підтримкою. Водночас респонденти запропонували:

- для денної форми – зберігати гнучкість для здобувачів, які поєднують навчання з роботою, та підтримувати чітку структуру викладу лекційного матеріалу;
- для заочної форми – завчасно повідомляти про тривалість форм контролю та, за можливості, посилити методичні орієнтири до письмових і проєктних робіт.

Ці пропозиції уточнюють способи вдосконалення вже високо оціненої системи підтримки й не свідчать про загальну незадоволеність.

1.6. Порівняння з 2024/2025 н. р.

Зіставний показник	Денна форма 2024/25 → 2025/26	Заочна форма 2024/25 → 2025/26
Знання гаранта	87,5% → 100%	100% → 100%
Зрозумілість інформації, середній бал	4,75 → 4,83	5,00 → 4,93
Підтримка деканату, середній бал	4,62 → 4,67	5,00 → 4,93
Підтримка кафедри та викладачів, середній бал	4,62 → 4,83	5,00 → 4,86
Легкість консультацій, середній бал	4,62 → 4,83	5,00 → 4,93
Безпечність середовища, середній бал	4,87 → 4,67	5,00 → 4,86
Соціальні аспекти, середній бал	4,62 → 4,67	5,00 → 4,93

Примітка: Під час інтерпретації динаміки враховано різну кількість учасників опитувань. На початковому етапі одна відповідь становила 5,9% денної та 3,4% заочної вибірки, тоді як у підсумковому опитуванні – відповідно 16,7% і 7,1%. Отже, наприкінці навчального року кожна окрема оцінка мала істотно більший вплив на середній бал і відсотковий розподіл. Крім того, через анонімність опитувань неможливо встановити, чи брали в них участь ті самі здобувачі. Тому незначні зміни середніх значень у межах високих оцінок 4–5 балів не інтерпретувалися як підтверджене покращення або погіршення. Основну увагу зосереджено на частці високих оцінок, появі оцінок нижче 4 балів, повторюваності сигналів і змісті відкритих відповідей.

Позитивна динаміка денної форми простежується в поінформованості про гаранта, підтримці кафедри, доступності консультацій та соціальних аспектах. Заочна форма зберегла майже максимальні значення; невеликі відхилення від торішніх 5,00 бала логічно пов'язані з більшою та різноманітнішою групою респондентів і не змінюють загальної високої оцінки. Безпечність в обох формах залишається в межах високих оцінок 4–5 балів.

БЛОК 2

Оцінка змісту освітньої програми та навчального процесу

2.1. Відповідність програми сучасним викликам, актуальність і професійна необхідність

Показник	Денна форма	Заочна форма
Програма повністю відповідає сучасним викликам	5/6 (83,3%); складно відповісти – 1/6 (16,7%)	14/14 (100,0%)
Зміст дисциплін повністю актуальний	5/6 (83,3%); переважно актуальний – 1/6 (16,7%)	13/14 (92,9%); переважно актуальний – 1/14 (7,1%)
Усі дисципліни необхідні для професійного розвитку	5/6 (83,3%)	13/14 (92,9%)
Знання та навички повністю відповідають професійним вимогам	5/6 (83,3%)	13/14 (92,9%)

Оцінки підтверджують високу релевантність програми: усі заочні респонденти та п'ять із шести денних вважають її повністю відповідною сучасним викликам. За змістом дисциплін усі відповіді належать до категорій «повністю» або «переважно актуальні». Аналогічно, 18 із 20 респондентів вважають усі дисципліни необхідними, а 18 із 20 – набуті знання й навички такими, що повністю відповідають професійним вимогам.

Оцінки актуальності та професійної необхідності освітніх компонентів

Освітній компонент	Актуальність денна	Актуальність заочна	Необхідність денна	Необхідність заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,50	4,93	4,50	4,93
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,83	4,79	4,83	4,93
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,83	5,00	4,83	4,93
Травма: супровід та стратегії втручання	4,67	4,86	4,67	5,00

Освітній компонент	Актуальність денна	Актуальність заочна	Необхідність денна	Необхідність заочна
Технології соціальної реінтеграції	4,83	4,79	4,67	4,93
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,83	5,00	4,67	5,00
Кризове психологічне консультування	4,67	4,93	4,67	5,00
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,83	4,93	4,83	5,00
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,83	5,00	4,83	5,00
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,67	4,93	4,67	5,00
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,67	4,79	4,67	4,93
Виробнича практика	4,83	4,93	4,83	4,93
Підготовка магістерської роботи	4,83	4,93	4,83	4,93

Середні оцінки за денною формою становлять 4,50–4,83, за заочною – 4,79–5,00. Навіть найнижчі значення залишаються у високому діапазоні й відображають різницю в акцентах, а не заперечення доцільності компонентів.

2.2. Практична підготовка та виробнича практика

Показник	Денна форма	Заочна форма
Практичних навичок було достатньо	Так, практичних навичок було достатньо – 3/6 (50,0%); Частково, деякі навички потребують більшої уваги – 3/6 (50,0%)	Так, практичних навичок було достатньо – 11/14 (78,6%); Частково, деякі навички потребують більшої уваги – 3/14 (21,4%)
Можливості практичного застосування знань	Так, цілком достатньо – 2/6 (33,3%); Частково, але потрібно більше практики – 4/6 (66,7%)	Так, цілком достатньо – 10/14 (71,4%); Частково, але потрібно більше практики – 4/14 (28,6%)
Практичний компонент теоретичної підготовки	Так, цілком достатньо – 2/6 (33,3%); Частково, варто збільшити – 3/6 (50,0%); Ні, практичний компонент був недостатнім – 1/6 (16,7%)	Так, цілком достатньо – 11/14 (78,6%); Частково, варто збільшити – 3/14 (21,4%)

Показник	Денна форма	Заочна форма
Виробнича практика ефективна	5/6 (83,3%); частково – 1/6 (16,7%)	13/14 (92,9%); частково – 1/14 (7,1%)
Задоволеність компетентностями практики, середній бал	4,50	4,86

Практичний компонент у теоретичній підготовці за освітніми компонентами

Освітній компонент	Практичний компонент денна	Практичний компонент заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,33	4,86
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,33	4,93
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,33	4,93
Травма: супровід та стратегії втручання	4,17	5,00
Технології соціальної реінтеграції	4,17	4,93
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,00	5,00
Кризове психологічне консультування	4,17	5,00
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,17	5,00
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,17	5,00
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,00	5,00
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,17	4,93

Заочна форма демонструє переважно повне задоволення практичною підготовкою: 78,6% вважають обсяг практичних навичок і практичний компонент теоретичної підготовки достатніми, 71,4% – можливості застосування знань цілком достатніми. На денній формі оцінки більш диференційовані: половина вважає практичних навичок достатніми, а за можливостями їх застосування переважає відповідь «частково». Водночас дисциплінарні середні 4,00–4,33 та оцінка виробничої практики 4,50 підтверджують позитивне сприйняття наявної практичної бази; відповіді радше вказують на запит до її подальшого розширення.

У відкритих відповідях обох форм найчастіше йшлося про більшу кількість реальних кейсів, тренінгів і зустрічей із практиками. Щодо виробничої практики пропонували розширити можливості вибору бази або проходження за місцем роботи, посилити відповідність баз цільовим групам ОПП, забезпечити гнучкість для працюючих здобувачів та раціоналізувати обсяг документації. Ці пропозиції доцільно розглядати як напрями розвитку успішного компонента, який 18 із 20 респондентів оцінили як ефективний.

2.3. Відповідність змісту методам, технологіям та інструментам професії

Показник	Денна форма	Заочна форма
Зміст повністю відповідає методам і технологіям професії	5/6 (83,3%); складно відповісти – 1/6 (16,7%)	14/14 (100,0%)

Відповідність змісту освітніх компонентів практичним методам та інструментам

Освітній компонент	Відповідність денна	Відповідність заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,50	4,93
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,67	4,93
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,67	4,93
Травма: супровід та стратегії втручання	4,50	5,00
Технології соціальної реінтеграції	4,67	4,93
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,50	5,00
Кризове психологічне консультування	4,50	5,00
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,67	5,00
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,67	5,00
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,50	5,00
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,67	4,93

Усі заочні респонденти та п'ять із шести денних підтвердили повну відповідність змісту практичним методам і технологіям. Дисциплінарні середні становлять 4,50–4,67 на денній і 4,93–5,00 на заочній формі, що є переконливим підтвердженням професійної спрямованості програми.

2.4. Якість викладання, форми та методи навчання

Показник	Денна форма	Заочна форма
Загальна якість викладання, середній бал	4,83	4,93
Задоволеність формами й методами навчання, середній бал	4,83	4,93

Оцінки викладання та застосованих форм і методів

Освітній компонент	Якість викладання денна	Якість викладання заочна	Форми й методи денна	Форми й методи заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,67	5,00	4,67	4,93
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,83	5,00	4,83	5,00
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,83	5,00	4,83	5,00
Травма: супровід та стратегії втручання	4,67	5,00	4,67	5,00
Технології соціальної реінтеграції	4,67	5,00	4,67	4,93
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,67	5,00	4,50	5,00
Кризове психологічне консультування	4,67	5,00	4,67	5,00
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,67	5,00	4,67	5,00
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,67	5,00	4,67	5,00
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,50	5,00	4,50	5,00
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,67	5,00	4,67	5,00

Загальні оцінки 4,83–4,93 бала та дисциплінарні середні 4,50–5,00 свідчать про високий рівень педагогічної майстерності й доречність методів навчання. Заочні респонденти оцінили якість викладання всіх компонентів на 5,00. У відкритих відповідях переважають подяки; окремо висловлено побажання розширювати

практичні формати та один точковий сигнал щодо пунктуальності початку онлайн-занять.

2.5. Навчальні ресурси, Moodle та навчально-методичне забезпечення

Показник	Денна форма	Заочна форма
Необхідні навчальні матеріали та ресурси надано	6/6 (100,0%)	14/14 (100,0%)
Є доступ до Moodle та особистого кабінету	6/6 (100,0%)	14/14 (100,0%)
Є доступ до всіх освітніх компонентів у Moodle	6/6 (100,0%)	14/14 (100,0%)
Загальна наповненість курсів Moodle, середній бал	4,67	4,93
Загальна якість навчально-методичного забезпечення, середній бал	4,67	4,93

Наповненість Moodle та якість навчально-методичного забезпечення

Освітній компонент	Наповне ність Moodle денна	Наповне ність Moodle заочна	Якість НМЗ денна	Якість НМЗ заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,67	5,00	4,67	5,00
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,83	5,00	4,83	5,00
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,83	5,00	4,83	5,00
Травма: супровід та стратегії втручання	4,50	5,00	4,67	5,00
Технології соціальної реінтеграції	4,83	5,00	4,83	5,00
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,67	5,00	4,67	5,00
Кризове психологічне консультування	4,50	5,00	4,67	5,00
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,67	5,00	4,83	5,00
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,67	5,00	4,83	5,00
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,50	5,00	4,67	5,00

Освітній компонент	Наповненість Moodle денна	Наповненість Moodle заочна	Якість НМЗ денна	Якість НМЗ заочна
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,67	5,00	4,83	5,00

Усі 20 респондентів підтвердили доступ до Moodle, особистого кабінету та всіх освітніх компонентів. За кожною дисципліною доступ підтверджено 100% опитаних. Оцінки наповненості та якості навчально-методичного забезпечення перебувають у межах 4,50–5,00, що підтверджує системність електронної підтримки навчання.

2.6. Цілі навчання, критерії оцінювання та індивідуальна освітня траєкторія

Показник	Денна форма	Заочна форма
Інформація про цілі, зміст, результати й оцінювання доступна та зрозуміла	5/6 (83,3%); складно відповісти – 1/6 (16,7%)	14/14 (100,0%)
Загальна чіткість критеріїв оцінювання, середній бал	4,83	4,93
Скористалися індивідуальною освітньою траєкторією	5/6 (83,3%)	14/14 (100,0%)

Доступність інформації та чіткість критеріїв за освітніми компонентами

Освітній компонент	Інформація про цілі й оцінювання денна	Інформація про цілі й оцінювання заочна	Критерії оцінювання денна	Критерії оцінювання заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,83	4,93	4,83	4,93
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,83	4,93	4,83	4,93
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,83	4,93	4,83	4,93
Травма: супровід та стратегії втручання	4,83	5,00	4,83	4,86
Технології соціальної реінтеграції	4,83	4,93	4,83	4,93
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,83	5,00	4,83	4,93

Освітній компонент	Інформація про цілі й оцінювання денна	Інформація про цілі й оцінювання заочна	Критерії оцінювання денна	Критерії оцінювання заочна
Кризове психологічне консультування	4,83	5,00	4,83	4,86
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,83	5,00	4,83	4,93
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,83	5,00	4,83	4,93
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,83	5,00	4,83	4,86
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,83	5,00	4,83	4,93

Прозорість освітнього процесу оцінено дуже високо: за дисциплінами середні становлять 4,83–5,00. П'ять із шести денних і всі 14 заочних респондентів скористалися можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії; ще один денний респондент мав таку можливість, але не скористався нею. Отже, право не лише декларується, а й реалізується на практиці.

2.7. Формування соціальних навичок (soft skills)

Показник	Денна форма	Заочна форма
Внесок програми у розвиток soft skills	Так, значною мірою – 3/6 (50,0%); Так, частково – 2/6 (33,3%); Складно відповісти – 1/6 (16,7%)	Так, значною мірою – 12/14 (85,7%); Так, частково – 2/14 (14,3%)

Внесок освітніх компонентів у розвиток soft skills (шкала 1–5)

Освітній компонент	Soft skills денна	Soft skills заочна
Розвиток потенціалу особистості та групи	4,50	4,93
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	4,67	4,93
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	4,50	4,93
Травма: супровід та стратегії втручання	4,50	4,93
Технології соціальної реінтеграції	4,50	4,93

Освітній компонент	Soft skills денна	Soft skills заочна
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	4,33	4,93
Кризове психологічне консультування	4,50	4,93
Кейс-менеджмент у роботі з військовими та ветеранами війни	4,50	4,93
Супровід і підтримка сім'ї в умовах поствоєнного відновлення	4,67	4,93
Тренінг стресостійкості та посттравматичного зростання	4,50	4,93
Менеджмент та управління якістю в системі соціально-психологічних послуг	4,50	4,93
Виробнича практика	4,67	4,93
Підготовка кваліфікаційної роботи	4,67	4,93

Усі респонденти заочної форми та п'ять із шести денних прямо підтвердили позитивний внесок програми у формування soft skills. Середні оцінки дисциплін становлять 4,33–4,67 на денній та 4,93 на заочній формі. Отже, йдеться не про низький рівень формування соціальних навичок, а про високий результат із потенціалом зробити вже наявні командні, комунікативні, етичні та рефлексивні складники ще більш видимими для здобувачів денної форми.

2.8. Навчальне навантаження

Показник	Денна форма	Заочна форма
Навантаження відповідає здатності його виконувати	Так, завжди – 1/6 (16,7%); Часто – 5/6 (83,3%)	Так, завжди – 9/14 (64,3%); Часто – 3/14 (21,4%); Іноді – 1/14 (7,1%); Рідко – 1/14 (7,1%)
Можливість повідомити про перевантаження	Так – 5/6 (83,3%); Складно відповісти – 1/6 (16,7%)	Так – 7/14 (50,0%); Не було потреби – 6/14 (42,9%); Складно відповісти – 1/14 (7,1%)
Реакція на запити	Так, всі запити були враховані та реалізовані – 2/6 (33,3%); Запитів не було, навчальне навантаження є оптимальним – 2/6 (33,3%); Я не подавав(ла) запити щодо перевантаження – 2/6 (33,3%)	Так, частково, деякі запити були враховані – 1/14 (7,1%); Запитів не було, навчальне навантаження є оптимальним – 10/14 (71,4%); Я не подавав(ла) запити щодо перевантаження – 3/14 (21,4%)

У денній групі всі респонденти відповіли, що навантаження «завжди» або «часто» відповідає їхній здатності ефективно його виконувати. У заочній групі так відповіли 12 із 14 осіб (85,7%); двоє обрали «іноді» або «рідко». Дев'ять заочних респондентів не виявили проблем із навантаженням, тоді як у денній групі таку відповідь без додаткових зауваг обрали двоє.

Серед названих труднощів переважали недостатність часу на самостійну роботу, нестача лекційних/семінарських годин, запит на більший практичний компонент та поодинокі зауваження щодо кількості завдань. Ці відповіді не заперечують загальної керованості навантаження, але показують доцільність подальшої координації строків і балансу між теоретичною, практичною та самостійною роботою.

2.9. Конфліктні ситуації, процедури оскарження та безпечність взаємодії

Показник	Денна форма	Заочна форма
Випадки конфлікту інтересів під час оцінювання	Ні – 6/6 (100,0%)	Ні – 12/14 (85,7%); Так – 1/14 (7,1%); Складно відповісти – 1/14 (7,1%)
Користувалися процедурою оскарження	0/6 (0,0%)	2/14 (14,3%)
Конфлікти адміністрацією/деканатом/кафедрою/виладачами ³	Ні – 5/6 (83,3%); Так – 1/6 (16,7%)	Ні – 14/14 (100,0%)
Цькування, дискримінація, домагання, корупція	Ні – 6/6 (100,0%)	Ні – 14/14 (100,0%)

Усі денні та 12 із 14 заочних респондентів заперечили конфлікт інтересів під час оцінювання; одна заочна відповідь була ствердною, одна – невизначеною. Двоє заочних респондентів повідомили, що користувалися процедурою оскарження, що саме по собі може свідчити про доступність формального механізму захисту прав. Один денний респондент повідомив про конфлікт із представниками освітнього процесу та водночас зазначив, що його було вирішено. Випадків цькування, дискримінації, сексуальних домагань або корупції не зафіксовано.

Відповіді на уточнювальне запитання про вирішення конфліктів зі старостою не інтерпретувалися кількісно, оскільки попереднє запитання показало відсутність таких конфліктів у всіх респондентів, а форма дозволяла/вимагала обрати відповідь і тим, для кого запитання не було застосовним.

2.10. Порівняння з 2024/2025 н. р.

Зіставний показник	Денна форма 2024/25 → 2025/26	Заочна форма 2024/25 → 2025/26
Зміст дисциплін повністю актуальний	62,5% → 83,3%	100% → 92,9%
Практичних навичок достатньо	87,5% → 50,0%	75,0% → 78,6%

Зіставний показник	Денна форма 2024/25 → 2025/26	Заочна форма 2024/25 → 2025/26
Достатні можливості практичного застосування	75,0% → 33,3%	н/д → 71,4%
Виробнича практика ефективна	100% → 83,3%	100% → 92,9%
Загальна якість викладання, середній бал	5,00 → 4,83	5,00 → 4,93
Доступ до Moodle	100% → 100%	100% → 100%
Навантаження відповідає можливостям («завжди/часто»)	62,5% → 100%	100% → 85,7%
Ствердний сигнал про конфлікт інтересів	0% → 0%	25,0% → 7,1%
Відсутність дискримінації/домагань/корупції	100% → 100%	100% → 100%

Найвиразнішим покращенням денної форми є зростання частки тих, хто вважає зміст дисциплін повністю актуальним (із 62,5% до 83,3%), і частки відповідей «завжди/часто» щодо керованості навантаження (із 62,5% до 100%). Заочна форма зберегла майже максимальні оцінки викладання, Moodle та відповідності змісту професійним методам; частка повного задоволення обсягом практичних навичок дещо зросла – з 75,0% до 78,6%.

Водночас у денній групі посилився запит на більше практичного застосування знань. Це не супроводжується низькими дисциплінарними оцінками: практичний компонент отримав у середньому 4,00–4,33 бала. Тому коректніше трактувати результат як підвищення очікувань до практикоорієнтованості, а не як загальну незадоволеність програмою. Для заочної форми частка ствердних сигналів про конфлікт інтересів зменшилася з 25,0% до 7,1%; через малі вибірки це слід вважати позитивною описовою тенденцією, а не статистично доведеним покращенням.

БЛОК 3

Залученість та можливості

3.1. Участь у перегляді й удосконаленні освітньої програми

Показник	Денна форма	Заочна форма
Залучалися до перегляду та удосконалення ОПП	Так – 5/6 (83,3%); Складно відповісти – 1/6 (16,7%)	Так – 10/14 (71,4%); Складно відповісти – 4/14 (28,6%)
Пропозиції були враховані	Так – 4/6 (66,7%); Не знаю – 2/6 (33,3%)	Так – 10/14 (71,4%); Не знаю – 3/14 (21,4%); Ні – 1/14 (7,1%)

П'ять із шести денних і 10 із 14 заочних респондентів підтвердили залучення до вдосконалення ОПП. Про врахування пропозицій повідомили відповідно 66,7% та 71,4%. Це свідчить про реальне функціонування механізмів участі; відповіді «не знаю» показують доцільність і надалі робити видимим зворотний зв'язок щодо результатів розгляду пропозицій.

3.2. Професійний, особистісний розвиток і soft skills поза навчальним процесом

Показник	Денна форма	Заочна форма
Достатньо можливостей професійного розвитку	Так, достатньо – 6/6 (100,0%)	Так, достатньо – 13/14 (92,9%); Так, але хотілося б більше – 1/14 (7,1%)
Достатньо можливостей особистісного розвитку	Так, достатньо – 6/6 (100,0%)	Так, достатньо – 12/14 (85,7%); Так, але хотілося б більше – 2/14 (14,3%)
Можливість розвивати soft skills поза навчанням	Так – 3/6 (50,0%); Складно відповісти – 2/6 (33,3%); Ні – 1/6 (16,7%)	Так – 12/14 (85,7%); Складно відповісти – 2/14 (14,3%)

Усі денні респонденти вважають можливості професійного й особистісного розвитку достатніми. На заочній формі так відповіли 92,9% щодо професійного та 85,7% щодо особистісного розвитку; решта також оцінили можливості позитивно, але хотіли б більшої кількості заходів. Розвиток soft skills поза навчальним процесом чіткіше бачать заочні респонденти (85,7%), тоді як у денній групі позитивну відповідь дали 50,0%. Це не суперечить високим оцінкам soft skills у межах дисциплін, але показує, що саме позанавчальні можливості варто активніше комунікувати денній групі.

У відкритих відповідях знову переважав запит на зустрічі, тренінги та майстер-класи з практикуючими фахівцями. Такий напрям одночасно підтримує професійний розвиток, мережеву взаємодію й формування соціальних навичок.

3.3. Готовність рекомендувати програму та загальні коментарі

Показник	Денна форма	Заочна форма
Готові рекомендувати ОПП	Так – 4/6 (66,7%); Скоріше так – 2/6 (33,3%)	Так – 13/14 (92,9%); Скоріше так – 1/14 (7,1%)

Усі 20 респондентів обрали «так» або «скоріше так». У відкритих коментарях переважають подяки викладачам, позитивні оцінки змістовності, організації та підтримувальної атмосфери. Серед конструктивних побажань – баланс теорії й практики, більше контактів із професійним середовищем, гнучкість для працюючих здобувачів, увага до пунктуальності онлайн-взаємодії та можливе посилення підготовки до професійної документації.

3.4. Порівняння з 2024/2025 н. р.

Показник	Денна форма 2024/25 → 2025/26	Заочна форма 2024/25 → 2025/26
Залучення до вдосконалення ОПП	75,0% → 83,3%	75,0% → 71,4%
Пропозиції враховано	50,0% → 66,7%	75,0% → 71,4%
Достатньо можливостей професійного розвитку	87,5% → 100%	100% → 92,9%
Достатньо можливостей особистісного розвитку	87,5% → 100%	100% → 85,7%
Розвиток soft skills поза навчанням – «так»	50,0% → 50,0%	75,0% → 85,7%
Позитивна готовність рекомендувати програму	100% → 100%	100% → 100%

У денній формі покращилися показники залучення до перегляду програми, підтвердження врахування пропозицій та оцінки можливостей професійного й особистісного розвитку. У заочній формі більша частка респондентів бачить можливості розвитку soft skills поза навчанням (85,7% проти 75,0%); інші показники залишаються високими, а невеликі відмінності слід оцінювати з урахуванням значно більшої поточної вибірки. Універсальна позитивна готовність рекомендувати програму збережена в обох формах.

4. Узагальнення результатів порівняння за всіма блоками

Порівняння результатів опитувань за 2024/2025 та 2025/2026 навчальні роки загалом підтверджує збереження високого рівня задоволеності здобувачів організацією освітнього процесу, інформаційною та консультативною підтримкою, якістю викладання, навчально-методичним забезпеченням, безпечністю освітнього середовища, змістом освітньої програми та можливостями професійного й особистісного розвитку.

Інтерпретуючи зміни за всіма блоками, необхідно враховувати різну кількість респондентів і, відповідно, різну вагу кожної відповіді. У 2024/2025 н. р. результати денної форми ґрунтувалися на восьми відповідях, тому одна відповідь становила 12,5 відсоткового пункту. У 2025/2026 н. р. отримано шість відповідей, і вага однієї відповіді зросла до 16,7 відсоткового пункту. Отже, поточні результати денної форми є більш чутливими до позиції кожного окремого респондента.

За заочною формою співвідношення є протилежним. У розрахунках звіту за 2024/2025 н. р. використано чотири відповіді, тому кожна з них визначала 25,0 відсоткового пункту. У 2025/2026 н. р. отримано 14 відповідей, а вага однієї відповіді становила 7,1 відсоткового пункту. Тому торішні показники заочної форми є значно

чутливішими до одиничних відповідей, тоді як поточна більша вибірка дає більш диференційовану картину студентського досвіду.

Різна вага відповідей впливає не лише на відсотки, а й на середні бали. Одна оцінка «4» замість «5» знижувала середній бал на 0,125 у денній вибірці 2024/2025 н. р. та на 0,167 – у 2025/2026 н. р. За заочною формою така сама відповідь змінювала середнє на 0,250 бала у 2024/2025 н. р. і лише на 0,071 – у 2025/2026 н. р. Тому незначні відмінності середніх значень у межах високих оцінок 4–5 балів не можуть автоматично трактуватися як реальне покращення або погіршення.

З огляду на це в усіх порівняльних блоках враховувалися не лише відсотки та середні значення, а й:

- абсолютна кількість відповідей;
- повний розподіл позитивних, нейтральних і негативних варіантів;
- частка оцінок у високому діапазоні 4–5 балів;
- повторюваність однакових сигналів у різних питаннях;
- зміст відкритих відгуків і рекомендацій.

За денною формою окремі відсоткові показники у 2025/2026 н. р. є описово вищими, однак частина такої різниці пов'язана з меншою кількістю респондентів. Наприклад, частка тих, хто підтвердив врахування пропозицій, змінилася з 50,0% до 66,7%, хоча в обох опитуваннях позитивну відповідь дали по чотири особи. Тому коректніше говорити про збереження або позитивну описову тенденцію, а не про статистично підтверджене покращення.

Так само незначне зниження окремих середніх балів за денною формою не супроводжується системною появою низьких оцінок. У більшості випадків оцінки залишаються в діапазоні 4–5 балів, а зміна середнього формується однією або двома відповідями «4» за решти максимальних оцінок. Отже, загальний високий рівень задоволеності збережено.

За заочною формою окремі поточні відсотки можуть бути дещо нижчими за торішні, проте вони ґрунтуються на 14 відповідях замість чотирьох. Наприклад, 75,0% у попередньому році могли відповідати лише трьом позитивним відповідям, тоді як 71,4% у поточному році – десятьом. Тому незначно нижчий відсоток за більшої вибірки не означає слабший результат.

Окремо враховано, що варіанти «так, але хотілося б більше», «скоріше так», «частково» або «складно відповісти» не завжди є негативними. Зокрема, всі респонденти заочної форми позитивно оцінили можливості професійного та особистісного розвитку, хоча частина зазначила бажання мати більше заходів. Аналогічно, загальна готовність рекомендувати програму становить 100% в обох формах, незалежно від перерозподілу між відповідями «так» і «скоріше так».

Таким чином, міжрічне порівняння за всіма блоками не виявило системного погіршення якості освітньої програми. Основні показники залишаються високими, а виявлені відмінності переважно відображають різну кількість і склад респондентів, більшу диференційованість поточних відповідей та значну вагу одиничної оцінки в малих вибірках.

Результати 2025/2026 н. р. підтверджують стійкість сильних сторін програми. Виявлені зони уваги - практична підготовка, видимість критеріїв оцінювання, інформування про позанавчальні можливості, достатність контактних годин – доцільно розглядати як напрями подальшого вдосконалення, а не як свідчення загального зниження якості освітнього процесу.

5. Узагальнені висновки

1. Організаційна та інформаційна підтримка є стабільно сильною стороною ОПП. Усі респонденти знають гаранта, отримують своєчасну інформацію та мають доступ до викладачів і навчальних ресурсів; середні оцінки підтримки становлять 4,67–5,00.

2. Зміст програми сприймається як актуальний і професійно релевантний. Усі 20 респондентів вважають дисципліни повністю або переважно актуальними, а дисциплінарні оцінки актуальності й необхідності становлять 4,50–5,00.

3. Якість викладання, форми й методи навчання, Moodle та навчально-методичне забезпечення отримали високі оцінки. Усі респонденти мають доступ до всіх курсів у Moodle, а заочна форма оцінила викладання кожного компонента на 5,00.

4. Практична складова загалом оцінюється позитивно, особливо заочною формою та в частині виробничої практики. Водночас денна група чіткіше висловила запит на більше реальних кейсів, тренінгів, взаємодії з практиками та гнучкіші формати практики.

5. Soft skills формуються в межах усіх освітніх компонентів: середні оцінки – 4,33–4,93. Результати не свідчать про низький рівень, але показують доцільність видимішого позначення відповідних результатів і позанавчальних можливостей, особливо для денної форми.

6. Освітнє середовище сприймається як безпечне й підтримувальне. Не зафіксовано повідомлень про дискримінацію, цькування, домагання чи корупцію. Поодинокі сигнали щодо конфліктної взаємодії або оцінювання не дають підстав для системних висновків і мають опрацьовуватися конфіденційно в межах чинних процедур.

7. Участь здобувачів у вдосконаленні ОПП є помітною: 83,3% денних і 71,4% заочних респондентів підтвердили залучення. Позитивна готовність рекомендувати програму становить 100% в обох формах.

6. Доцільні напрями подальшої роботи

З огляду на високі загальні оцінки доцільно зберігати наявні практики та розглянути такі точкові кроки:

- під час підготовки освітніх компонентів до наступного циклу викладання за можливості посилювати практичні кейси, тренінгові елементи та взаємодію з фахівцями-практиками, насамперед з урахуванням запиту денної форми;
- розглянути можливості більш гнучкої організації виробничої практики для працюючих здобувачів, вибору релевантних баз та оптимізації документаційного навантаження без зниження вимог до результатів практики;

- підтримувати завчасне й структуроване інформування про строки, тривалість форм контролю, вимоги до письмових/проектних робіт і графік онлайн-взаємодії;
- робити більш видимими наявні елементи формування soft skills у дисциплінах і можливості професійного та особистісного розвитку поза навчальним процесом;
- продовжувати інформування про канали участі у вдосконаленні ОПП та повідомляти здобувачам узагальнені результати розгляду їхніх пропозицій;
- зберігати конфіденційні канали для звернень щодо оцінювання й освітньої взаємодії та аналізувати поодинокі сигнали без персоналізації респондентів і без поширення їх на всю групу.

Загальна оцінка: результати 2025/2026 н. р. підтверджують високу якість організації, викладання, інформаційної та методичної підтримки ОПП. Основний потенціал подальшого розвитку зосереджений не в усуненні системних недоліків, а в поглибленні практикоорієнтованості, видимості soft skills і комунікації результатів участі здобувачів.