

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами опитування здобувачів ОПП
«Поствоєнна соціально-психологічна реінтеграція»
Задоволеність умовами навчання за результатами настановчої сесії
та початкового етапу навчання, 2025/2026 н. р.

Освітня програма: «Поствоєнна соціально-психологічна реінтеграція»

Факультет: дошкільної, спеціальної та соціальної освіти

Семестр: 1-й навчальний семестр 2025/2026 н. р.

Опитування: «Задоволеність умовами навчання за результатами настановчої сесії та початкового етапу навчання, 2025/2026 н. р.»

Денна форма посилання на опитування: <https://forms.gle/fR9HSWrKqsiAk6us8>

Заочна форма посилання на опитування: <https://forms.gle/fR9HSWrKqsiAk6us8>

1. Загальна інформація про опитування

Мета опитування – вивчити сприйнятий здобувачами рівень якості організації освітнього процесу та умов навчання на початковому етапі: за результатами настановчої сесії для заочної форми і початкового періоду навчання для денної форми.

Анкета містила 40 запитань: 35 закритих і 5 відкритих. Опитування проводилося добровільно за допомогою Google Forms. Аналіз охоплює такі тематичні блоки:

- інформованість і комунікація;
- прозорість вступу та підтримка вступників;
- доступ до інформації до і після вступу;
- технічне та навчально-методичне забезпечення;
- якість викладання й освітнього процесу;
- організаційна, інформаційна та консультативна підтримка;
- оперативність зворотного зв'язку;
- соціальне середовище, безпека та загальне враження.

1.1. Учасники та охоплення

Форма навчання	Кількість здобувачів	Кількість відповідей	Охоплення
Денна	24	17	70,8%
Заочна	52	29	55,8%
Загалом	76	46	60,5%

Охоплення є достатньо широким для внутрішнього моніторингу: відповіді отримано від більшості здобувачів денної форми та понад половини здобувачів заочної форми. Водночас участь була добровільною і не формувалася як імовірна вибірка, тому результати характеризують позиції учасників опитування та не екстраполюються автоматично на всіх здобувачів.

Порівняно з попереднім роком кількість відповідей збільшилася з 21 до 46: для денної форми – з 6 до 17, для заочної – з 15 до 29. Це розширює доказову базу та дає більш диференційовану картину сприйняття умов навчання.

2. Результати опитування: загальний огляд

Загальна картина є виразно позитивною. За обома формами навчання 100% учасників підтвердили доступність викладачів, отримання підтримки під час вступу, наявність необхідних навчальних ресурсів, особистого кабінету в Moodle та доступу до всіх освітніх компонентів. Усі оцінки якості викладання й освітнього процесу перебувають у межах 4–5 балів.

Ключовий показник	Денна форма	Заочна форма
Наповненість дисциплін матеріалами	4,94	4,97
Якість навчально-методичного забезпечення	4,94	4,93
Рівень і якість викладання	5,00	4,93
Якість освітнього процесу	5,00	4,93
Підтримка з боку деканату	4,88	4,90
Оперативність реагування деканату	4,82	4,86
Оперативність реагування кафедри та викладачів	4,88	4,93
Безпечність освітнього середовища	4,88	4,90
Загальна задоволеність умовами організації навчання	4,82	4,93

Примітка. Наведено середні оцінки за шкалою від 0 до 5.

3. Позитивні аспекти аналізу

3.1. Інформованість і комунікація

Усі респонденти денної форми знають гаранта та групу забезпечення і підтверджують наявність зв'язку з гарантом; усі учасники обох форм мають можливість зв'язатися з викладачами. За заочною формою 96,6% підтвердили зв'язок із деканатом, а 89,7% – поінформованість про гаранта та групу забезпечення. Це свідчить про функціонування доступних каналів академічної й адміністративної комунікації; повторне представлення гаранта заочникам доцільно розглядати як посилення вже наявної системи інформування.

3.2. Прозорість вступу та підтримка вступників

Підтримку під час вступу отримали 100% учасників. Середня оцінка прозорості правил прийому становить 4,82 для денної та 4,86 для заочної форми; задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою – відповідно 4,88 і 4,86. У 45 із 46 відповідей прозорість вступу оцінено на 4–5 балів. Практично однакові результати двох форм підтверджують послідовність вступного супроводу незалежно від формату навчання.

3.3. Доступ до інформації до і після вступу

До вступу зі змістом освітньої програми ознайомилися 94,1% учасників денної і 96,6% заочної форми; двоє інших респондентів зазначили не відсутність доступу, а те, що не цікавилися змістом. Після вступу всі учасники заочної форми та 16 із 17 учасників денної форми підтвердили своєчасне ознайомлення з програмою й особливостями освітнього процесу. Середня оцінка зрозумілості прав і обов'язків становить 4,91 загалом, що характеризує інформаційний супровід як повний і зрозумілий для переважної більшості здобувачів.

3.4. Технічне та навчально-методичне забезпечення

Доступ до Moodle, усіх актуальних освітніх компонентів і необхідних навчальних ресурсів підтвердили 100% респондентів обох форм. Наповненість дисциплін матеріалами оцінено в середньому на 4,96, а якість навчально-методичного забезпечення – на 4,93. У відкритих відповідях позитивно відзначено повноту ресурсів у Moodle та зрозуміле

оформлення матеріалів. Це підтверджує стабільність технічної інфраструктури та результативність удосконалення змістового наповнення курсів.

3.5. Якість викладання й освітнього процесу

Рівень викладання та якість освітнього процесу оцінено в середньому на 4,96. У денній формі всі 17 учасників поставили обом показникам максимальні 5 балів; у заочній формі всі оцінки також перебувають у межах 4–5, а частка максимальних оцінок зросла порівняно з попереднім роком. Отже, висока якість викладання є спільною та стійкою перевагою програми для обох форм навчання.

3.6. Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка

Підтримка з боку деканату, кафедри та викладачів оцінюється стабільно високо: середні значення становлять 4,89–4,91. За денною формою всі оцінки підтримки перебувають у межах 4–5 балів; за заочною формою переважна більшість учасників також надала максимальні оцінки. Більшість здобувачів легко отримували необхідні консультації, а частина зазначила, що потреби у зверненні не виникало. Це свідчить про доступність супроводу та різних каналів отримання допомоги.

3.7. Оперативність зворотного зв'язку

Оперативність реагування кафедри та викладачів отримала 4,91 бала загалом, деканату – 4,85. За денною формою всі оцінки реагування становлять 4–5 балів. За заочною формою частка оцінок «4–5» оперативності кафедри та викладачів зросла до 100%, а максимальних оцінок – до 93,1%. Отже, здобувачі переважно отримують відповіді своєчасно, а позитивна динаміка заочної форми підтверджує зміцнення зворотного зв'язку.

3.8. Соціальне середовище, безпека та загальне враження

Середня оцінка безпечності освітнього середовища становить 4,89, а загальної задоволеності умовами навчання – також 4,89; усі 46 учасників оцінили ці показники на 4–5 балів. У заочній формі всі 29 респондентів повідомили про відсутність конфліктів з адміністрацією, викладачами та старостою. У денній формі високі оцінки поєднуються з переважно схвальними коментарями про комфортність, підтримку і змістовність навчання; поодинокі позначки без пояснення потребують лише конфіденційного уточнення та не змінюють загального позитивного висновку.

4. Порівняння з результатами 2024/2025 н. р.

Порівняння здійснено лише за однаково сформульованими запитаннями та за однаковим способом розрахунку показника в обох формах навчання. Для відповідей «так/ні» наведено частку позитивних відповідей, для шкальних запитань – частку оцінок «4–5», а для наповненості дисциплін додатково використано частку максимальних оцінок «5». Через збільшення кількості відповідей – з 6 до 17 за денною та з 15 до 29 за заочною формою – динаміка є описовою, однак дає змогу простежити посилення або збереження сильних практик.

4.1. Денна форма навчання

Зіставний показник	2024/2025	2025/2026	Інтерпретація
Наявність зв'язку з гарантом: відповіді «так»	83,3%	100,0%	Позитивна зміна: +16,7 в. п.
Доступ до ОП до вступу: відповіді «так»	100,0%	94,1%	Високий рівень; одна особа не цікавилася змістом
Повний доступ до матеріалів і ресурсів: відповіді «так»	100,0%	100,0%	Стабільно повне забезпечення
Наповненість дисциплін: оцінка «5»	66,7%	94,1%	Найвиразніше покращення: +27,4 в. п.
Якість викладання: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Стабільно високий результат; усі оцінки «5»
Якість освітнього процесу: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Стабільно високий результат; усі оцінки «5»

Зіставний показник	2024/2025	2025/2026	Інтерпретація
Оперативність кафедри та викладачів: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Високий рівень збережено
Безпечність освітнього середовища: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Високий рівень збережено
Загальна задоволеність: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Стабільно позитивне сприйняття

За денною формою головним покращенням стало наповнення дисциплін матеріалами: частка максимальних оцінок зросла з 66,7% до 94,1%. Повністю усунуто й торішній поодинокий бар'єр зв'язку з гарантом. Водночас збережено 100% оцінок «4–5» за якістю викладання, освітнього процесу, оперативністю кафедри, безпечністю середовища та загальною задоволеністю. Це свідчить не лише про високий поточний результат, а й про стійкість ключових сильних сторін програми.

4.2. Заочна форма навчання

Зіставний показник	2024/2025	2025/2026	Інтерпретація
Наявність зв'язку з гарантом: відповіді «так»	100,0%	82,8%	Доцільне повторне інформування про канали зв'язку
Доступ до ОП до вступу: відповіді «так»	80,0%	96,6%	Виразне покращення: +16,6 в. п.
Повний доступ до матеріалів і ресурсів: відповіді «так»	93,3%	100,0%	Досягнуто повного охоплення
Наповненість дисциплін: оцінка «5»	93,3%	96,6%	Позитивну оцінку посилено
Якість викладання: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Високий рівень збережено; частка «5» зросла
Якість освітнього процесу: оцінки «4–5»	100,0%	100,0%	Високий рівень збережено; частка «5» зросла
Оперативність кафедри та викладачів: оцінки «4–5»	93,3%	100,0%	Досягнуто повністю високих оцінок
Безпечність освітнього середовища: оцінки «4–5»	93,3%	100,0%	Позитивна зміна та відсутність низьких оцінок
Загальна задоволеність: оцінки «4–5»	93,3%	100,0%	Позитивна зміна та відсутність низьких оцінок

За заочною формою позитивна динаміка охоплює кілька взаємопов'язаних аспектів. До 100% зросли частки респондентів із повним доступом до матеріалів, високими оцінками оперативності кафедри, безпечності середовища та загальної задоволеності. Частка максимальних оцінок викладання й освітнього процесу зросла з 86,7% до 93,1%, а максимальних оцінок загальної задоволеності – з 73,3% до 93,1%. Окремого підсилення

потребує лише повторне інформування про гаранта та прямі канали зв'язку, що не заперечує 100% доступність викладачів і 96,6% доступність деканату.

4.3. Узагальнена інтерпретація динаміки

Порівняння показує дві взаємодоповнювальні позитивні тенденції. У денній формі на тлі майже триразового збільшення кількості відповідей збережено суцільно високі оцінки основних характеристик навчання та суттєво покращено наповнення дисциплін матеріалами. У заочній формі розширення вибірки майже вдвічі супроводжується покращенням доступу до інформації й ресурсів, оперативності реагування, відчуття безпеки та загальної задоволеності. Отже, нові результати підтверджують стійкість сильних сторін програми й водночас демонструють конкретні покращення за кожною формою навчання.

5. Напрями подальшого вдосконалення

Виявлені сигнали мають переважно поодинокий характер і не змінюють загальної позитивної оцінки. Їх доцільно використати для точкового посилення вже сформованих практик.

1. Посилити первинне інформування заочної форми про гаранта та канали зв'язку.

На початку циклу навчання повторно надсилати коротку пам'ятку з контактами гаранта, деканату, кафедри та алгоритмами звернення або робити акцентування при відкритих організаційних зустрічах. Це допоможе охопити здобувачів, які приєдналися пізніше або пропустили настановчу сесію.

2. Зберегти контроль своєчасного доступу до Moodle. Попри 100% підтверджений поточний доступ, в одній відкритій відповіді заочної форми згадано пізніше підключення до окремого курсу. Рекомендується перевіряти доступи на початку кожного навчального періоду та після додаткового зарахування.

3. Підтримати гнучкість для працюючих здобувачів заочної форми. Поодинокі коментарі стосуються браку часу через поєднання роботи й навчання та бажання мати більше лекцій. Доцільно зберігати повні матеріали в Moodle, завчасно повідомляти графік і, де це дозволено, використовувати записи або асинхронні ресурси як доповнення до занять.

6. Детальний аналіз відповідей денної форми

В опитуванні взяли участь 17 із 24 здобувачів денної форми – 70,8%. Порівняно з попереднім роком кількість відповідей зросла з 6 до 17, тобто майже утричі. Таке охоплення дає змістовнішу картину різних студентських досвідів. Ключовий висновок за денною формою – поєднання повної доступності викладачів і цифрових ресурсів зі 100% максимальних оцінок викладання та якості освітнього процесу.

6.1. Інформованість і комунікація

Усі 17 учасників знають гаранта та групу забезпечення, мають зв'язок із гарантом і можливість звернутися до викладачів. Зв'язок із деканатом підтвердили 16 із 17 учасників. Порівняно з попереднім роком частка тих, хто підтвердив зв'язок із гарантом, зросла з 83,3% до 100%. Це є виразним позитивним результатом первинного інформування та відкритості академічної комунікації.

6.2. Прозорість вступу та підтримка вступників

Підтримку під час вступу отримали 100% учасників. Прозорість правил прийому оцінено в середньому на 4,82, задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу – на 4,88; усі оцінки перебувають у межах 4–5 балів. Отже, вступний супровід сприймається як зрозумілий, доступний і підтримувальний.

6.3. Доступ до інформації до і після вступу

До вступу доступ до програми на сайті підтвердили 94,1% учасників, а один респондент зазначив, що не цікавився її змістом; достатність інформації до вступу оцінено на 4,88. Після вступу актуальність інформації та ознайомлення з ОПП підтвердили 16 із 17 учасників; одна відповідь пов'язана з пізнішим вступом і відсутністю на настановчій сесії. Повноту інформації та зрозумілість процедур оцінено по 4,82 бала, без оцінок нижче 4. Отже, інформаційний супровід є якісним, а повторне ознайомлення пізніше зарахованих здобувачів може зробити його повністю інклюзивним.

6.4. Технічне та навчально-методичне забезпечення

Усі 17 респондентів мають особистий кабінет у Moodle, доступ до актуальних дисциплін і необхідних навчальних ресурсів. Середня оцінка наповненості матеріалами становить 4,94. Водночас частка максимальних оцінок «5» зростає з 66,7% у 2024/2025 н. р. до 94,1% у 2025/2026 н. р. Якість навчально-методичного забезпечення також оцінено на 4,94, що підтверджує результативність роботи з удосконалення наповнення курсів.

6.5. Якість викладання й освітнього процесу

Якість викладання й освітнього процесу всі 17 учасників оцінили на максимальні 5 балів. Збереження 100% максимальних оцінок при суттєво ширшій участі, ніж торік, є особливо вагомим позитивним результатом і підтверджує стабільно високу оцінку професійності викладачів та організації навчання.

6.6. Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка

Підтримка з боку деканату отримала 4,88, кафедри та викладачів – 4,94, старости – 4,82; усі оцінки становлять 4–5 балів. Більшість учасників підтвердили можливість легко отримати консультацію, а частина не мала потреби звертатися. Це свідчить про доступність кількох рівнів підтримки та готовність учасників освітнього процесу допомагати здобувачам.

6.7. Оперативність зворотного зв'язку

Оперативність реагування деканату оцінено на 4,82, кафедри та викладачів – на 4,88; усі оцінки перебувають у межах 4–5 балів. Це підтверджує своєчасність відповідей і відсутність системних труднощів із отриманням зворотного зв'язку.

6.8. Соціальне середовище, безпека та загальне враження

Соціальні аспекти навчання та безпечність середовища оцінено по 4,88, загальну задоволеність – на 4,82; усі оцінки перебувають у межах 4–5 балів. Переважна більшість відкритих коментарів містить задоволеність навчанням і вдячність викладачам. По одній відповіді містять позначку про конфлікт зі старостою без опису ситуації, тому це є приводом запропонувати конфіденційний канал уточнення, а не підставою для системного висновку. Окремий відгук щодо відвідування після обстрілів, повітряних тривог, перебоїв електропостачання та сімейних обставин доцільно використати для подальшого посилення травма-інформованої комунікації.

7. Детальний аналіз відповідей заочної форми

В опитуванні взяли участь 29 із 52 здобувачів заочної форми – 55,8%. Порівняно з попереднім роком кількість відповідей зростає з 15 до 29, тобто майже вдвічі. Це підсилює надійність внутрішнього моніторингу. Ключовий висновок за заочною формою – поєднання повного доступу до ресурсів із позитивною динамікою оцінок викладання, оперативності реагування, безпечності середовища та загальної задоволеності.

7.1. Інформованість і комунікація

Про гаранта та групу забезпечення поінформовані 89,7% учасників; 3,4% обрали «складно відповісти», 6,9% – «ні». Наявність зв'язку з гарантом підтвердили 82,8%, із деканатом – 96,6%, можливість зв'язатися з викладачами – 100%. Отже, практичні канали комунікації загалом функціонують ефективно, а повторне представлення гаранта на початку кожного навчального циклу дасть змогу охопити здобувачів, які приєдналися пізніше або пропустили настановчу сесію.

7.2. Прозорість вступу та підтримка вступників

Усі 29 учасників отримали підтримку під час вступу. Прозорість правил прийому оцінено в середньому на 4,86, задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою – також на 4,86. Отже, вступний супровід є стабільно доступним, а правила прийому сприймаються переважною більшістю як прозорі та зрозумілі.

7.3. Доступ до інформації до і після вступу

До вступу доступ до програми на сайті мали 96,6% учасників проти 80,0% торік; ще один респондент зазначив, що не цікавився змістом. Це одне з найпомітніших покращень заочної форми. Достатність інформації до вступу 96,6% оцінили на 4–5 балів; одна оцінка «0» не мала пояснення та не узгоджувалася з іншими відповідями. Після вступу всі респонденти підтвердили отримання актуальної інформації та ознайомлення зі змістом ОПП. Повноту

інформації оцінено на 4,90, зрозумілість прав і обов'язків – на 4,97, що підтверджує результативність інформаційного супроводу.

7.4. Технічне та навчально-методичне забезпечення

Усі 29 здобувачів мають особистий кабінет у Moodle, доступ до всіх актуальних дисциплін і необхідних навчальних ресурсів; торік повний доступ підтверджували 93,3%. Наповненість матеріалами отримала 4,97 бала, а загальна якість навчально-методичного забезпечення – 4,93. У відкритих відгуках особливо позитивно відзначено повноту Moodle та зрозуміле оформлення презентацій. Отже, технічне й методичне забезпечення стало однією з найбільш стабільних переваг програми.

7.5. Якість викладання й освітнього процесу

Якість викладання та освітнього процесу оцінено по 4,93 бала; усі оцінки становлять 4–5, а частка максимальних оцінок зросла з 86,7% до 93,1%. Результати підтверджують не лише збереження високого рівня, а й посилення позитивного сприйняття викладання та організації освітнього процесу заочної форми.

7.6. Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка

Підтримка з боку деканату й кафедри та викладачів отримала по 4,90, підтримка старости – 4,93. Більшість здобувачів підтвердили легкість отримання консультацій, а троє зазначили, що потреби у зверненні не виникало. Високі оцінки різних суб'єктів підтримки свідчать про цілісність супроводу заочної форми.

7.7. Оперативність зворотного зв'язку

Оперативність реагування деканату становить 4,86, кафедри та викладачів – 4,93. Частка оцінок «4–5» оперативності кафедри та викладачів зросла з 93,3% до 100%, а максимальних оцінок – з 80,0% до 93,1%. Зростання високих оцінок і зникнення низьких підтверджують зміцнення зворотного зв'язку із заочниками.

7.8. Соціальне середовище, безпека та загальне враження

Соціальні аспекти навчання оцінено на 4,83, безпечність середовища – на 4,90, загальну задоволеність – на 4,93. Усі 29 учасників повідомили про відсутність конфліктів з адміністрацією, викладачами та старостою; всі оцінки безпечності й загальної задоволеності становлять 4–5. Торік у кожному з цих двох показників 6,7% відповідей становили 3 бали, тоді як цього року низьких оцінок немає. Відкриті відгуки переважно схвальні: здобувачі відзначають цікаві лекції, доступні матеріали, сучасні підходи, чітку організацію та готовність відповідати на запити. Побаження щодо більшої кількості лекцій, гнучкості для працюючих і своєчасного додавання до Moodle є точковими напрямками розвитку вже позитивно оціненого процесу.

8. Загальний висновок і рекомендації

Опитування засвідчує переважно позитивне сприйняття здобувачами умов навчання за обома формами. Найсильнішими сторонами є якість викладання, повнота навчально-методичного забезпечення, доступність Moodle, підтримка під час вступу, оперативність кафедри та викладачів, а також безпечність освітнього середовища. Загальна задоволеність становить 4,89 бала, а всі 46 учасників оцінили її на 4–5.

Порівняно з 2024/2025 н. р. позитивні результати простежуються за обома формами. У денній формі зв'язок із гарантом досяг 100%, частка максимальних оцінок наповненості дисциплін зросла на 27,4 в. п., а якість викладання й освітнього процесу зберегла 100% максимальних оцінок. У заочній формі покращилися доступ до ОП і навчальних ресурсів, оцінки викладання, оперативності реагування, безпечності середовища та загальної задоволеності. Таким чином, денна форма демонструє стійкість найсильніших результатів і точкове покращення ресурсного забезпечення, а заочна – ширшу позитивну динаміку кількох взаємопов'язаних показників.

Подальша робота має бути спрямована на підтримання сильних практик і точкове усунення індивідуальних бар'єрів: повторне інформування про гаранта, контроль доступу до Moodle, гнучкість для працюючих здобувачів і травма-інформована комунікація.