

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів після завершення навчання
Освітньо-професійна програма «Поствоєнна соціально-психологічна
реінтеграція»

Випуск 2025/2026 н. р. | Денна та заочна форми навчання

Посилання на анкети:

Денна форма посилання на опитування:

<https://forms.gle/sd6HRsHgXGsjCqtY9>

Заочна форма посилання на опитування:

<https://forms.gle/Cd2yFdR5Ho1S1EJQ9>

Параметр	Значення
Вид моніторингу	Опитування після завершення навчання на ОПП, набір 2024-2025 н.р.
Форми навчання	Денна та заочна
Кількість учасників	17 із 51 здобувача (33,3%)
Порівняльна база	Попередній випуск: 8 із 24 здобувачів (33,3%)

1. Загальна інформація та методика аналізу

Мета опитування – оцінити задоволеність випускників якістю освітнього процесу, організаційною та консультативною підтримкою, змістом і практичною спрямованістю освітньої програми, індивідуальною освітньою траєкторією, можливостями професійного розвитку та готовністю до професійної діяльності після завершення навчання.

Анкета структурована за трьома визначеними блоками: Блок 1 «Загальна інформація»; Блок 2 «Оцінка змісту освітньої програми та навчального процесу»; Блок 3 «Залученість та можливості». Аналіз нижче повністю відтворює цю структуру та напрями всередині кожного блоку. Для шкальних питань розраховано середні значення за шкалою 0–5; для категоріальних питань – частки відповідей. Результати подано окремо за денною і заочною формами та узагальнено.

1.1. Учасники та охоплення

Форма навчання	Контингент	Відповіді	Охоплення
Денна	15	5	33,3%
Заочна	36	12	33,3%
Разом	51	17	33,3%

Охоплення за обома формами є однаковим – 33,3%. Це забезпечує пропорційне представлення денної та заочної форм у поточному масиві. Водночас участь була добровільною, вибірка не є імовірнісною, а п'ять відповідей денної форми означають, що одна відповідь змінює частку на 20 відсоткових пунктів. Тому результати використовуються для внутрішнього моніторингу й не екстраполюються автоматично на всіх випускників.

Порівняно з попереднім випуском кількість відповідей збільшилася з 8 до 17, тоді як частка охоплення залишилася однаковою – 33,3%. Розширення фактичної кількості відповідей посилює описову основу аналізу, але міжвипускні зміни не трактуються як статистично доведені.

2. Блок 1 «Загальна інформація»

2.1. Робота гаранта освітньої програми

Показник	Денна	Заочна	Разом
Знають, хто був гарантом ОП	80,0%	100,0%	94,1%
Мали регулярну або періодичну комунікацію	80,0%	83,3%	82,4%
Задоволеність роботою гаранта, 0–5	3,80	4,92	4,59

За денною формою четверо з п'яти випускників знають гаранта та зазначили регулярну комунікацію з ним. Одна особа не знала гаранта й не мала потреби у комунікації, водночас оцінила його роботу у 0 балів без змістового пояснення. Через малий обсяг групи ця одинична відповідь знизила середнє значення до 3,80; решта оцінок становлять 4–5 балів.

За заочною формою всі 12 випускників знають гаранта: десятеро мали регулярну або періодичну комунікацію, двоє не потребували звернення. Середня оцінка роботи гаранта – 4,92. У сукупності результати підтверджують високу поінформованість та доступність гаранта для більшості випускників.

2.2. Інформаційна підтримка та доступ до ресурсів

Показник	Денна	Заочна	Разом
Повний безоплатний доступ до ресурсів	80,0%	100,0%	94,1%
Повне своєчасне інформування	80,0%	91,7%	88,2%
Достатність і зрозумілість інформації, 0–5	4,40	4,75	4,65

Повний доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів підтвердили 16 із 17 учасників, ще один – частковий доступ. Повне своєчасне інформування зазначили 15 осіб; двоє обрали відповідь «частково». Показники обох форм є високими, а дещо вищі оцінки заочної форми свідчать про позитивне сприйняття доступності інформації в умовах дистанційної взаємодії.

2.3. Рівень організаційної підтримки

Суб'єкт підтримки, середній бал 0–5	Денна	Заочна	Разом
Деканат	4,40	4,50	4,47
Кафедра та викладачі	4,20	4,83	4,65
Староста	4,00	4,58	4,41

Організаційна, інформаційна та консультативна підтримка оцінена позитивно за всіма напрямками. За денною формою середні значення становлять 4,00–4,40, за заочною – 4,50–4,83. Нижчі середні денної форми переважно пов'язані з однією систематично критичною відповіддю та не відображають оцінок решти чотирьох учасників, які здебільшого обирали 4–5 балів.

2.4. Консультації та зворотний зв'язок

Показник, середній бал 0–5	Денна	Заочна	Разом
Доступність консультацій	4,40	4,42	4,41
Оперативність реагування деканату	4,20	4,42	4,35
Оперативність кафедри та викладачів	4,20	4,67	4,53

Доступність консультацій отримала практично однакові високі оцінки за двома формами. Оперативність реагування кафедри та викладачів загалом

оцінена вище, ніж оперативність деканату, однак обидва показники перевищують 4,3 бала. Це засвідчує працездатність каналів комунікації та водночас залишає простір для подальшого скорочення часу відповіді на організаційні звернення.

2.5. Розуміння прав і процедур

Зрозумілість правил і процедур, пов'язаних із правами та обов'язками учасників освітнього процесу, оцінено на 4,20 за денною, 4,58 за заочною формою та 4,47 загалом. Отже, переважна більшість випускників орієнтується у нормативних і процедурних аспектах навчання; доцільним залишається регулярне нагадування про відповідні документи та канали звернення.

2.6. Безпечність середовища та врахування потреб

Показник	Денна	Заочна	Разом
Інтереси й потреби враховувалися повністю	80,0%	83,3%	82,4%
Безпечність освітнього середовища, 0–5	4,60	4,67	4,65

Чотирнадцять із 17 випускників підтвердили повне врахування інтересів і потреб, двоє – часткове, один – відсутність такого врахування. Безпечність освітнього середовища оцінено на 4,65 бала. Загальна тенденція є позитивною, однак одинична критична відповідь потребує розгляду як індивідуального сигналу, а не як підстави для узагальненого висновку про форму навчання.

2.7. Соціальні аспекти навчання

Задоволеність спілкуванням, груповою взаємодією, взаємопідтримкою та психологічною підтримкою становить 4,40 за денною, 4,58 за заочною формою та 4,53 загалом. Це підтверджує переважно позитивне соціальне середовище програми. У відкритих відповідях переважають подяки й позитивні оцінки; окремі побажання стосуються організації навчання та додаткових професійних можливостей.

2.8. Порівняння з попереднім випуском за блоком 1

Зіставний показник	Попередній випуск	Поточний випуск	Зміна
Поінформованість про гаранта	87,5%	94,1%	+6,6 в. п.
Повний доступ до ресурсів	87,5%	94,1%	+6,6 в. п.
Повне своєчасне інформування	50,0%	88,2%	+38,2 в. п.

Зіставний показник	Попередній випуск	Поточний випуск	Зміна
Повне врахування інтересів і потреб	62,5%	82,4%	+19,9 в. п.

Найпомітніше покращення у блоці 1 стосується своєчасності інформування. Також зросли частки випускників, які підтверджують поінформованість про гаранта, повний доступ до ресурсів і повне врахування своїх потреб. За інших напрямів попередній звіт не містить повністю зіставних середніх значень, тому кількісні зміни не обчислювалися.

3. Блок 2 «Оцінка змісту освітньої програми та навчального процесу»

3.1. Відповідність програми сучасним викликам та актуальність змісту

Показник	Денна	Заочна	Разом
Повністю відповідає сучасним викликам	80,0%	91,7%	88,2%
Дисципліни повністю актуальні	80,0%	58,3%	64,7%
Позитивна оцінка актуальності загалом	100,0%	100,0%	100,0%
Усі дисципліни необхідні	80,0%	66,7%	70,6%

П'ятнадцять із 17 випускників вважають, що програма повністю відповідає сучасним викликам, ще двоє бачать окремі аспекти для оновлення. Усі учасники оцінили зміст дисциплін як повністю, переважно або частково актуальний; відповідей про неактуальність чи застарілість немає. Дванадцять осіб вважають усі дисципліни необхідними, ще п'ятеро – більшість дисциплін корисними. Отже, зміст програми зберігає високу професійну релевантність.

3.2. Актуальність, необхідність і практичний компонент дисциплін

Критерій у матрицях ОК, середній бал	Денна	Заочна	Разом
Актуальність обов'язкових ОК	4,69	4,60	4,63
Необхідність обов'язкових ОК	4,80	4,83	4,82
Практичний компонент ОК	4,54	4,83	4,75

Усі три характеристики оцінено вище 4,6 бала загалом. Найвищою є оцінка необхідності обов'язкових освітніх компонентів для професійного розвитку – 4,82. Різниця між формами невелика; дещо нижче середнє за актуальністю обов'язкових ОК на заочній формі залишається позитивним і відповідає переважанню оцінок 4–5.

3.3. Відповідність навчання професійним вимогам і практична підготовка

Показник	Денна	Заочна	Разом
Знання і навички повністю відповідають професійним вимогам	60,0%	91,7%	82,4%
Практична підготовка достатня	80,0%	83,3%	82,4%
Можливості практичного застосування повністю достатні	80,0%	75,0%	76,5%
Практичний компонент теорії повністю достатній	100,0%	75,0%	82,4%
Виробнича практика ефективна	100,0%	91,7%	94,1%
Задоволеність компетентностями практики, 0–5	4,80	4,92	4,88

Практична підготовка є однією із сильних сторін програми. Чотирнадцять випускників повністю підтверджують її достатність, а виробничу практику позитивно оцінили 16 із 17 осіб. Водночас троє учасників вказали на часткову достатність можливостей практичного застосування знань, один – на їх недостатність. Ці відповіді доцільно враховувати під час планового перегляду форм практичної роботи, не нівелюючи загальної високої оцінки.

3.4. Методична і технічна відповідність

Повну відповідність змісту дисциплін методам, технологіям та інструментам практичної діяльності підтвердили 80,0% випускників денної і 100,0% заочної форми; загалом – 94,1%. Середня оцінка цього напрямку в дисциплінарних матрицях становить 4,52 за денною, 4,88 за заочною формою та 4,78 загалом. Показники підтверджують практикоорієнтованість змісту ОК.

3.5. Якість викладання та методи навчання

Показник, середній бал 0–5	Денна	Заочна	Разом
Якість викладання загалом	4,60	4,92	4,82
Якість викладання за ОК	4,50	4,97	4,83
Задоволеність формами й методами загалом	4,80	5,00	4,94
Форми й методи навчання за ОК	4,49	4,92	4,79

Якість викладання, форми та методи навчання оцінені дуже високо за обома формами. Заочна форма демонструє особливо однорідні максимальні оцінки. На денній формі чотири з п'яти респондентів також переважно ставили 4–5 балів, тоді як одна критична анкета суттєвіше вплинула на середні дисциплінарні значення.

3.6. Доступність у Moodle та навчально-методичне забезпечення

Показник, середній бал 0–5	Денна	Заочна	Разом
Доступ до всіх ОК у Moodle	100,0%	100,0%	100,0%
Наповненість Moodle загалом	4,80	4,83	4,82
Наповненість Moodle за ОК	4,48	4,89	4,77
Навчально-методичне забезпечення загалом	5,00	4,83	4,88
Навчально-методичне забезпечення за ОК	4,47	4,92	4,79

Усі 17 учасників мали доступ до всіх освітніх компонентів у Moodle. Загальні та дисциплінарні оцінки наповненості курсів і навчально-методичного забезпечення перебувають у межах 4,77–4,88. Це підтверджує стабільну доступність цифрових навчальних ресурсів і належне методичне супроводження програми.

3.7. Прозорість навчального процесу та система оцінювання

Показник	Денна	Заочна	Разом
Повністю доступна і зрозуміла інформація про ОК	80,0%	100,0%	94,1%
Доступність інформації про ОК, середній бал	4,51	4,90	4,78

Показник	Денна	Заочна	Разом
Чіткість критеріїв оцінювання загалом, 0–5	4,40	4,92	4,76
Чіткість критеріїв оцінювання за ОК, 0–5	4,52	4,98	4,85

Шістнадцять із 17 випускників повністю підтвердили доступність інформації про цілі, зміст, програмні результати та критерії оцінювання; один учасник відповів «частково». Високі середні значення підтверджують загальну прозорість навчального процесу. Окремі критичні оцінки денної форми доцільно сприймати як підставу підтримувати однаково чітке представлення критеріїв у всіх курсах.

3.8. Індивідуальна освітня траєкторія та позанавчальні можливості

Показник	Денна	Заочна	Разом
Реалізували індивідуальну освітню траєкторію	100,0%	91,7%	94,1%
Задоволеність сертифікатною програмою, 0–5	5,00	4,83	4,88
Внесок сертифікатної програми у компетентності, 0–5	4,20	4,58	4,47
Професійних можливостей поза навчанням достатньо	80,0%	91,7%	88,2%
Особистісних можливостей поза навчанням достатньо	80,0%	91,7%	88,2%

Індивідуальну освітню траєкторію реалізували 16 із 17 випускників. Задоволеність сертифікатною програмою є дуже високою – 4,88 бала; її внесок у професійні компетентності оцінено на 4,47. Переважна більшість також вважає достатніми можливості професійного та особистісного розвитку поза основним навчальним процесом; двоє учасників хотіли б мати більше таких пропозицій.

3.9. Розвиток соціальних навичок (soft skills)

Показник	Денна	Заочна	Разом
Програма сприяла розвитку soft skills значною мірою	80,0%	91,7%	88,2%

Показник	Денна	Заочна	Разом
Підтверджено принаймні частковий внесок	100,0%	100,0%	100,0%
Внесок ОК у soft skills, середній бал	4,51	4,78	4,70

Результати не свідчать про низький рівень розвитку soft skills. Навпаки, всі випускники підтвердили внесок програми: 88,2% - з начною мірою, 11,8% – частково; негативних відповідей немає. Середня дисциплінарна оцінка 4,70 є високою. Коректно трактувати цей показник як позитивну оцінку внеску освітнього процесу, а не як пряме психометричне вимірювання рівня сформованості навичок.

3.10. Навчальне навантаження

Показник	Денна	Заочна	Разом
Навантаження відповідало можливостям завжди	80,0%	58,3%	64,7%
Навантаження відповідало завжди або часто	100,0%	91,7%	94,1%
Мали можливість повідомити через офіційні канали	60,0%	41,7%	47,1%
Не потребували звернення	20,0%	41,7%	35,3%

Шістнадцять із 17 випускників вважали навантаження відповідним своїм можливостям завжди або часто; один – іноді. Більшість не подавала запитів щодо перевантаження або вважала навантаження оптимальним; єдиний поданий запит, за відповіддю респондента, було повністю враховано. У відкритих відповідях трапляються точкові побажання щодо рівномірності розподілу завдань, часу для самостійної роботи й балансу видів занять.

3.11. Пропозиції, конфліктні ситуації та академічна етика

Відсутність відповідного досвіду	Денна	Заочна	Разом
Не зазначали конфлікту інтересів під час оцінювання	80,0%	83,3%	82,4%
Не повідомляли про конфлікти з представниками освітнього середовища	100,0%	91,7%	94,1%

Відсутність відповідного досвіду	Денна	Заочна	Разом
Не повідомляли про цькування, дискримінацію тощо	80,0%	91,7%	88,2%
Не користувалися оскарженням оцінювання	100,0%	100,0%	100,0%

Переважає більшість випускників не повідомляла про конфліктні ситуації. Водночас троє зазначили можливий конфлікт інтересів під час оцінювання, один – конфлікт із представниками освітнього середовища, двоє – ситуації, пов’язані з цькуванням або дискримінацією. Ці категорії можуть перетинатися й не підсумовуються як кількість унікальних випадків.

У відкритих описах містяться твердження респондентів про некоректну комунікацію, груповий тиск і незрозуміле оцінювання. Вони не є встановленими фактами й не дають підстав для персоналізованих публічних висновків, але потребують конфіденційного опрацювання за університетськими процедурами. Жоден учасник не скористався процедурою оскарження: 15 не мали потреби, двоє не зверталися.

3.12. Порівняння з попереднім випуском за блоком 2

Зіставний показник	Попередній випуск	Поточний випуск	Зміна / висновок
Повна відповідність сучасним викликам	87,5%	88,2%	стабільно високо
Практична підготовка достатня	75,0%	82,4%	+7,4 в. п.
Виробнича практика ефективна	87,5%	94,1%	+6,6 в. п.
Доступ до всіх ОК у Moodle	100,0%	100,0%	збережено
Повна зрозумілість інформації про ОК	80,0%	94,1%	+14,1 в. п.
Задоволеність сертифікатною програмою	4,60	4,88	+0,28 бала
Внесок сертифікатної програми у компетентності	4,40	4,47	+0,07 бала

Зіставний показник	Попередній випуск	Поточний випуск	Зміна / висновок
Чіткість критеріїв оцінювання	4,60	4,76	+0,16 бала
Принаймні частковий внесок у soft skills	100,0%	100,0%	збережено

У блоці 2 позитивна динаміка простежується за практичною підготовкою, ефективністю виробничої практики, прозорістю інформації про ОК, задоволеністю сертифікатною програмою та чіткістю критеріїв оцінювання. Доступ до Moodle й позитивний внесок програми у soft skills залишилися на рівні 100%. Поява чутливих сигналів, яких не було у попередньому звіті, не дає підстав говорити про поширеність проблеми, але визначає окремий напрям конфіденційного моніторингу.

3.13. Відкриті пропозиції за блоком 2

Відкриті відповіді переважно позитивні. Конструктивні побажання мають точковий характер і стосуються підтримки у виборі баз практики, уточнення обов'язкових завдань та обсягу звітності з практики, рівномірності розподілу навчальних завдань, балансу лекційних, семінарських і практичних занять, перегляду окремих сертифікатних пропозицій та розширення можливостей у сфері інклюзивної освіти.

4. Блок 3 «Залученість та можливості»

4.1. Залучення здобувачів до вдосконалення освітньої програми

Показник	Денна	Заочна	Разом
Були залучені до перегляду ОП	60,0%	75,0%	70,6%
Пропозиції враховано повністю або частково	40,0%	66,7%	58,8%

До перегляду програми залучалися троє з п'яти випускників денної та дев'ять із дванадцяти випускників заочної форми. Повне або часткове врахування пропозицій підтвердили десять осіб. Ще п'ятеро не знали, чи були їхні пропозиції враховані, що вказує не стільки на відсутність роботи зі зверненнями, скільки на потребу робити результати студентського впливу помітнішими.

4.2. Працевлаштування та зв'язок програми з професійною діяльністю

Показник	Денна	Заочна	Разом
Працюють за фахом або у пов'язаній сфері	60,0%	75,0%	70,6%
Програма допомогла працевлаштуванню повністю/частково	60,0%	58,3%	58,8%

Троє випускників денної та дев'ятеро заочної форми працюють за фахом або у сфері, пов'язаній з отриманими знаннями. Десять із 17 учасників вважають, що програма повністю або частково допомогла працевлаштуванню. Частина випускників уже мала роботу до завершення навчання, тому вплив програми для них доцільно розглядати також як професійний розвиток, а не лише як безпосередню причину працевлаштування.

4.3. Професійна готовність та практичні навички

Показник, середній бал 0–5	Денна	Заочна	Разом
Готовність до професійної діяльності	4,20	4,92	4,71
Практичні навички для реальної роботи	4,60	4,75	4,71

Професійна готовність і практичні навички оцінені на 4,71 бала загалом. За денною формою середнє професійної готовності знижене однією критичною оцінкою, тоді як практичні навички оцінено на 4,60. За заочною формою показники становлять відповідно 4,92 і 4,75. Сукупно 94,1% учасників оцінили професійну готовність на 4–5 балів, а практичні навички – 100%.

4.4. Доступ до ринку праці

Серед випускників денної форми троє вже мали роботу, двоє не планують працювати за цією професією. Серед випускників заочної форми семеро вже мали роботу, двоє легко знайшли її під час навчання, троє перебувають у пошуку. Отже, 12 із 17 учасників уже працюють за фахом або у пов'язаних сферах, а труднощі з пошуком роботи на момент опитування зазначили троє.

4.5. Рекомендації випускників та загальна оцінка програми

Готовність рекомендувати програму підтвердили 80,0% випускників денної та 100,0% заочної форми; загалом позитивні відповіді становлять 94,1%. Відкриті коментарі переважно містять подяки викладачам та характеристики програми як актуальної, насиченої, цікавої й корисної. Одна негативна відповідь денної форми має суттєву вагу в групі з п'яти осіб, однак не змінює загальної позитивної тенденції.

4.6. Порівняння з попереднім випуском за блоком 3

Зіставний показник	Попередній випуск	Поточний випуск	Зміна / висновок
Залучення до перегляду ОП	62,5%	70,6%	+8,1 в. п.
Пропозиції враховано повністю/частково	50,0%	58,8%	+8,8 в. п.
Працюють за фахом або у пов'язаній сфері	50,0%	70,6%	+20,6 в. п.
Програма допомогла працевлаштуванню повністю/частково	87,5%	58,8%	потребує контексту
Професійна готовність: оцінки 4–5	75,0%	94,1%	+19,1 в. п.
Практичні навички: оцінки 4–5	50,0%	100,0%	+50,0 в. п.
Готовність рекомендувати програму	100,0%	94,1%	залишається дуже високою

Найвиразніші позитивні зміни у блоці 3 стосуються практичних навичок, професійної готовності, працевлаштування за фахом або у пов'язаній сфері та залучення до перегляду програми. Нижча частка тих, хто безпосередньо пов'язує працевлаштування з програмою, поєднується зі зростанням фактичної зайнятості за фахом. Імовірним поясненням є те, що частина поточного випуску вже працювала; це є інтерпретацією, яку варто уточнити в наступному опитуванні.

5. Загальні висновки та рекомендації

Результати за всіма трьома блоками підтверджують високу оцінку програми після завершення повного циклу навчання. У блоці «Загальна інформація» сильними сторонами є поінформованість, доступ до ресурсів, своєчасність інформації, підтримка та безпечність середовища. У блоці «Оцінка змісту освітньої програми та навчального процесу» найвищі оцінки отримали актуальність і необхідність ОК, якість викладання, форми та методи навчання, Moodle, методичне забезпечення, практична підготовка і soft skills. У блоці «Залученість та можливості» позитивними є професійна готовність, практичні навички, зайнятість за фахом і зростання залучення до перегляду ОП.

Рекомендовані напрями подальшої роботи:

- Зберігати сильні практики інформування, викладання, практикоорієнтованого навчання, методичного забезпечення та повного доступу до ОК у Moodle.
- До початку нового навчального року узагальнити для викладачів результати щодо видимості критеріїв оцінювання, своєчасності зворотного зв'язку, рівномірності розподілу завдань і поважної травма-інформованої комунікації.
- Під час планового перегляду організації навчання розглянути точкові пропозиції щодо практичної підготовки, співвідношення видів занять, підтримки у виборі баз практики та обсягу звітності.
- Підтримувати наскрізне формування soft skills і чітко показувати здобувачам, у яких завданнях та активностях вони розвиваються.
- Продовжувати залучення здобувачів до перегляду програми та інформувати їх про враховані пропозиції.
- Розвивати кар'єрний супровід і взаємодію з роботодавцями, базами практики та професійними спільнотами.
- Конфіденційно опрацювати чутливі сигнали відповідно до встановлених процедур та повторно інформувати здобувачів про канали звернення й оскарження оцінювання.
- Продовжувати міжвипускне порівняння за однаково сформульованими показниками та, за можливості, підвищувати охоплення опитуванням.

Узагальнений порівняльний висновок

Порівняння результатів двох послідовних випусків засвідчує позитивну динаміку за низкою показників, які за результатами попереднього опитування були визначені як напрями для вдосконалення. Найпомітніші зміни стосуються інформаційного забезпечення: частка випускників, які підтвердили отримання актуальної та своєчасної інформації в повному обсязі, зросла з 50,0% до 88,2%. Також збільшилися частки респондентів, які підтвердили повний доступ до необхідних ресурсів – з 87,5% до 94,1%, та повне врахування їхніх інтересів і потреб – з 62,5% до 82,4%. Це дає підстави говорити про суттєве покращення інформаційної підтримки та посилення студентоцентрованості освітнього процесу.

Позитивні зміни простежуються й у практичній та професійній підготовці. Частка випускників, які вважають практичну підготовку достатньою, зросла з 75,0% до 82,4%, а оцінка ефективності виробничої практики – з 87,5% до 94,1%. Частка випускників, які оцінили свою професійну готовність на 4–5 балів, збільшилася з 75,0% до 94,1%, а практичні навички – з 50,0% до 100,0%. Отже, побажання попереднього випуску щодо посилення практикоорієнтованості навчання певною мірою відображені у більш високих оцінках поточного випуску.

Покращилася і прозорість освітнього процесу: повну доступність та зрозумілість інформації про освітні компоненти підтвердили 94,1% випускників

порівняно з 80,0% у попередньому опитуванні, а середня оцінка чіткості критеріїв оцінювання зросла з 4,60 до 4,76 бала. Це може свідчити про позитивний результат роботи щодо більш зрозумілого представлення змісту, вимог і систем оцінювання.

Позитивна динаміка спостерігається також у залученні здобувачів до розвитку програми. Частка залучених до її перегляду зросла з 62,5% до 70,6%, а частка тих, хто підтвердив повне або часткове врахування пропозицій, – з 50,0% до 58,8%. Одночасно частка випускників, які працюють за фахом або у пов'язаній сфері, збільшилася з 50,0% до 70,6%.

Стабільно сильними сторонами в обох випусках залишаються актуальність програми, доступність освітніх компонентів у Moodle, внесок навчання у розвиток soft skills та висока готовність рекомендувати програму іншим. Отже, результати поточного випуску не лише підтверджують збереження сильних сторін програми, а й демонструють покращення за більшістю напрямів, які раніше потребували додаткової уваги.

Водночас окремі питання залишаються предметом подальшого моніторингу: рівномірність навчального навантаження, видимість результатів врахування студентських пропозицій, окремі запити щодо практичної підготовки та конфіденційне опрацювання поодиноких чутливих сигналів. Вони не змінюють загальної позитивної оцінки програми, але визначають напрями її подальшого вдосконалення.

Методична примітка. Усі відсотки округлено до одного десяткового знака, середні оцінки – до двох. Міжвипускні зміни мають описовий характер. У дисциплінарних матрицях середні обчислено за всіма наданими числовими оцінками; кількість оцінок може відрізнятися залежно від складу ОК і повноти відповідей. Відкриті відповіді проаналізовано знеособлено; персональні дані й дослівні чутливі повідомлення до звіту не включено.