

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів вищої освіти

Освітня програма: «Поствоєнна соціально-психологічна реінтеграція»

Факультет: дошкільної, спеціальної та соціальної освіти

Семестр: 1-й навчальний семестр 2025/2026 н. р.

Опитування: «Дисципліна очима студентів»

1. Загальна інформація про опитування

Опитування було спрямоване на визначення сприйнятої здобувачами якості та змістового наповнення навчальних дисциплін, їх забезпечення матеріалами на платформі Moodle, внеску у формування соціальних навичок, а також особливостей відвідування занять. Аналіз охоплює сім освітніх компонентів освітньої програми.

- Розвиток потенціалу особистості та групи
- Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності
- Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація
- Травма: супровід та стратегії втручання
- Технології соціальної реінтеграції
- Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення
- Кризове психологічне консультування

У блоці оцінювання дисциплін за 11 критеріями кількість відповідей залежно від освітнього компонента становила від 8 до 22. Додатково проаналізовано 49 відкритих відгуків і 36 рекомендацій студентів.

Методична примітка. Для показників соціальних навичок, забезпечення Moodle та відвідуваності інтерпретовано частки відповідей у відповідних питаннях. Технічну колонку «Кількість відповідей» на сторінці 1.2 не використано для міждисциплінарних висновків, оскільки для частини рядків її значення не узгоджується з дискретністю наведених відсотків; базу n подано за таблицею 1.1. Міжрічне зіставлення здійснено лише для однойменних дисциплін і однаково сформульованих показників. Результати опитування відображають сприйняття здобувачами відповідних аспектів реалізації освітніх компонентів і використовуються як інформаційна основа для подальшого моніторингу та вдосконалення освітнього процесу.

2. Оцінювання дисциплін за критеріями

Оцінювання здійснювалося за такими критеріями:

1. Логічно вписується у структуру освітніх компонентів
2. Дає практичні вміння та навички
3. Потрібна для майбутньої професійної діяльності
4. Розширює світогляд

5. Дає нові знання та інформація, отримана під час вивчення дисципліни, була новою та цікавою
6. Передбачає ознайомлення із сучасними та актуальними досягненнями світової науки
7. Має чіткі та зрозумілі критерії оцінювання
8. Містить різнорівневі види завдань для контролю, у тому числі самоконтроль
9. Має збалансовану кількість навчального навантаження
10. Добре забезпечена літературою та методичними матеріалами
11. Має достатню кількість аудиторних (лекційних, практичних) занять для її вивчення

2.1. Узагальнені результати

Загальний рівень оцінювання є дуже високим: середній показник за сімома дисциплінами становить 4,92 бала, а значення за окремими дисциплінами перебувають у межах від 4,81 до 4,98. Жодна дисципліна не отримала середньої оцінки нижче 4,80 бала.

Найвище в середньому оцінено практичну спрямованість дисциплін (4,99), їх потрібність для майбутньої професійної діяльності (4,97) та розширення світогляду (4,96). Відносно нижчими, хоча також високими, є середні показники достатності кількості аудиторних занять (4,82) і чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання (4,83). Отримані результати дають підстави приділити цим аспектам додаткову увагу під час подальшого моніторингу реалізації освітніх компонентів.

Дисципліна	Кількість відповідей (n)	Середня оцінка
Розвиток потенціалу особистості та групи	11	4,98
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	8	4,98
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	15	4,98
Технології соціальної реінтеграції	14	4,97
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	22	4,86
Травма: супровід та стратегії втручання	16	4,86
Кризове психологічне консультування	16	4,81

2.2. Деталізований аналіз за дисциплінами

Розвиток потенціалу особистості та групи: середня оцінка 4,98; десять із одинадцяти критеріїв оцінено на 5,00. Відносно нижчим є показник чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання (4,82). У відкритих відповідях дисципліну характеризують як цікаву, важливу й змістовну; серед пропозицій – більше практичних технік і годин.

Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності: середня оцінка 4,86. Практичні вміння оцінено на 5,00, логічну включеність і методичне забезпечення – на 4,95. Найнижчим є показник потрібності для майбутньої професійної діяльності (4,77), інші відносно нижчі оцінки становлять 4,82. Відгуки переважно підкреслюють структурованість, сучасність і корисність курсу для підготовки кваліфікаційної роботи; повторюється пропозиція збільшити кількість годин.

Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація: середня оцінка 4,98; десять критеріїв мають значення 5,00. Єдиний відносно нижчий показник – достатність аудиторних занять (4,75). Відгуки позитивні, а рекомендація щодо якості викладання сформульована як відсутність потреби у змінах.

Травма: супровід та стратегії втручання: середня оцінка 4,86. Змістова й професійна релевантність оцінені на 5,00. Нижчими є чіткість критеріїв оцінювання і різноманітність контрольних завдань (по 4,69), збалансованість навантаження та достатність аудиторних занять (по 4,75). У відкритих відповідях є запити на розширення матеріалу, збільшення кількості годин і своєчасне підключення здобувачів до курсу. В одній відкритій відповіді висловлено індивідуальне зауваження щодо комфорту навчальної взаємодії. З огляду на поодинокий характер відповіді вона не дає підстав для узагальнених висновків щодо освітнього середовища або характеру взаємодії з викладачем, однак може бути врахована під час подальшого моніторингу якості освітнього процесу.

Технології соціальної реінтеграції: середня оцінка 4,97; усі критерії перебувають у межах 4,93–5,00. Відгуки характеризують дисципліну як актуальну, важливу й цікаву. Більшість рекомендацій не містять зауважень; поодиноким запропоновано збільшити кількість годин.

Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення: середня оцінка 4,98. Більшість критеріїв оцінено на 5,00; відносно нижчими є чіткість критеріїв оцінювання (4,87), ознайомлення із сучасними досягненнями науки та достатність аудиторних занять (по 4,93). Відкриті відгуки й рекомендації щодо цієї дисципліни відсутні, тому якісну інтерпретацію доцільно доповнити під час наступного опитування.

Кризове психологічне консультування: середня оцінка 4,81 – найнижча серед семи дисциплін, хоча залишається високою. Найкраще оцінено професійну потрібність, розширення світогляду та новизну знань (по 5,00). Відносно нижчими порівняно з іншими показниками цієї дисципліни є оцінки достатності аудиторних занять (4,50), логічної включеності у структуру освітніх компонентів (4,63) та чіткості критеріїв оцінювання (4,69). У рекомендаціях повторюється побажання щодо збільшення кількості лекційних годин; в одній відкритій відповіді висловлено побажання щодо більш оперативного інформування про результати оцінювання.

3. Формування соціальних навичок

У межах опитування здобувачі обирали, розвитку яких соціальних навичок, на їхню думку, сприяє кожна дисципліна: комунікації, лідерства, відповідальності, здатності працювати в критичних умовах, вирішення

конфліктів, командної роботи, управління часом, логічного й системного мислення та креативності. Це питання з множинним вибором фіксує сприйнятий внесок конкретної дисципліни, а не вимірює індивідуальний рівень сформованості soft skills. Тому нижча частка вибору окремої навички не означає її низького рівня або відсутності в освітній програмі: профіль відповідей закономірно залежить від функціонального акценту дисципліни, методів навчання та інших навчальних і позанавчальних активностей.

Найчастіше респонденти пов'язували дисципліни з розвитком комунікації (84,2%), здатності працювати в критичних умовах (81,4%) та логічного й системного мислення (80,9%). Високими є також частки відповідальності (71,1%) і командної роботи (68,9%). Креативність (42,8%), лідерство (29,3%) та управління часом (23,5%) рідше визначалися як безпосередній результат саме окремих дисциплін. Ці значення коректно розглядати не як дефіцит, а як підставу перевірити, наскільки явно відповідні навички відображені у завданнях, методах навчання та оцінюванні, а також як вони підтримуються наскрізними й позанавчальними активностями програми.

Дисципліна	Найбільш виражені напрями	Навички, які рідше пов'язували з дисципліною
Розвиток потенціалу особистості та групи	комунікація і робота в критичних умовах – по 90,9%; командна робота та системне мислення – по 81,8%	управління часом і креативність – по 45,5%; лідерство – 54,5%
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	комунікація і системне мислення – по 81,8%; відповідальність – 63,6%	управління часом – 27,3%; вирішення конфліктів – 36,4%; лідерство – 40,9%
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	системне мислення – 100,0%; комунікація – 87,5%; критичні умови й командна робота – по 75,0%	управління часом – 25,0%; вирішення конфліктів – 37,5%
Травма: супровід та стратегії втручання	робота в критичних умовах – 93,8%; відповідальність – 81,3%	лідерство – 12,5%; управління часом і креативність – по 18,8%
Технології соціальної реінтеграції	комунікація, командна робота і системне мислення – по 85,7%; відповідальність – 78,6%	лідерство й управління часом – по 21,4%; креативність – 28,6%
Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення	комунікація і робота в критичних умовах – по 93,3%; вирішення конфліктів – 80,0%	лідерство – 13,3%; управління часом – 20,0%
Кризове психологічне консультування	робота в критичних умовах – 100,0%; комунікація – 81,3%; відповідальність і системне мислення – по 75,0%	управління часом – 6,3%; лідерство – 12,5%; креативність – 25,0%

4. Забезпечення дисциплін на платформі Moodle

Оцінювалася сприйнята наявність конспектів лекцій, матеріалів і завдань до занять, матеріалів до самостійної роботи, а також критеріїв поточного й підсумкового контролю. Отримані дані відображають сприйняття здобувачами доступності відповідних елементів електронних курсів і не замінюють

технічного аудиту Moodle; не вибір певного елемента респондентом сам по собі не свідчить про його фактичну відсутність у курсі.

Найвищий показник має забезпечення матеріалами і завданнями до лекційних, семінарських, практичних та лабораторних занять – 100,0% у середньому, причому для всіх семи дисциплін цей елемент зазначили 100% респондентів. Середня частка відповідей щодо матеріалів для самостійної роботи становить 94,7%, конспектів лекцій – 88,2%, критеріїв поточного контролю – 78,7%, критеріїв підсумкового контролю – 72,1%. Отже, результати опитування вказують насамперед на доцільність додаткової перевірки доступності та зрозумілості представлення інформації про систему оцінювання в електронних курсах. З огляду на характер отриманих даних ці показники не слід безпосередньо ототожнювати з фактичною відсутністю відповідних критеріїв або матеріалів.

Повне забезпечення всіма п'ятьма елементами (100%) зафіксовано для дисципліни «Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація». За окремими освітніми компонентами респонденти рідше зазначали окремі елементи забезпечення Moodle, що доцільно врахувати під час перевірки доступності та зручності їх представлення

- «Травма: супровід та стратегії втручання»: критерії підсумкового контролю – 56,3%, поточного контролю – 75,0%; конспекти лекцій і матеріали для самостійної роботи – по 87,5%.
- «Кризове психологічне консультування»: конспекти лекцій – 68,8%; критерії поточного та підсумкового контролю – по 62,5%.
- «Розвиток потенціалу особистості та групи»: критерії поточного контролю – 72,7%, підсумкового – 63,6%.
- «Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення»: критерії поточного контролю – 73,3%, підсумкового – 66,7%.
- «Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності» та «Технології соціальної реінтеграції»: критерії підсумкового контролю – відповідно 77,3% і 78,6%.

5. Відвідуваність занять

За всіма сімома дисциплінами переважна більшість респондентів зазначила відвідування не менше 60% занять. Середня частка таких відповідей становить 90,4%, а за окремими дисциплінами – від 81,8% до 100,0%. Жоден респондент не обрав варіант «навчання виключно асинхронно». Отже, на відміну від торішньої інтерпретації, нульове значення в цій категорії не означає відсутності відвідування, а свідчить про відсутність виключно асинхронної моделі серед відповідей.

- Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація – 100,0% респондентів відвідали не менше 60% занять.
- Травма: супровід та стратегії втручання – 93,8% респондентів відвідали не менше 60% занять.
- Кризове психологічне консультування – 93,8% респондентів відвідали не менше 60% занять.

- Розвиток потенціалу особистості та групи – 90,9% респондентів відвідали не менше 60% занять.
- Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення – 86,7% респондентів відвідали не менше 60% занять.
- Технології соціальної реінтеграції – 85,7% респондентів відвідали не менше 60% занять.
- Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності – 81,8% респондентів відвідали не менше 60% занять.

6. Аналіз відкритих відгуків і рекомендацій

Якісний масив охоплює 49 відгуків і 36 рекомендацій. Відповіді переважно позитивні: студенти характеризують дисципліни як цікаві, актуальні, змістовні, практично корисні та професійно значущі; окремо відзначають структурованість матеріалу, доступність пояснень і професіоналізм викладачів.

Основні тематичні напрями пропозицій та окремих зауважень:

Тема	Зміст пропозиції або сигналу
Кількість аудиторних годин	Повторюваний запит щодо кризового психологічного консультування, травми, методології досліджень, розвитку потенціалу та технологій соціальної реінтеграції.
Практична складова	Спільний розбір технік, відеоматеріалів і практичних завдань для дисципліни «Розвиток потенціалу особистості та групи».
Доступ до Moodle	Висловлено побажання щодо своєчасного підключення здобувачів до електронного курсу дисципліни "Травма: супровід та стратегії втручання"
Оприлюднення оцінок	В одній відповіді висловлено побажання щодо більш оперативного інформування про результати підсумкового контролю з дисципліни "Кризове психологічне консультування"
Психологічна безпека	В одній відкритій відповіді висловлено індивідуальне зауваження щодо комфорту навчальної взаємодії. З огляду на поодинокий характер відповіді вона не дає підстав для узагальнених висновків, однак може бути врахована під час подальшого моніторингу якості освітнього процесу.

Для дисципліни «Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення» відкриті відгуки й рекомендації у наданих масивах відсутні. Це не свідчить ані про наявність, ані про відсутність проблем, тому під час наступного циклу опитування доцільно забезпечити отримання хоча б кількох змістових відповідей.

7. Порівняння з результатами 2024/2025 н. р.

Коректне кількісне зіставлення можливе для п'яти дисциплін, назви яких повністю збігаються у двох масивах: «Розвиток потенціалу особистості та групи», «Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності», «Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація», «Травма: супровід та стратегії втручання», «Кризове психологічне консультування». Дисципліни «Технології соціальної реінтеграції» та «Психологічний супровід особистості в умовах поствоєнного відновлення» до міжрічного порівняння не включено через відсутність однойменних позицій у звіті 2024/2025 н. р. Відвідуваність також не порівнювалася через неповне заповнення відповідного блоку в попередньому масиві.

Важливе обмеження: у 2024/2025 н. р. за цими п'ятьма дисциплінами надійшло сумарно 9 відповідей (від 1 до 3 на дисципліну), тоді як у 2025/2026 н. р. – 73 відповіді (від 8 до 22). Тому наведені зміни є описовими й не можуть трактуватися як статистично підтверджене зростання або погіршення.

Дисципліна	2024/2025: п / бал	2025/2026: п / бал	Описова зміна
Розвиток потенціалу особистості та групи	1 / 4,82	11 / 4,98	+0,17
Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності	3 / 5,00	22 / 4,86	-0,14
Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація	3 / 4,94	8 / 4,98	+0,04
Травма: супровід та стратегії втручання	1 / 4,91	16 / 4,86	-0,05
Кризове психологічне консультування	1 / 4,91	16 / 4,81	-0,10

Середнє значення за п'ятьма зіставними дисциплінами, розраховане без зважування за кількістю відповідей, практично не змінилося: 4,92 у 2024/2025 н. р. і 4,90 у 2025/2026 н. р. На рівні окремих критеріїв описово вищими стали оцінки достатності аудиторних занять (4,47 → 4,76), логічної включеності дисциплін у структуру ОП (4,80 → 4,92) та забезпечення літературою й методичними матеріалами (4,80 → 4,90). Водночас більш диференційованими стали відповіді щодо чіткості критеріїв оцінювання (5,00 → 4,80), різноманітності контрольних завдань (5,00 → 4,86) та збалансованості навантаження (5,00 → 4,87). Через малу попередню вибірку це слід трактувати як уточнення зон уваги на основі більшого масиву, а не як доведене погіршення.

7.1. Порівняння відповідей щодо соціальних навичок

Соціальна навичка	2024/2025 (n=9)	2025/2026 (n=73)	Описова різниця
Комунікація	55,6%	80,8%	+25,3 в. п.
Лідерство	33,3%	31,5%	-1,8 в. п.
Відповідальність	44,4%	69,9%	+25,4 в. п.
Робота в критичних умовах	33,3%	78,1%	+44,7 в. п.
Вирішення конфліктів	22,2%	47,9%	+25,7 в. п.
Командна робота	77,8%	64,4%	-13,4 в. п.
Управління часом	44,4%	23,3%	-21,2 в. п.
Логічне й системне мислення	100,0%	79,5%	-20,5 в. п.
Креативність	66,7%	41,1%	-25,6 в. п.

Порівняння показує, що в поточному масиві значно частіше відзначали комунікацію, відповідальність, роботу в критичних умовах і вирішення конфліктів. Частки командної роботи, управління часом, системного мислення та креативності є нижчими за торішні, однак попередні значення сформовані лише дев'ятьма відповідями, зокрема по одній відповіді для трьох дисциплін. Отже, поточний більший масив доцільно вважати надійнішим описом диференційованого профілю внеску дисциплін. Він не дає підстав робити висновок про зниження рівня soft skills здобувачів.

7.2. Інші зіставні показники

За п'ятьма зіставними дисциплінами частка відповідей про наявність у Moodle матеріалів і завдань до занять залишилася на рівні 100,0%. Частка відповідей про конспекти лекцій описово зросла з 77,8% до 86,3%, а про матеріали для самостійної роботи – з 88,9% до 91,8%. Водночас критерії поточного контролю зазначали 76,7% респондентів проти 88,9% торік, а критерії підсумкового контролю – 69,9% проти 88,9%. З огляду на різний обсяг вибірок ці значення не доводять погіршення, однак дають підстави для додаткової перевірки доступності, зрозумілості та узгодженості представлення інформації про критерії оцінювання в електронних курсах Moodle.

Якісне міжрічне зіставлення можливе лише частково. Для дисципліни «Методологія наукових досліджень та грантово-проектної діяльності» позитивні оцінки збереглися, проте у поточному році з'явився повторюваний конкретний запит щодо збільшення кількості годин. Для дисципліни «Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація» в обох циклах відгуки залишаються позитивними та підкреслюють змістовність і практичний розбір кейсів. Для інших однойменних дисциплін у торішньому файлі немає відкритих відповідей, придатних для прямого порівняння.

8. Загальні висновки та рекомендації

Результати засвідчують загалом високу оцінку семи дисциплін освітньої програми та практично стабільний рівень оцінювання п'яти зіставних дисциплін порівняно з 2024/2025 н. р. Сильними сторонами є практична і професійна спрямованість, новизна змісту, методичне забезпечення та висока відвідуваність. Дані не дають підстав говорити про низький рівень soft skills: вони підтверджують відчутний внесок дисциплін насамперед у комунікацію, роботу в критичних умовах, системне мислення, відповідальність і командну роботу. Рідше згадувані навички потребують не автоматичного «посилення», а перевірки їх явного відображення в ОК та врахування інших програмних і позанавчальних форматів. За результатами опитування напрямами, що доцільно врахувати під час подальшого моніторингу та вдосконалення освітнього процесу, є зрозумілість представлення інформації про критерії оцінювання за поодиноким сигналом.

1. Уніфікувати представлення системи оцінювання в Moodle. Удосконалити представлення інформації про систему оцінювання в Moodle. Перевірити доступність і зрозумілість для здобувачів інформації про поточний і підсумковий контроль та, за потреби, уніфікувати її представлення в електронних курсах (вимоги до виконання завдань, критерії та шкали оцінювання, форми контрольних заходів). Особливу увагу під час такого

перегляду доцільно приділити освітнім компонентам, щодо яких відповідні елементи рідше зазначалися респондентами.

2. Систематизувати представлення наскрізного формування соціальних навичок в освітній програмі. Для внутрішнього моніторингу доцільно узагальнити взаємозв'язки між соціальними навичками, освітніми компонентами, відповідними навчальними активностями та способами оцінювання, а також урахувати можливості їх розвитку в межах позанавчальних, волонтерських, творчих і проєктних ініціатив. Результати такого узагальнення використовувати під час планового оновлення методів навчання та навчальних завдань.

4. Усунути організаційні проблеми доступу та зворотного зв'язку. Забезпечувати своєчасний доступ здобувачів до електронних курсів та дотримання встановлених в університеті процедур інформування про результати оцінювання і надання зворотного зв'язку. Під час організації освітнього процесу врахувати відповідні поодинокі зауваження, висловлені у відкритих відповідях.

5. Підтримувати безпечну й поважну навчальну взаємодію. Підтримувати безпечну й поважну навчальну взаємодію. Врахувати поодинокі індивідуальне зауваження щодо комфорту навчальної взаємодії під час подальшого моніторингу якості освітнього процесу. Доцільно підтримувати можливості для анонімного зворотного зв'язку здобувачів упродовж реалізації освітніх компонентів

6. Зберегти сильні практики та покращити повноту якісних даних. Зберігати та поширювати позитивні практики і підвищувати інформативність якісних даних. Врахувати досвід організації електронного курсу дисципліни «Поствоєнна соціальна підтримка та адвокація», усі досліджувані елементи забезпечення якого зазначили 100% респондентів. Під час наступних опитувань заохочувати здобувачів до надання змістових відкритих відповідей, зокрема щодо освітніх компонентів, для яких такі відповіді відсутні або поодинокі.