

Результати опитування здобувачів
ОПП «Соціально-психологічна підтримка життєстійкості»
щодо задоволеності умовами навчання
за результатами I семестру 2025-2026 н. р.

Мета: з'ясувати задоволеність якістю освітнього процесу і умовами навчання серед здобувачів ОПП «Соціально-психологічна підтримка життєстійкості».

Структура анкета: анкета містить 40 питань, серед яких: 31 питання закритого типу та 9 питань відкритого типу.

Респонденти: здобувачі вищої освіти 1 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Соціально-психологічна підтримка життєстійкості» заочної форми здобуття вищої освіти у кількості 5 осіб.

Зміст анкети

1. Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?
2. Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?
3. Чи маєте зв'язок із деканатом?
4. Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?
5. Оцініть наскільки прозорими та зрозуміли були правила прийому на навчання за освітньої програмою від 0 до 5. Де 0 – інформація про правила прийому відсутня, 5 – надана уся необхідна інформація.
6. Чи надавалася Вам підтримка/супровід/допомога/консультації під час вступу?
7. Оцініть наскільки Ви задоволені організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу від 0 до 5.
8. Чи мали Ви доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньої програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу?
9. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму до моменту вступу була достатньою для Вас від 0 до 5.
10. Чи забезпечив Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням?
11. Чи були Ви ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями організації освітнього процесу (умовами навчання) після

вступу (цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти (дисципліни)?

12. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після вступу була достатньою для Вас від 0 до 5.

13. Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5.

14. Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?

15. Чи маєте доступ до Мудл та власний кабінет у цій системі?

16. Чи маєте доступ в мудлі до всіх освітніх компонент, які викладалися у Вас протягом настановної сесії? (За умови наявності кабінету в Мудл)

17. Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали. *(відкрите питання)*

18. Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до) від 0 до 5.

19. Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії? *(відкрите питання)*

20. Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні. *(відкрите питання)*

21. Оцініть наповненість освітніх компонент (дисциплін) матеріалами, необхідними для навчання від 0 до 5.

22. Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5.

23. Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5.

24. Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5.

25. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5.

26. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5.

27. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5.

28. Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань? *(відкрите питання)*

29. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5.

30. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5.

31. Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5.

32. Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами? *(відкрите питання)*

33. Чи були ці конфлікти вирішені? *(відкрите питання)*

34. З чим конфлікти з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами / були пов'язані? Опишіть коротко їх суть. *(відкрите питання)*

35. Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою? *(відкрите питання)*

36. З чим конфлікти зі старостою були пов'язані? Опишіть коротко їх суть. *(відкрите питання)*

37. Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5.

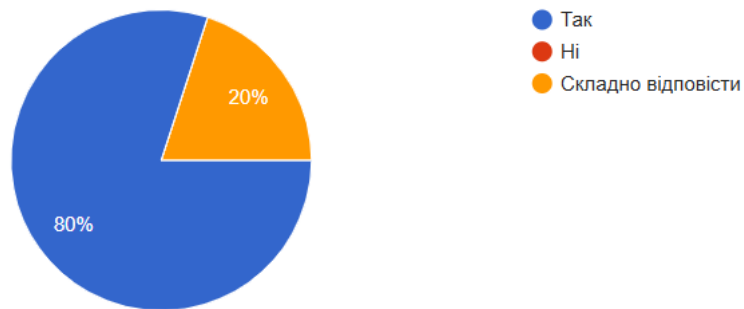
38. Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання від 0 до 5.

39. Якщо Вами був наданий негативний відгук на деякі питання анкети, або окремі аспекти нашої роботи були оцінені на «3» і нижче, будь ласка, обґрунтуйте, щоб ми знали над чим нам треба працювати. *(відкрите питання)*

40. Ваші побажання, коментарі, пропозиції та відгуки. *(відкрите питання)*

Результати опитування

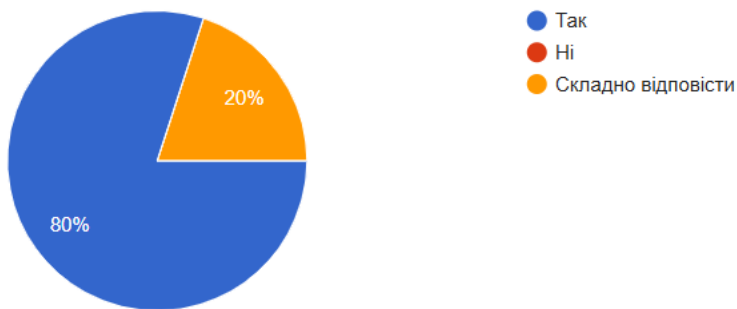
1. Гарант та група забезпечення освітньо-професійної програми.



- 80% здобувачів знають хто є гарантом та групою забезпечення освітньої програми.
- 20% здобувачів відмітили, що їм складно відповісти.

Висновок: достатній рівень поінформованості здобувачів щодо організації та реалізації освітньої програми. Водночас частина здобувачів потребує додаткового інформування про гаранта та склад групи забезпечення. З огляду на це, доцільним є подальше інформування здобувачів про особливості управління освітньою програмою та можливості комунікації з її гарантом і членами групи забезпечення.

2. Зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми.



- 80% здобувачі підтримують зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми.
- 20% здобувачів відмітили, що мають складнощі.

Висновок: загалом налагоджена комунікацію між здобувачами та гарантом освітньої програми. Водночас наявність частки здобувачів, які не впевнені у можливості такого зв'язку, вказує на доцільність подальшого інформування щодо каналів комунікації та можливостей взаємодії з гарантом програми.

3. Зв'язок із деканатом.



- 100% здобувачів мають зв'язок із деканатом.

Висновок: високий рівень організаційної доступності та ефективна комунікація між здобувачами і деканатом, що є важливим чинником забезпечення належного супроводу освітнього процесу та оперативного вирішення поточних питань здобувачів освіти.

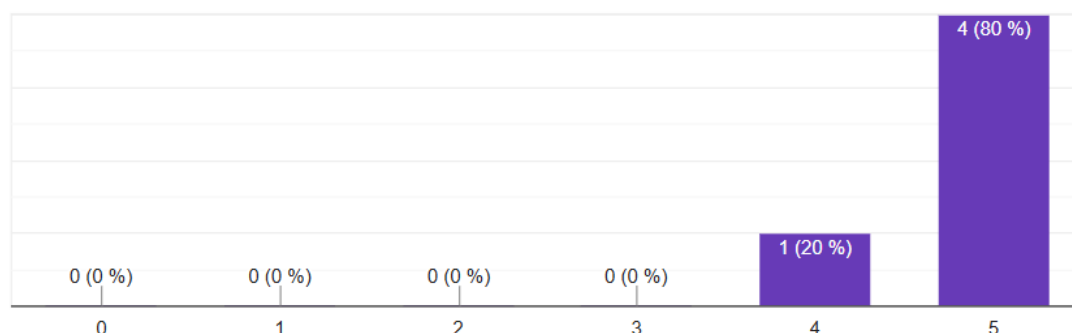
4. Зв'язок з викладачами, які забезпечують освітній процес.



- 100% здобувачів мають зв'язок з викладачами, які забезпечують освітній процес.

Висновок: високий рівень відкритості та доступності науково-педагогічних працівників, а також ефективно налагоджена комунікація в межах освітнього процесу, що сприяє якісному засвоєнню навчального матеріалу та своєчасному вирішенню академічних питань.

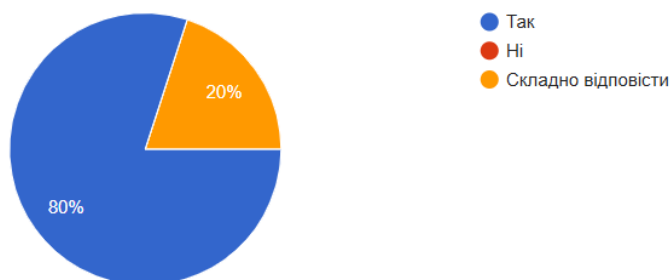
5. Прозорість та зрозумілість правил прийому на навчання за освітньо-професійною програмою від 0 до 5.



- 80% здобувачів оцінили прозорість та зрозумілість правил прийому на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили прозорість та зрозумілість правил прийому на 4 бали.

Висновок: високий рівень зрозумілості та відкритості процедур вступу на освітню програму. Відсутність нижчих оцінок підтверджує, що інформація щодо правил прийому є доступною, чіткою та повною для здобувачів освіти.

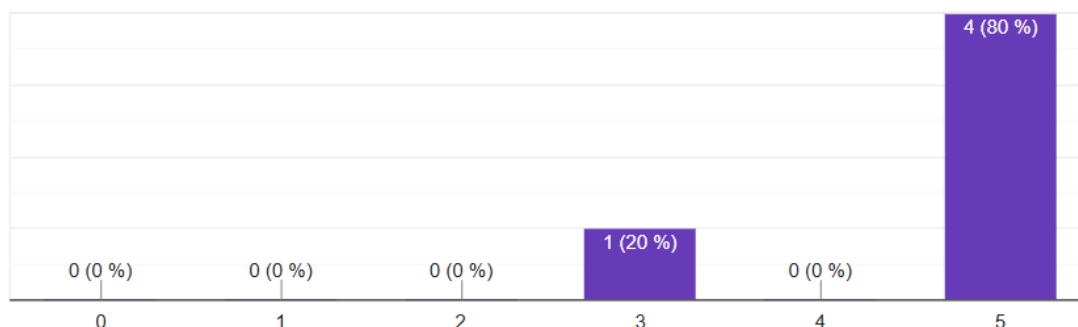
6. Надання підтримки/супроводу/допомоги/консультацій під час вступу.



- 80% здобувачів отримували підтримку / супровід / допомогу / консультації під час вступу.
- 20% здобувачів, зазначили, що їм складно відповісти на дане питання.

Висновок: переважно позитивний досвід вступників щодо організаційної та інформаційної підтримки. Разом із тим, наявність частки здобувачів, які не отримали необхідної допомоги, актуалізує потребу в подальшому вдосконаленні системи супроводу вступників та розширенні доступності консультаційної підтримки.

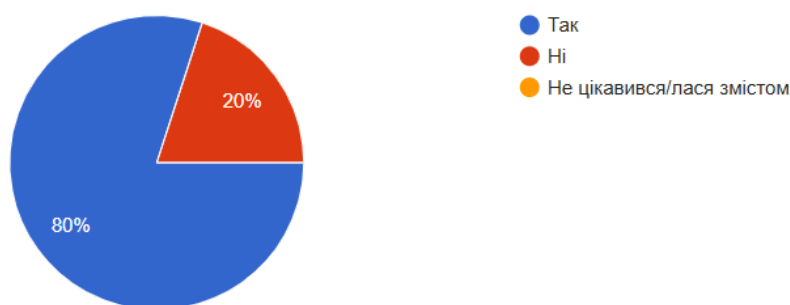
7. Оцінка задоволеності організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу.



- 80% здобувачів оцінили задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу на 3 балів.

Висновок: загалом високий рівень задоволеності підтримкою під час вступної кампанії. Водночас наявність середніх оцінок вказує на потребу у подальшому вдосконаленні організаційних та консультаційних процесів з метою забезпечення більш рівномірно високого рівня підтримки для всіх вступників.

8. Наявність доступу та можливості ознайомитися зі змістом освітньо-професійної програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу.

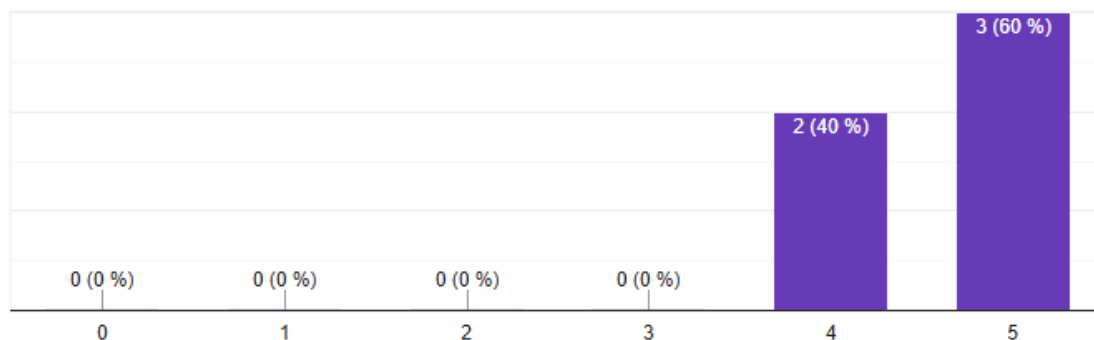


- 80% здобувачів мали доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньо-професійної програми на сайті БДПУ.
- 20% здобувачів не мали доступу або можливості ознайомитися зі змістом освітньо-професійної програми на сайті БДПУ.

Висновок: достатній рівень відкритості та доступності інформації про освітню програму. Водночас частина вступників не скористалася або не мала можливості ознайомитися з відповідними матеріалами, що вказує на

доцільність подальшого вдосконалення інформаційної доступності та популяризації освітньої програми серед потенційних абітурієнтів.

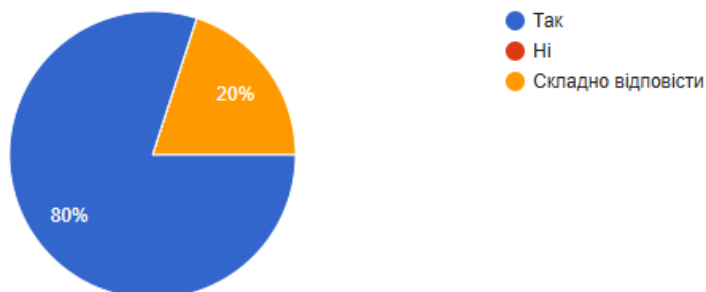
9. Оцінка достатності інформації про освітньо-професійну програму до моменту вступу.



- 60% здобувачів відмітили достатність інформації про освітньо-професійну програму на 5 бали.
- 40% здобувачів відмітили достатність інформації про освітньо-професійну програму на 4 бали.

Висновок: полярність у сприйнятті рівня інформування вступників. Поряд із значною часткою здобувачів, які повністю задоволені обсягом і доступністю інформації, наявна група респондентів, яка відчувала її недостатність. Це вказує на доцільність посилення інформаційного супроводу вступників, зокрема шляхом розширення каналів комунікації, деталізації змісту освітньої програми та підвищення якості консультативної підтримки.

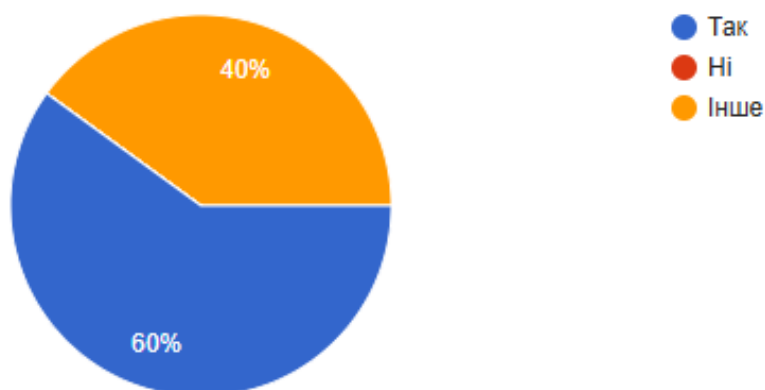
10. Забезпечення закладом вищої освіти актуальності та своєчасного надання інформації, пов'язаною з навчанням.



- 80% здобувачів відповіли, що були забезпечені необхідною інформацією, пов'язаною з навчанням.
- 20% здобувачам було складно відповісти на питання.

Висновок: загалом належний рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу. Водночас наявність частки студентів, які не повною мірою задоволені своєчасністю або актуальністю інформації, вказує на необхідність подальшого вдосконалення комунікаційних механізмів та каналів інформування здобувачів освіти.

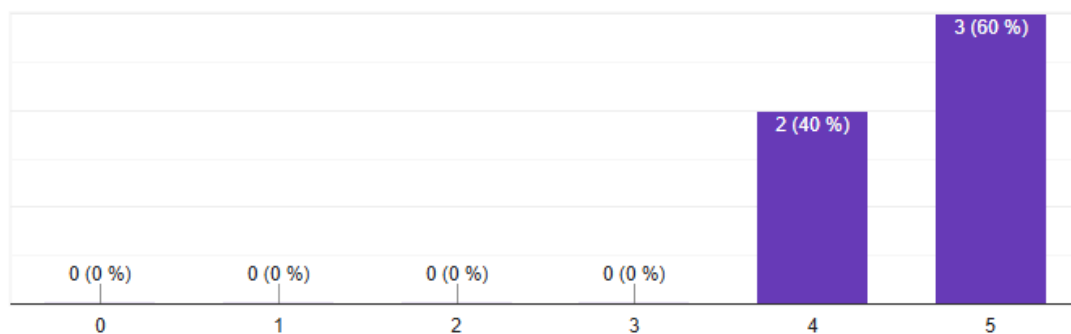
11. Ознайомлення зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями організації освітнього процесу (умовами навчання) після вступу (цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти (дисципліни)).



- 60% здобувачів були ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями освітнього процесу після вступу.
- 40% здобувачів не були ознайомлені або були ознайомлені не в повній мірі зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями освітнього процесу після вступу.

Висновок: процес ознайомлення здобувачів із ключовими аспектами освітньої програми потребує вдосконалення. Значна частка здобувачів освіти, які не були належним чином поінформовані, вказує на необхідність посилення системності та доступності подання відповідної інформації на початку навчання. З метою підвищення рівня обізнаності доцільним є удосконалення практик первинного інформування здобувачів, зокрема під час адаптаційних заходів, а також забезпечення зручного доступу до матеріалів освітньої програми.

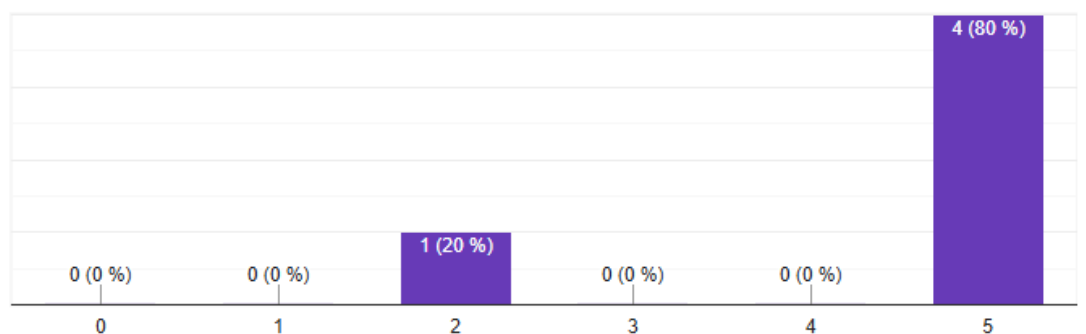
12. Оцінка достатності інформації про освітньо-професійну програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після вступу.



- 60% здобувачів оцінили достатність інформації про освітньо-професійну програму.
- 40% здобувачів оцінили достатність інформації про освітньо-професійну програму на неналежному рівні.

Висновок: високий рівень задоволеності студентів обсягом і якістю наданої інформації після вступу. Відсутність низьких оцінок підтверджує, що ознайомлення з освітньою програмою та умовами навчання в цілому є достатнім і ефективним.

13. Оцінка зрозумілості правил та процедури пов'язаних з правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання.



- 80% здобувачів позначили, що правила та процедури пов'язані з правами та обов'язками учасників освітнього процесу було зрозумілі на 5 балів.
- 20% здобувачів позначили, що правила та процедури пов'язані з правами та обов'язками учасників освітнього процесу було зрозумілі на лише на 2 бали.

Висновок: високий рівень зрозумілості нормативних аспектів освітнього процесу. Разом із тим наявність частки здобувачів, які відчують труднощі у сприйнятті відповідної інформації, вказує на необхідність її подальшого уточнення та більш доступного представлення, зокрема через роз'яснювальні матеріали або комунікаційні заходи.

14. Забезпечення закладом вищої освіти необхідних навчальних матеріалів та ресурсів (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?



- 100% здобувачів зазначили, що заклад вищої освіти в повній мірі забезпечив навчальні матеріали та ресурси.

Висновок: високий рівень організації освітнього процесу та належне ресурсне забезпечення навчання, що створює сприятливі умови для ефективного засвоєння освітньої програми.

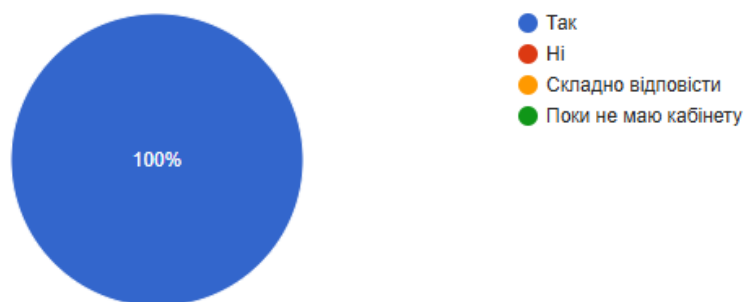
15. Доступ до Мудл та власного кабінету здобувача у цій системі.



- 100% здобувачів мають доступ до кабінету у системі Мудл.

Висновок: повне охоплення здобувачів електронним освітнім середовищем, що забезпечує ефективну організацію навчального процесу, зручний доступ до навчальних матеріалів і своєчасну комунікацію з викладачами.

16. Доступ в Мудлі до всіх освітніх компонент, які викладалися протягом настановної сесії.



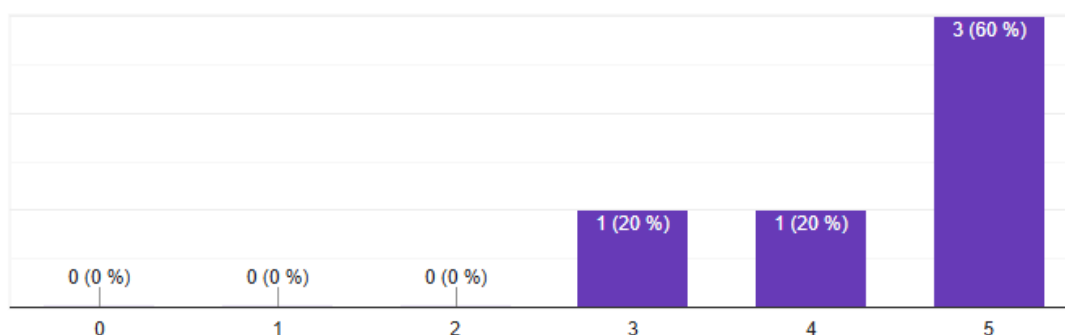
- 100% здобувачів мають доступ до всіх освітніх компонент, які викладалися протягом настановної сесії.

Висновок: повнота та системність наповнення електронного освітнього середовища, а також про належну організацію навчального процесу в частині забезпечення студентів необхідними навчальними матеріалами.

17. Якщо відповідь була негативною – до яких саме дисциплін здобувачі не були додані.

Респонденти не надали відповідей.

18. Оцінка наповненості дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до).



- 60% здобувачів оцінити наповненість дисциплін матеріалами на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінити наповненість дисциплін матеріалами на 4 балів.

- 20% здобувачів оцінити наповненість дисциплін матеріалами на 4 балів.

Висновок: загалом достатній рівень забезпечення освітніх компонентів навчально-методичними матеріалами. Водночас наявність середніх оцінок вказує на доцільність подальшого вдосконалення змістового наповнення окремих дисциплін, зокрема шляхом розширення або оновлення навчальних матеріалів для підвищення якості освітнього процесу.

19. Доступність і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії.



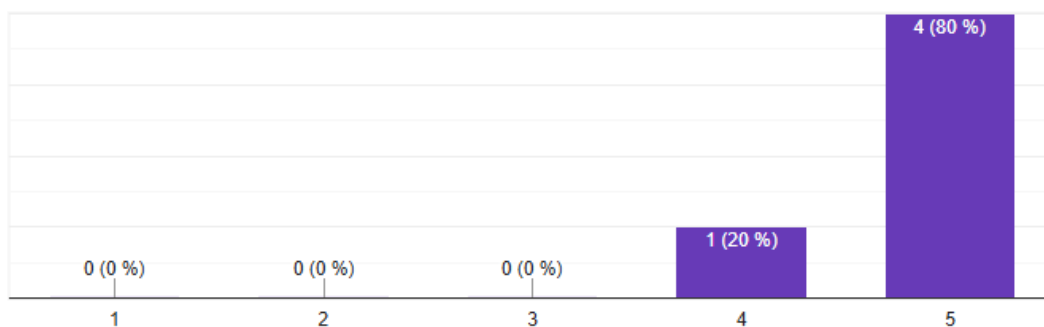
- 100% здобувачів зазначили, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів була доступною і зрозумілою.

Висновок: високий рівень прозорості та чіткості організації освітнього процесу, що сприяє усвідомленому навчанню та формуванню у здобувачів освіти чіткого розуміння вимог і очікуваних результатів.

20. Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні.

Респонденти не надали відповідей.

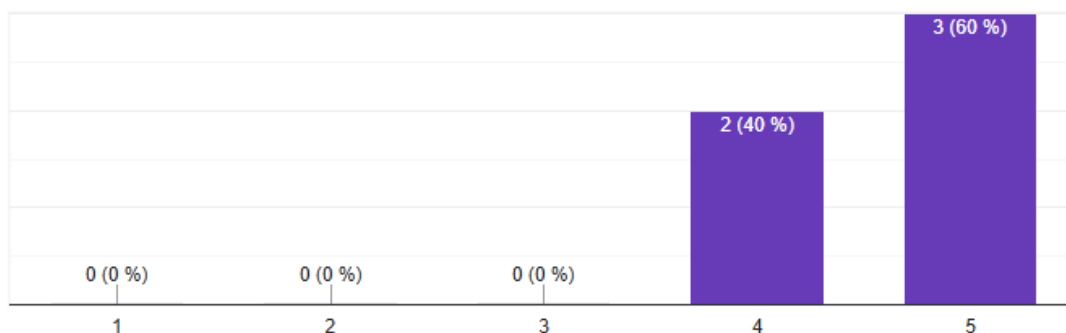
21. Оцінка наповненості освітніх компонент (дисциплін) матеріалами, необхідними для навчання.



- 80% здобувачів оцінили наповненість освітніх компонент матеріалами, необхідними для навчання на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили наповненість освітніх компонент матеріалами, необхідними для навчання на 4 балів.

Висновок: високий рівень забезпечення дисциплін необхідними навчальними матеріалами. Відсутність низьких оцінок підтверджує, що освітні компоненти в цілому є добре укомплектованими та відповідають потребам здобувачів освіти.

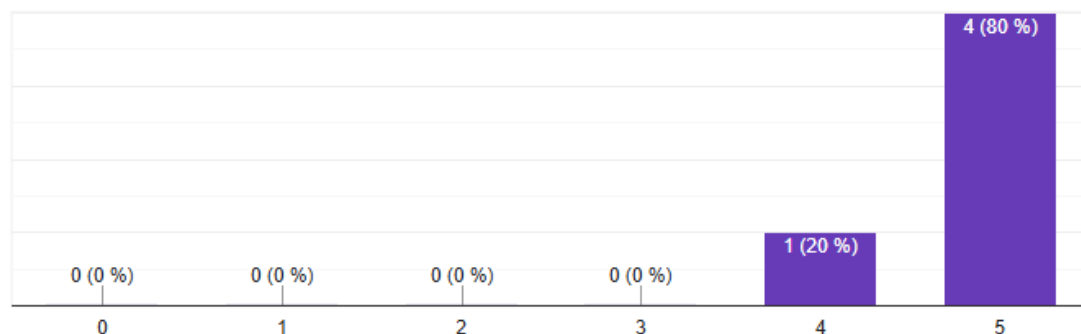
22. Оцінка загалом якості навчально-методичного забезпечення, яке надавалося для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах освітньо-професійної програми.



- 60% здобувачів оцінили якість навчально-методичного забезпечення на 5 балів.
- 40% здобувачів оцінили якість навчально-методичного забезпечення на 4 балів.

Висновок: високий рівень якості навчально-методичного забезпечення освітнього процесу. Переважання високих оцінок підтверджує, що надані матеріали є достатніми, актуальними та сприяють ефективному засвоєнню освітніх компонентів.

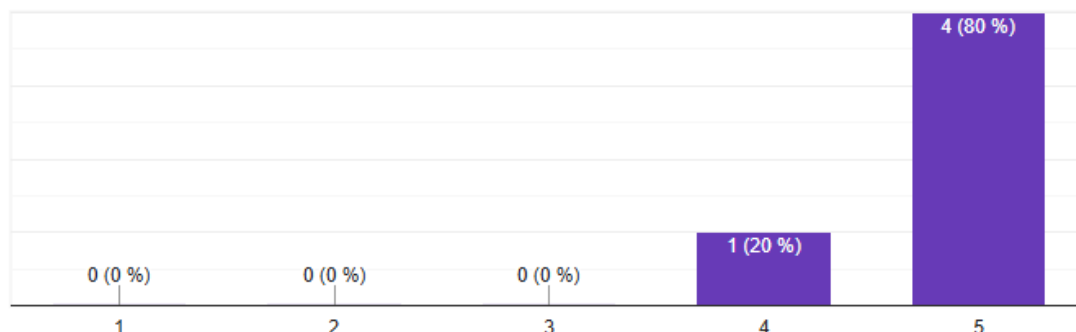
23. Оцінка рівня та якості викладання на освітньо-професійній програмі.



- 80% здобувачів оцінили рівень та якість викладання на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили рівень та якість викладання на 4 балів.

Висновок: високий рівень професійності науково-педагогічних працівників та якісну організацію викладання. Переважання найвищих оцінок підтверджує задоволеність студентів якістю освітнього процесу та ефективністю подання навчального матеріалу.

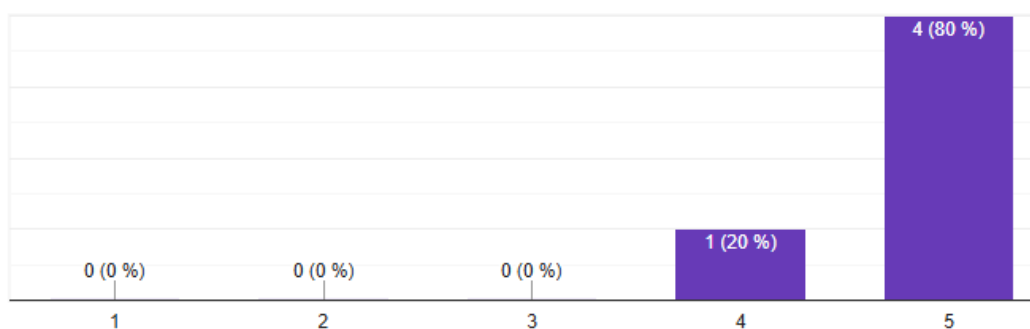
24. Оцінка якості освітнього процесу на освітньо-професійній програмі.



- 80% здобувачів оцінили якість освітнього процесу на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили якість освітнього процесу на 4 балів.

Висновок: високий рівень якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою, оскільки більшість респондентів оцінили його на максимальний бал. Водночас наявність оцінки «1» вказує на поодинокі випадки незадоволеності, що потребують додаткового аналізу та врахування з метою подальшого вдосконалення освітнього процесу.

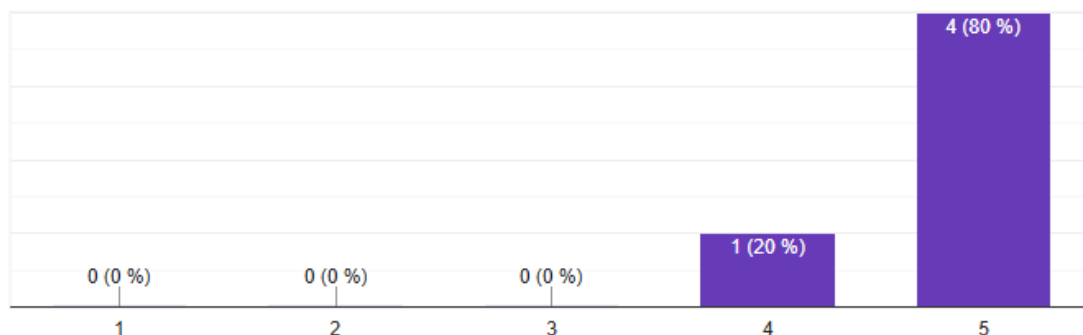
25. Оцінка рівня організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату.



- 80% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату на 4 балів.

Висновок: високий рівень організаційної та консультативної підтримки з боку деканату. Переважання високих оцінок підтверджує ефективність комунікації та належний супровід здобувачів освіти у процесі навчання.

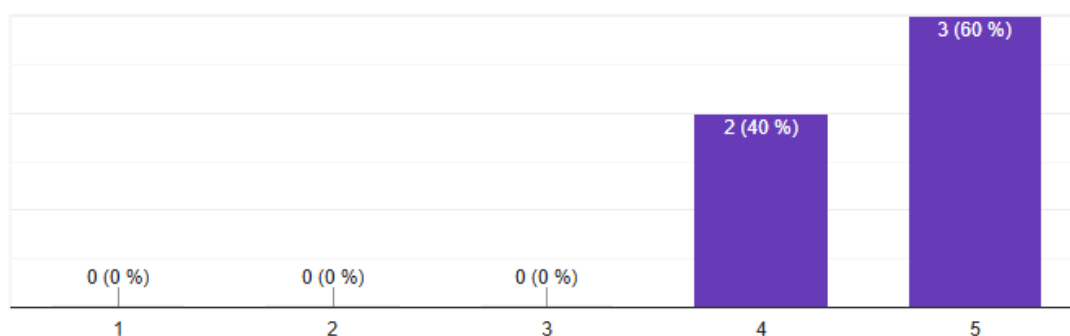
26. Оцінка рівня організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів.



- 80% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів на 4 балів.

Висновок: високий рівень взаємодії між студентами, кафедрою та викладачами, а також про ефективну організацію супроводу освітнього процесу. Переважання високих оцінок підтверджує доступність викладачів до комунікації та їхню готовність надавати необхідну допомогу здобувачам освіти.

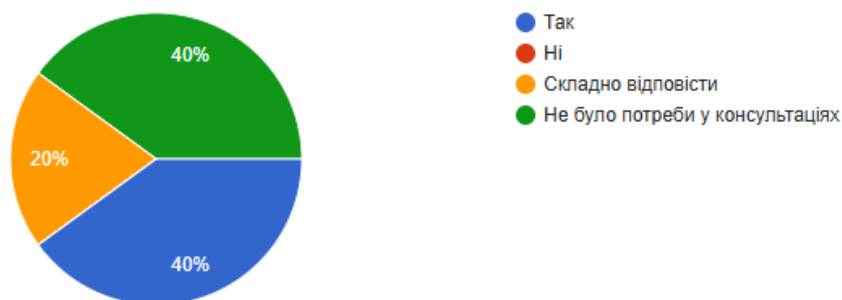
27. Оцінка рівня організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости.



- 60% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости на 5 балів.
- 40% здобувачів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости на 4 балів.

Висновок: переважно позитивна оцінка рівня організаційної, інформаційної та консультативної підтримки з боку старости. Більшість респондентів оцінили її на максимальний бал, що вказує на ефективну комунікацію та належне виконання організаційних функцій. Водночас 40% респондентів надали оцінку «2», що свідчить про наявність окремих проблем у забезпеченні підтримки та потребує подальшого вдосконалення роботи старости.

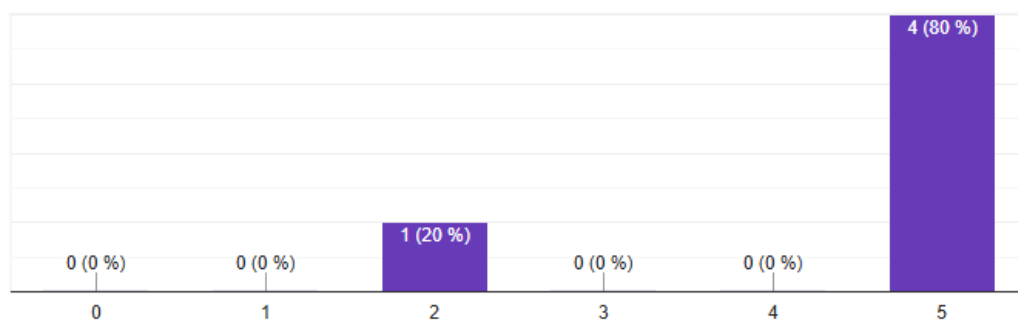
28. Легкість отримання консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань.



- 40% здобувачів зазначили, що їм було легко отримати консультації від викладачів або адміністрації.
- 40% здобувачів зазначили, що у них не було потреби в отриманні консультацій.
- 20% здобувачів зазначили, складно відповісти на питання.

Висновок: загалом позитивна, але неоднорідна оцінку доступності консультацій від викладачів та адміністрації. Результати вказують на відсутність критичних проблем у комунікації, проте також свідчить про необхідність подальшого удосконалення інформування та доступності консультаційної підтримки.

29. Оцінка оперативного реагування деканату на запити здобувачів.

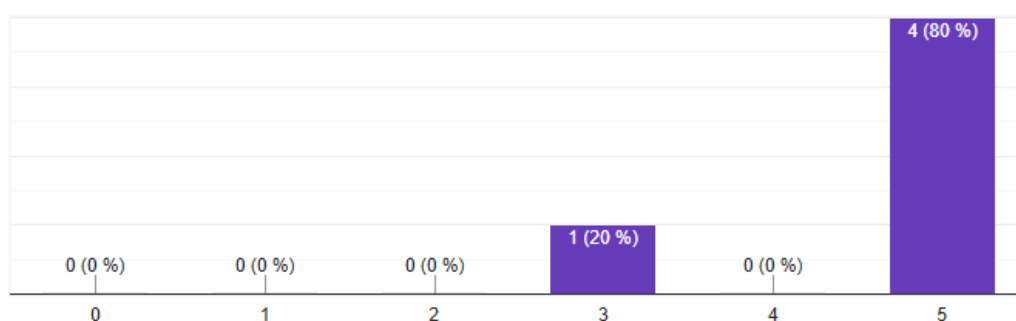


- 80% здобувачів оцінили рівень оперативного реагування деканату на запити здобувачів на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили рівень оперативного реагування деканату на запити здобувачів на 2 балів.

Висновок: загалом високий рівень оперативності реагування деканату на запити здобувачів. Переважна більшість респондентів оцінили цей аспект на максимальний бал, що вказує на ефективну та своєчасну комунікацію з боку

адміністрації. Водночас 20% респондентів надали оцінку «2», що свідчить про наявність окремих випадків недостатньо оперативного реагування та потребу подальшого вдосконалення організаційних процесів.

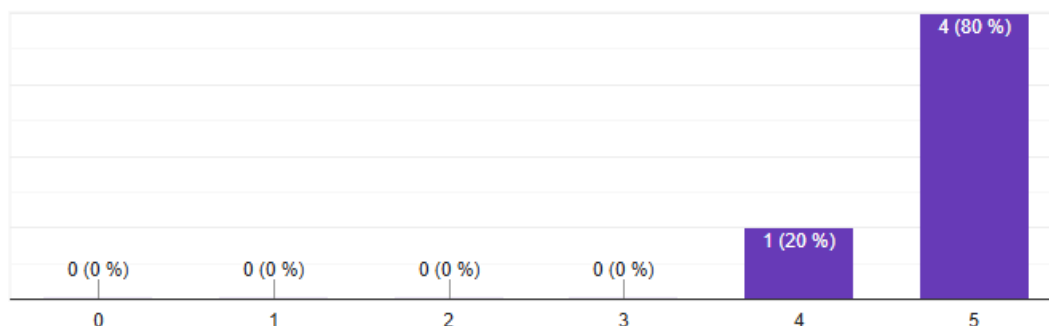
30. Оцінка оперативного реагування профільної кафедри та викладачів на запити здобувачів.



- 80% здобувачів оцінили рівень оперативного реагування профільної кафедри та викладачів на запити здобувачів на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили рівень оперативного реагування профільної кафедри та викладачів на запити здобувачів на 3 бали.

Висновок: загалом високий рівень оперативності реагування профільної кафедри та викладачів на запити здобувачів. Більшість респондентів оцінили цей аспект на максимальний бал, що свідчить про ефективну та своєчасну комунікацію. Водночас 20% респондентів надали оцінку «3», що вказує на наявність окремих випадків недостатньо швидкого реагування та потребу подальшого вдосконалення взаємодії зі здобувачами.

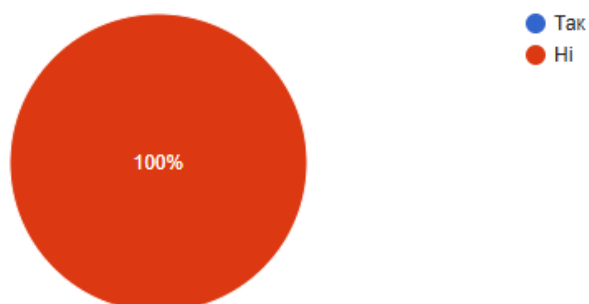
31. Оцінка ступеню задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів).



- 80% здобувачів оцінили ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання на 4 балів.

Висновок: результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності соціальними аспектами навчання. Більшість респондентів оцінили цей аспект на максимальний бал, що вказує на ефективну систему взаємодії, підтримки та сприятливий психологічний клімат у студентському середовищі. Ще 20% респондентів надали оцінку «4», що свідчить про загальну позитивну оцінку з незначними зауваженнями, які можуть бути враховані для подальшого вдосконалення соціально-психологічної підтримки здобувачів.

32. Наявність конфліктів у здобувачів з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами.



- 100% здобувачів не мали конфліктів з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами.

Висновок: результати опитування свідчать про відсутність конфліктних ситуацій між здобувачами та представниками адміністрації університету, деканату, кафедри чи викладачами. Всі респонденти зазначили, що конфлікти не виникали, що вказує на належний рівень комунікації, взаємоповаги та конструктивної взаємодії в освітньому середовищі.

33. Вирішеність конфліктів у здобувачів з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами.



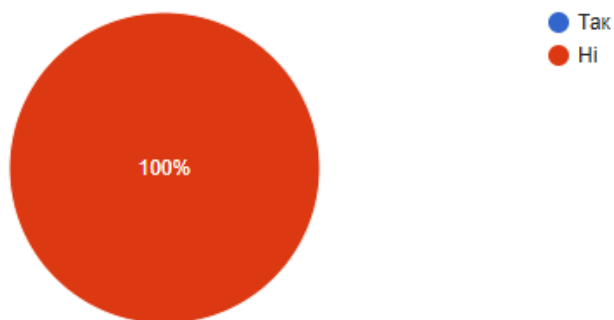
- 100% здобувачів не мали конфліктів з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами.

Висновок: відсутність конфліктних ситуацій у взаємодії здобувачів із представниками адміністрації, деканату, кафедри та викладачами. Всі респонденти зазначили, що конфліктів не виникало, що підтверджує стабільний, доброзичливий та конструктивний характер взаємовідносин у межах освітнього процесу.

34. Причини конфліктів у здобувачів з представниками адміністрації університету / деканатом / кафедрою / викладачами.

Респонденти не надали відповідей.

35. Наявність конфліктів у здобувачів зі старостою.



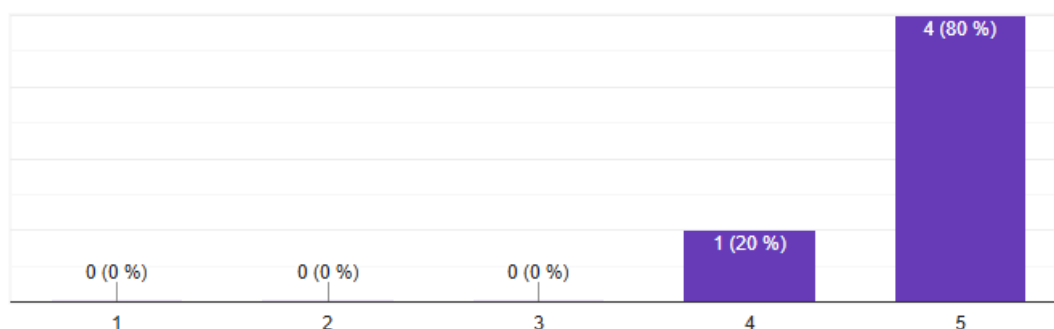
- 100% здобувачів не мали конфліктів зі старостою.

Висновок: відсутність конфліктів зі старостою. Всі респонденти зазначили, що конфліктних ситуацій не виникало, що вказує на конструктивний характер взаємодії в академічній групі та належний рівень організації студентського самоврядування.

36. Причини конфліктів у здобувачів зі старостою.

Респонденти не надали відповідей.

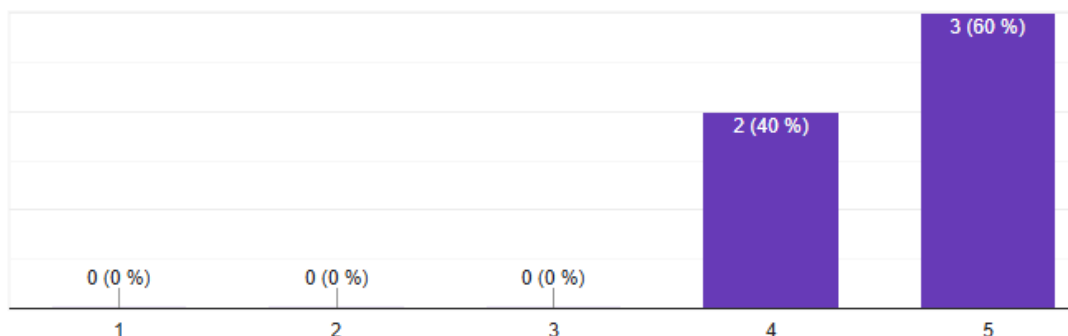
37. Оцінка безпечності освітнього середовища для здобувачів та можливість задовольнити потреби та інтереси.



- 80% здобувачів оцінили безпечність освітнього середовища на 5 балів.
- 20% здобувачів оцінили безпечність освітнього середовища на 4 балів.

Висновок: високий рівень безпечності та комфортності освітнього середовища, а також про створення належних умов для врахування потреб і інтересів здобувачів освіти. Переважання високих оцінок підтверджує позитивне сприйняття студентами умов навчання та їхню задоволеність освітнім середовищем.

38. Оцінка ступеню загальної задоволеності здобувачів умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання.



- 60% здобувачів оцінили ступінь загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу на 5 балів.
- 40% здобувачів оцінили ступінь загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу на 4 балів.

Висновок: високий рівень задоволеності здобувачів умовами організації освітнього процесу на початковому етапі навчання. Відсутність низьких оцінок підтверджує ефективність адаптаційних заходів та належну організацію перших етапів взаємодії здобувачів освіти з освітнім середовищем.

39. Обґрунтування негативних відгуків на питання анкети або оцінок «3» і нижче на окремі аспекти роботи закладу освіти.

Респонденти не надали відповідей.

40. Побажання, коментарі, пропозиції та відгуки здобувачів.

Респонденти надали наступні побажання, коментарі, пропозиції та відгуки:

- «Мені подобається формат навчання, процес і результат».
- «Було б непогано додавати до курсів з дисциплін, які будуть на наступній сесії завчасно для ознайомлення і підготовки до курсу з метою якіснішого опанування матеріалу».
- «Процесом навчання та його організацією задоволена».

Висновок: здобувачів відзначають загальну задоволеність форматом навчання, його організацією та результатами, що свідчить про позитивне сприйняття освітньої програми. Окремі респонденти підкреслюють, що

освітній процес є зрозумілим і ефективно організованим. Водночас серед пропозицій висловлено побажання щодо завчасного відкриття навчальних курсів у системі дистанційного навчання, що дозволить здобувачам освіти краще підготуватися до вивчення дисциплін та підвищити якість засвоєння матеріалу. Отримані відгуки свідчать про позитивний досвід навчання та водночас окреслюють напрями для подальшого вдосконалення освітнього процесу.

Загальні висновки

За результатами проведеного опитування встановлено, що здобувачі освіти освітньо-професійної програми загалом позитивно оцінюють умови навчання та організацію освітнього процесу. Більшість респондентів відзначають високий рівень якості викладання, достатнє навчально-методичне забезпечення, доступність викладачів і адміністрації до комунікації, а також ефективну організаційну, інформаційну та консультативну підтримку. Важливим показником є повне забезпечення здобувачів необхідними ресурсами, зокрема доступом до системи дистанційного навчання та навчальних матеріалів.

Позитивно оцінюється також соціально-психологічний клімат, безпечність освітнього середовища та відсутність конфліктних ситуацій, що свідчить про налагоджену взаємодію між усіма учасниками освітнього процесу. Високий рівень задоволеності спостерігається і щодо організації навчання на початковому етапі.

Водночас результати опитування засвідчили наявність окремих аспектів, які потребують подальшого вдосконалення, зокрема підвищення рівня інформування здобувачів щодо освітньої програми, її управління та особливостей організації навчання, а також розширення консультаційної підтримки під час вступу та адаптації студентів. Окрему увагу доцільно приділити удосконаленню наповнення окремих дисциплін та врахуванню пропозицій здобувачів щодо завчасного доступу до навчальних курсів.

У цілому результати опитування підтверджують, що освітньо-професійна програма забезпечує належну якість освітнього процесу та створює сприятливі умови для навчання, а виявлені зауваження мають рекомендаційний характер і можуть бути використані для подальшого підвищення якості освітньої діяльності.