

Результати опитування здобувачів ОПП "Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація" щодо задоволеності умовами навчання за результатами настановчої сесії (заочна форма здобуття вищої освіти) та першого місяця навчання (денна форма здобуття вищої освіти)

Денна форма посилання на опитування:

<https://docs.google.com/forms/d/1Erz-k3wkXv5FtOq96d4r2STa760TkQ55rHUKi71H57o/edit>

Заочна форма посилання на опитування:

https://docs.google.com/forms/d/195c5E91Au_YACYYckN_YTL9aL90y6ff5RAFfhVRcawY/edit

Мета: вивчити рівень задоволеності якістю освітнього процесу і умовами навчання на початкових етапах організації навчання за результатами настановчої сесії та/або першого місяця навчання.

Зміст анкети та процедура розсилки

Анкета містила 40 питань, з яких 35 закритих та 5 відкритих. Респонденти анкетування – здобувачі ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Анкетування було проведено за допомогою Google Forms, яка була надіслана учасникам у групу месенжеру в Телеграм.

Зміст запитань:

ІНФОРМОВАНІСТЬ ТА КОМУНІКАЦІЯ

1. Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?
2. Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?
3. Чи маєте зв'язок із деканатом?
4. Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?

ВСТУП І ПІДТРИМКА

5. Оцініть, наскільки прозорими та зрозумілими були правила прийому на навчання за освітньою програмою від 0 до 5. *(0 – інформація про правила прийому відсутня, 5 – надана уся необхідна інформація)*
6. Чи надавалася Вам підтримка/супровід/допомога/консультації під час вступу?
7. Оцініть, наскільки Ви задоволені організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу від 0 до 5. *(0 – взагалі не задоволений/на, 5 – повністю задоволений/на)*

ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ ДО ВСТУПУ

8. Чи мали Ви доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньої програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу?
9. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму до моменту вступу була достатньою для Вас від 0 до 5. *(0 – взагалі не було інформації, 5 – уся необхідна інформація була надана)*

ІНФОРМУВАННЯ ПІСЛЯ ВСТУПУ

10. Чи забезпечив Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням?

11. Чи були Ви ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями організації освітнього процесу (умовами навчання) після вступу (цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти (дисципліни)?
12. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу після вступу була достатньою для Вас від 0 до 5.
13. Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури, пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5. (0 – взагалі не зрозумілі, 5 – все зрозуміло)

ТЕХНІЧНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

14. Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Moodle, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?
15. Чи маєте доступ до Moodle та власний кабінет у цій системі?
16. Чи маєте доступ у Moodle до всіх освітніх компонент, які викладалися у Вас протягом настановної сесії? (за умови наявності кабінету)
17. Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали.
18. Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силлабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до...) від 0 до 5.
19. Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії?
20. Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні.
21. Оцініть наповненість освітніх компонент матеріалами, необхідними для навчання від 0 до 5.
22. Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5.

ОЦІНКА ВИКЛАДАННЯ ТА ПІДТРИМКИ

23. Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5.
24. Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5.
25. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5.
26. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5.
27. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5.
28. Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?

ОПЕРАТИВНІСТЬ ЗВОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ

29.Оцініть, наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5.

30.Оцініть, наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5.

СОЦІАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА БЕЗПЕКА

31.Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5.

32.Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами?

33.Чи були ці конфлікти вирішені?

34.З чим конфлікти з представниками адміністрації були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.

35.Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою?

36.З чим конфлікти зі старостою були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.

37.Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5.

ЗАГАЛЬНЕ ВРАЖЕННЯ

38.Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання від 0 до 5.

39.Якщо Вами був наданий негативний відгук на деякі питання анкети або окремі аспекти нашої роботи були оцінені на "3" і нижче, будь ласка, обґрунтуйте, щоб ми знали, над чим нам треба працювати.

40.Ваші побажання, коментарі, пропозиції та відгуки.

Учасники опитування

В опитуванні взяли участь 15 здобувачів (заочної форми) та 6 здобувачів (денної форми) ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Респонденти добровільно взяли участь у цьому дослідженні.

Результати опитування загальні:

Позитивні аспекти аналізу

1. Загальна задоволеність освітнім процесом

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів як заочної, так і денної форм навчання. Відзначено, що освітній процес організовано професійно, із дотриманням стандартів академічної доброчесності, що забезпечує комфортне, безпечне та підтримуюче освітнє середовище.

Здобувачі позитивно оцінили організацію навчання у перші тижні (зокрема адаптаційний період), висловили вдячність викладачам і адміністрації, а також оцінили взаємодію у студентському колективі як сприятливу.

2. Інформованість і комунікація

Усі респонденти підтвердили, що знають, хто є гарантом освітньої програми та членами групи забезпечення. Крім того, здобувачі зазначили наявність сталого зв'язку з гарантом, деканатом і викладачами, що вказує на відкрити та ефективну комунікацію.

Особливо слід відзначити 100% доступність викладачів і адміністрації, готовність до зворотного зв'язку й підтримки, включно з можливістю швидко отримати консультації.

3. Прозорість вступу та підтримка на початку навчання

Усі респонденти високо оцінили прозорість вступної кампанії. 100% здобувачів денної форми поставили максимальну оцінку за прозорість правил прийому, аналогічно — щодо організаційної підтримки під час вступу.

За результатами, 100% учасників анкетування зазначили, що отримали необхідну консультаційну підтримку до моменту зарахування. Це свідчить про високий рівень підготовки й злагодженої роботи приймальної комісії та профільної кафедри.

4. Доступ до інформації до та після вступу

Як до вступу, так і після нього, здобувачі мали можливість повноцінно ознайомитися зі змістом освітньої програми, особливостями навчального процесу та процедурними аспектами. Усі респонденти оцінили повноту інформації на 5 балів або 4, що підтверджує якісне інформування.

Також фіксується чітке розуміння здобувачами правил, прав і обов'язків, пов'язаних із навчанням, що є результатом належного ознайомлення з внутрішніми положеннями.

5. Якість навчального процесу та методичне забезпечення

Всі здобувачі (100%) підтвердили наявність доступу до Moodle, кабінетів, освітніх компонентів і навчальних матеріалів. 100% опитаних оцінили навчально-методичне забезпечення дисциплін на рівні 4–5 балів.

Особливо високо оцінено:

- повноту навчальних матеріалів (лекції, силабуси, семінарські плани);
- актуальність контенту;
- доступність систем оцінювання й результатів навчання.

Також отримано 100% оцінок «5» за рівень викладання, організацію освітнього процесу та роботу кафедри.

6. Комунікація, підтримка та зворотний зв'язок

Здобувачі відзначили, що адміністрація, кафедра, викладачі та старости забезпечують якісну комунікативну та консультативну підтримку. Усі ці суб'єкти отримали найвищі оцінки за своєчасність і доступність (100% – оцінка 5).

Особливо позитивно оцінено оперативність реагування на звернення та ефективність підтримки в межах освітнього середовища.

7. Соціальне середовище та безпека

100% здобувачів оцінили освітнє середовище як безпечне, інклюзивне та таке, що враховує потреби та інтереси. Не зафіксовано жодного конфлікту з адміністрацією, деканатом, кафедрою або викладачами.

Лише 1–2 відкриті коментарі (в заочній формі) стосувалися труднощів у комунікації зі старостою, що не має ознак системної проблеми. Загалом соціально-психологічна атмосфера оцінена як сприятлива.

Недоліки та рекомендації до вдосконалення

1. Навчальне навантаження та графік

У поодиноких коментарях здобувачі заочної форми вказували на інтенсивність навчального навантаження протягом короткого терміну (6 тижнів). Рекомендується переглянути структуру сесії для заочної форми задля зменшення стресових навантажень.

2. Комунікація на рівні студентського самоврядування

Окремі респонденти заочної форми повідомили про труднощі в комунікації зі старостою. Доцільно організувати внутрішні обговорення щодо ролі старости та очікувань у межах студентського колективу.

3. Методичне забезпечення окремих дисциплін

Незважаючи на загальну високу оцінку, частина здобувачів заочної форми запропонувала додати більше психологічних занять, лекцій та уточнити розклад. Рекомендується переглянути наповнення окремих курсів із урахуванням специфіки заочної форми.

4. Уточнення інформації щодо диплома у разі неакредитації

В одному з коментарів було порушено питання щодо формулювань у дипломі в разі затримки або відсутності акредитації. Це питання потребує додаткового роз'яснення на рівні адміністрації та оновлення супровідних документів.

Загальний висновок

Аналіз анкетування здобувачів освітньої програми за обома формами навчання свідчить про високу якість організації освітнього процесу, ефективну взаємодію між учасниками освітнього середовища та задоволеність усіма ключовими аспектами навчання.

Індивідуальні зауваги мають конструктивний характер і спрямовані на вдосконалення окремих організаційних або методичних моментів. Залучення таких відгуків до подальшого вдосконалення програми дозволить підвищити рівень гнучкості та адаптивності освітнього середовища.

Детальний аналіз відповідей на кожне питання заочної форми:

1. ІНФОРМОВАНІСТЬ ТА КОМУНІКАЦІЯ

Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?

Усі 15 респондентів (100%) відповіли ствердно, що свідчить про належну поінформованість здобувачів щодо ключових осіб, відповідальних за реалізацію освітньої програми.

Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?

Всі респонденти (100%) підтвердили наявність зв'язку з гарантом, що свідчить про відкритість комунікації й доступність гаранта для студентів.

Чи маєте зв'язок із деканатом?

100% опитаних зазначили, що мають зв'язок із деканатом. Це демонструє ефективну організацію адміністративної підтримки.

Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?

Усі учасники опитування підтвердили доступність викладачів, що вказує на відкритість академічного середовища.

2. ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ ДО ВСТУПУ

Оцінка прозорості правил прийому (0–5):

- 80% респондентів оцінили правила на 5 (повністю прозоро),
- 13,3% – на 4,
- 6,7% – на 3.

Це вказує на високий рівень прозорості вступної кампанії, водночас поодинокі нижчі оцінки можуть свідчити про потребу в уточненні окремих процедур.

Чи надавалася підтримка під час вступу?

100% респондентів отримали підтримку, що засвідчує ефективну організацію процесу вступу.

Оцінка задоволеності підтримкою (0–5):

- 86,7% – оцінка 5,
- 6,7% – оцінка 4,
- 6,7% – оцінка 3.

Результати свідчать про високий рівень задоволеності, але варто врахувати окремі зауваги щодо індивідуальних аспектів супроводу.

Доступ до програми на сайті до вступу:

- 80% – мали доступ,
- 20% – не цікавилися.

Це вказує на достатню доступність інформації на сайті університету, водночас доцільно заохочувати вступників до активного ознайомлення з програмою заздалегідь.

Оцінка достатності інформації до вступу (0–5):

- 73,3% – оцінка 5,
- 26,7% – оцінка 4.

Інформаційна підтримка до вступу вважається здобувачами переважно достатньою й повною.

ІНФОРМУВАННЯ ПІСЛЯ ВСТУПУ

Чи були Ви ознайомлені зі змістом ОПП та освітнім процесом після вступу?

100% респондентів відповіли ствердно, що вказує на ефективну роботу гаранта й кафедри після початку навчання.

Оцінка повноти інформації після вступу (0–5):

- 80% – оцінка 5,
- 20% – оцінка 4.

Респонденти високо оцінюють процес ознайомлення з програмою після вступу.

Чи зрозумілі правила та процедури, пов'язані з правами та обов'язками?

- 93,3% – оцінка 5,
- 6,7% – оцінка 4.

Переважає більшість вважає процедури зрозумілими, що є позитивним показником прозорості.

ТЕХНІЧНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Чи отримали необхідні матеріали та доступ до Moodle?

- 93,3% отримали повний доступ і матеріали,
- 6,7% – виникли певні технічні складнощі (тимчасові).

Оцінка наповненості дисциплін навчальними матеріалами (0–5):

- 93,3% – оцінка 5,
- 6,7% – оцінка 4.

Це свідчить про повноцінне методичне забезпечення дисциплін.

Оцінка інформації щодо змісту, цілей, критеріїв оцінювання (0–5):

100% респондентів зазначили, що така інформація була надана повністю та зрозуміло.

ОЦІНКА ВИКЛАДАННЯ ТА ПІДТРИМКИ

Оцінка якості викладання (0–5):

- 86,7% – оцінка 5,
- 13,3% – оцінка 4.

Оцінка якості освітнього процесу загалом (0–5):

- 86,7% – оцінка 5,
- 13,3% – оцінка 4.

Результати свідчать про високий рівень організації та якості навчання на програмі.

7. ОПЕРАТИВНІСТЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ

Оцінка підтримки з боку деканату, кафедри та викладачів (0–5):

- Усі респонденти дали оцінки від 3 до 5, де:
 - 80–86,7% – оцінка 5,
 - решта – оцінка 4 або 3.

Підтримка з боку старости:

- 80% – оцінка 5,

- 20% – оцінка 1–4, що може свідчити про потребу в підвищенні ефективності комунікації на рівні студентського самоврядування.

Оперативність реакції на запити:

- Деканат: 73,3% – оцінка 5, 20% – оцінка 3.
- Кафедра та викладачі: 80% – оцінка 5, 13,3% – оцінка 4.

СОЦІАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА БЕЗПЕКА

Чи були конфлікти з адміністрацією?
100% опитаних відповіли, що конфліктів не виникало. Коментарі підтверджують мирну атмосферу у взаємодії з адміністрацією.

Конфлікти зі старостою:

- 20% респондентів вказали на певні непорозуміння (розбіжності в комунікації або небажання виконувати обов'язки),
- 80% не мали жодних конфліктів, що загалом свідчить про сприятливу атмосферу у групі.

Безпечність освітнього середовища (0–5):

- 73,3% – оцінка 5,
- 20% – оцінка 4,
- 6,7% – оцінка 3.

ЗАГАЛЬНЕ ВРАЖЕННЯ

Задоволеність організацією навчання в перші дні:

- 73,3% – оцінка 5,
- 20% – оцінка 4,
- 6,7% – оцінка 3.

Це демонструє високий рівень комфорту здобувачів у середовищі навчання з можливістю подальшого покращення через врахування зауваг окремих учасників.

Наявність негативних оцінок (3 і нижче) та їх обґрунтування:

Усі респонденти, які надали оцінки на рівні 3 або нижче (одиночні випадки), не зазначили чітких обґрунтувань — більшість відповідей позначені як порожні або технічні («-», «.»).

Один респондент підтвердив задоволеність організацією освітнього процесу.

Негативні оцінки мають одиничний та суб'єктивний характер, системних проблем не виявлено.

Побажання, коментарі, пропозиції:

Абсолютна більшість відгуків — позитивні, з висловленням вдячності за якість організації, підтримку та професіоналізм викладачів.

Студенти відзначили динамічність і змістовність занять, приклади з практики, атмосферу співпраці.

Індивідуальні побажання:

- збільшити кількість лекцій для заочної форми;
- уточнити інформацію щодо запису в диплом у разі неакредитації;
- оптимізувати обсяг навчального матеріалу в межах короткого терміну (6 тижнів).

Відгуки свідчать про високий рівень задоволеності та водночас містять конструктивні пропозиції, які можуть бути використані для подальшого удосконалення програми.

Детальний аналіз відповідей на кожне питання денної форми:

ІНФОРМОВАНІСТЬ ТА КОМУНІКАЦІЯ

Обізнаність щодо гаранта та групи забезпечення ОП

Усі опитані респонденти (100%) чітко усвідомлюють, хто є гарантом та членами групи забезпечення освітньої програми. Такий результат свідчить про ефективне первинне інформування та організовану комунікацію з боку адміністрації освітньої програми.

Наявність зв'язку з гарантом

Більшість здобувачів (83,3%) зазначили наявність прямого зв'язку з гарантом освітньої програми, що є позитивним показником відкритості та доступності. Лише один респондент (16,7%) зазначив його відсутність, що може свідчити про поодинокі індивідуальні бар'єри комунікації.

Зв'язок із деканатом та викладачами

Всі респонденти (100%) підтвердили наявність комунікаційних каналів як із деканатом, так і з викладацьким складом. Це свідчить про високий рівень доступності представників адміністративно-педагогічного складу.

ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ ДО ВСТУПУ

Оцінка прозорості правил прийому (0–5):

Всі 6 респондентів (100%) оцінили прозорість правил вступу на максимальний бал – 5. Це свідчить про чіткість і повноту поданої інформації під час вступної кампанії.

Підтримка під час вступу та її оцінка:

Всі учасники опитування підтвердили наявність організаційної, інформаційної та консультативної підтримки. Рівень задоволеності – максимальний: 100% поставили оцінку 5.

Доступ до інформації про ОП до вступу:

Усі здобувачі зазначили, що мали можливість ознайомитися з програмою на сайті БДПУ до моменту вступу, і всі без винятку поставили оцінку 5 за достатність наданої інформації.

ІНФОРМУВАННЯ ПІСЛЯ ВСТУПУ

Ознайомлення з ОПП та освітнім процесом:

Усі респонденти (100%) були ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми, освітніми компонентами та цілями навчання після вступу.

Оцінка повноти наданої інформації (0–5):

Всі учасники опитування оцінили рівень поінформованості після вступу як повністю задовільний, виставивши оцінку 5.

Зрозумілість правил та процедур:

83,3% респондентів поставили оцінку 5, решта – 4. Таким чином, усі респонденти вважають правила прозорими і зрозумілими.

ТЕХНІЧНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Наявність навчальних матеріалів та доступ до Moodle:
100% здобувачів мають особистий кабінет у Moodle, повний доступ до всіх освітніх компонент та зазначають, що були додані до всіх дисциплін без винятків.

Оцінка наповненості дисциплін навчальними матеріалами (0–5):
66,7% оцінили наповнення на 5 балів, а 33,3% – на 4. Це свідчить про загальну задоволеність із поодинокими заувагами щодо наповнення окремих курсів.

Інформація щодо цілей, критеріїв оцінювання та змісту дисциплін:
Усі здобувачі підтвердили, що ця інформація була подана у повному обсязі та в доступній формі.

ОЦІНКА ВИКЛАДАННЯ ТА ПІДТРИМКИ

Якість викладання:

Усі опитані (100%) оцінили рівень викладання на максимальну оцінку – 5. Це свідчить про високу професійну майстерність педагогічного складу.

Оцінка освітнього процесу загалом:

Також 100% респондентів високо оцінили організацію освітнього процесу.

Підтримка з боку адміністрації, викладачів і старости:

Усі респонденти (100%) поставили максимальну оцінку підтримці з боку деканату, кафедри, викладачів і старости, що свідчить про ефективну організацію внутрішньої взаємодії.

ОПЕРАТИВНІСТЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ

Консультації та комунікація:

66,7% зазначили, що отримували необхідні консультації. 33,3% не мали такої потреби, що також можна трактувати як відсутність ускладнень.

Оцінка оперативності реакції (0–5):

100% респондентів оцінили оперативність відповідей з боку деканату, кафедри та викладачів на 5 балів.

СОЦІАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА БЕЗПЕКА

Конфлікти:

Жоден із респондентів не зазначив про конфлікти з адміністрацією, кафедрою чи старостою. Коментарі підтверджують, що всі питання вирішувались швидко та з розумінням.

Оцінка безпечності освітнього середовища (0–5):

100% – оцінка 5. Це свідчить про абсолютну довіру до умов перебування в навчальному середовищі.

Задоволеність освітнім процесом (0–5):

83,3% – оцінка 5, 16,7% – оцінка 4. Такий розподіл демонструє високу, але не абсолютно однотайну, задоволеність організацією процесу.

ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК І ПРОПОЗИЦІЇ

Негативні оцінки:

Жоден респондент не поставив оцінку нижче 4. Переважна більшість надала високі оцінки, при цьому не зафіксовано системних нарікань чи конструктивної критики.

Коментарі та побажання:

Респонденти залишили переважно схвальні відгуки, у тому числі щодо цікавості лекцій, підтримки з боку викладачів та організаційної злагожденості. Висловлено окремі побажання щодо:

- додавання лекційних матеріалів до всіх курсів і тем;
- сподівань на мирне майбутнє;
- загальної вдячності за організацію процесу.