

**Результати опитування здобувачів ОПП "Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація" щодо задоволеності умовами навчання за результатами навчального року**

**Мета:** вивчити рівень задоволеності якістю освітнього процесу і умовами навчання за результатами навчального року.

**Зміст анкети та процедура розсилки**

Анкета містила 52 питань, з яких 45 закритих та 7 відкритих. Респонденти анкетування – здобувачі ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Анкетування було проведено за допомогою Google Forms, яка була надіслана учасникам у групу месенжеру в Телеграм.

**Зміст запитань:**

1. Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?
2. Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?
3. Чи маєте можливість зв'язатися із деканатом?
4. Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?
5. Чи забезпечував Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням протягом навчального року? Так
6. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після року навчання була достатньою для Вас від 0 до 5.
7. Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5.
8. Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?
9. Чи маєте доступ до Мудл та власний кабінет у цій системі?
10. Чи маєте доступ в мудлі до всіх освітніх компонент, які викладалися у Вас протягом навчального року?
11. Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали.
12. Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до екзамену, заліку, система оцінювання) від 0 до 5.
13. Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися протягом навчального року?
14. Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні

15. Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5.

16. Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5.

17. Оцініть рівень Вашої задоволеності формами та методами навчання і викладання, які використовуються викладачами на цій освітній програмі від 0 до 5.

18. Якщо є на Вашу думку недоліки у використанні форм і методів викладання і навчання можете їх зазначити

19. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін, на Вашу думку, методам, технологіям та інструментам, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосовування на практиці?

20. Чи мали Ви можливість реалізувати своє право на індивідуальну освітню траєкторію (вільний вибір дисциплін/сертифікатних програм/програми мобільності тощо)?

21. Оцініть рівень задоволеності компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час Виробничої практики від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

22. Чи дає Вам можливість навчання на цій освітній програмі розвивати формування соціальних навичок (soft skills - емпатія та проф. етика, здатність до адаптації та дії в нових ситуаціях, генерування нових ідей, навички міжособ-ної взаємодії, співпраці та комунікації, відповідальність та ініціативність тощо)?

23. Чи відчуваєте ви, що Ваше навчальне навантаження відповідає вашій здатності ефективно його виконувати?

24. Які основні проблеми з навчальним навантаженням Ви виявили під час навчання? (можна вибрати кілька варіантів)

25. Чи маєте Ви можливість повідомити про перевантаження навчання через офіційні канали (наприклад, опитування, зустрічі з гарантом, викладачами, представниками деканату)?

26. Чи були враховані Ваші запити щодо перевантаження навчання, якщо такі були?

27. Оцініть, наскільки підходи до викладання і навчання на цій освітній програмі є студентоцентризованими від 0 до 5.

28. Оцініть чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій від 0 до 5.

29. Чи були у Вас випадки пов'язані із конфліктом інтересів під час оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій?

30. Чи користувалися Ви процедурою оскарження результатів Ваших навчальних досягнень (оцінок)?

31. Чи маєте Ви безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для Вашого навчання та/або наукової діяльності в межах освітньої програми?

32. Чи враховуються Ваші інтереси та потреби при викладанні та навчанні на цій освітній програмі?
33. Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5.
34. Якщо відповідь на попередні два питання була негативно, напишіть розгорнуто, які на Вашу думку інтереси та потреби не враховані або варто враховувати
35. Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі загалом від 0 до 5.
36. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5.
37. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5.
38. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5.
39. Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?
40. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5.
41. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5. Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5.
42. Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу за результатами навчального року від 0 до 5.
43. Напишіть, що ми можемо покращити в освітній, організаційній, інформаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти, щоб забезпечити ще більший рівень Вашої задоволеності освітнім процесом
44. Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами протягом навчального року?
45. Чи були ці конфлікти вирішені?
46. Чи виникали конфліктні ситуації, зокрема пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо?
47. З чим конфлікти з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами/ були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.
48. Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою протягом навчального року?
49. З чим конфлікти зі старостою були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.
50. Чи залучали Вас до перегляду та удосконалення освітньої програми?

51. Чи були враховані Ваші пропозиції під час перегляду та удосконалення освітньої програми?

52. Ваші побажання, коментарі, пропозиції

#### Результати опитування загальні:

В опитуванні взяли участь 15 здобувачів ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Респонденти добровільно взяли участь у цьому дослідженні.

#### ***Загальна задоволеність***

- 73.3% студентів оцінили загальну задоволеність умовами організації освітнього процесу на 5, а 26.7% на 4. Це свідчить про високий рівень задоволеності серед студентів, що відображає позитивне ставлення до організації навчання та підтримки з боку університету.
- 80% респондентів оцінили рівень та якість викладання на 5, 13.3% на 4, і лише 6.7% на 3. Високі оцінки свідчать про високу якість викладання, компетентність викладачів та ефективність навчальних методів, що використовуються на програмі.

#### ***Інформованість***

- 100% респондентів підтвердили наявність доступу до всіх освітніх компонентів у Moodle. Це свідчить про ефективне використання онлайн-платформи, що забезпечує студентам безперервний доступ до необхідних навчальних матеріалів і сприяє їхній самостійній роботі та підготовці.
- Більше 90 % респондентів вважають, що їм легко отримати консультації від викладачів або адміністрації. Це вказує на доступність і відкритість для студентів, що є важливим фактором для успішного навчання та вирішення академічних питань.

#### ***Прозорість та задоволеність***

- 60% респондентів оцінили чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання на 5, 33.3% на 4. Це свідчить про високий рівень прозорості та зрозумілості правил оцінювання, що є важливим для формування довіри студентів до системи оцінювання та мотивації до навчання.
- 66.7% респондентів оцінили підтримку деканату на 5, а 26.7% на 4. Це вказує на високий рівень організаційної підтримки, що забезпечує студентам комфортні умови для навчання та своєчасне вирішення організаційних питань.

#### ***Доступ до інформації***

- 86,7% респондентів підтвердили наявність безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та/або наукової діяльності. Це свідчить про ефективне забезпечення студентів необхідними матеріалами та ресурсами для навчання та наукової роботи.

#### ***Навчальні матеріали та підтримка***

- 66.7% респондентів оцінили наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання, на 5, а 33.3% на 4. Це свідчить про високу якість навчально-методичного забезпечення, що сприяє успішному засвоєнню знань студентами.

- 86.7% респондентів оцінили якість навчально-методичного забезпечення на 5, а 13.3% на 4. Це вказує на високу задоволеність студентів забезпеченням навчальними матеріалами та методичною підтримкою.

#### ***Соціальні аспекти та безпека***

- 93.3% респондентів оцінили задоволеність соціальними аспектами навчання на 5, що свідчить про доброзичливу атмосферу та підтримку серед студентів і викладачів. Це сприяє створенню сприятливого середовища для навчання, розвитку міжособистісних взаємин та підтримки у разі виникнення особистих проблем.
- 86.7% респондентів оцінили безпечність освітнього середовища на 5, що вказує на високий рівень безпеки та врахування потреб студентів. Безпечне середовище є ключовим фактором для успішного навчання та загального добробуту студентів.

#### ***Конфлікти та їх вирішення***

- 93.3% респондентів зазначили, що не мали конфліктів з представниками університету, деканатом, кафедрою чи старостою, що свідчить про відсутність серйозних проблем з взаємодією та управлінням конфліктами. Респонденти, у яких виникли конфлікти зазначили, що конфлікти були вирішені повністю або частково. Це вказує на ефективне управління конфліктами та готовність адміністрації йти на зустріч студентам.

#### **Зміни у порівнянні із опитуванням за результатами настановної сесії:**

- **Збільшення задоволеності викладанням:**
  - Рівень задоволеності викладанням підвищився з 76,9% (настановча сесія) до 80% (поточне опитування), що свідчить про покращення якості викладання.
- **Покращення інформаційної підтримки:**
  - Показники отримання зрозумілої інформації щодо навчальних цілей, змісту та критеріїв оцінювання залишаються високими, з 92,3% (настановча сесія) до 86,7% (поточне опитування).
- **Задоволеність соціальними аспектами навчання:**
  - Задоволеність соціальними аспектами навчання зросла з 76,9% (настановча сесія) до 93,3% (поточне опитування), що вказує на покращення взаємодії та підтримки серед студентів.
- **Зростання задоволеності умовами організації освітнього процесу:**
  - Загальна задоволеність умовами організації освітнього процесу збільшилася, з 69,2% (настановча сесія) до 73,3% (поточне опитування).
- **Консультативна підтримка:**
  - Рівень консультативної підтримки з боку деканату та викладачів значно покращився, що свідчить про високий рівень залученості та оперативності у вирішенні питань студентів.

#### ***Загальний підсумок***

Загальні результати опитування показують високий рівень задоволеності студентів умовами освітнього процесу, якістю викладання, організаційною підтримкою та соціальними аспектами навчання. Висока оцінка інформованості, прозорості критеріїв оцінювання, доступу до навчальних

матеріалів та безпеки освітнього середовища свідчить про ефективну організацію навчального процесу та сприятливі умови для студентів. Для підтримання та покращення цього рівня слід врахувати отриманий зворотний зв'язок та впровадити відповідні покращення, такі як забезпечення доступу до більшої кількості практичних занять та перегляд навчального навантаження для зменшення стресу. Це допоможе забезпечити більш ефективне навчання та підвищити загальну задоволеність студентів.

### Результати опитування за кожним питанням:

На питання «Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?» 93.3% респондентів (14 осіб) відповіли «Так», що вказує на високу обізнаність студентів щодо гаранта та групи забезпечення їхньої освітньої програми. 6.7% респондентів (1 особа) відповіли «Складно відповісти», що свідчить про невелику частку студентів, які не впевнені в цьому питанні. Зростання рівня обізнаності з 76.9% під час настановчої сесії до 93.3% до кінця навчального року показує позитивну динаміку та ефективну роботу закладу вищої освіти у покращенні інформованості студентів протягом навчального року..

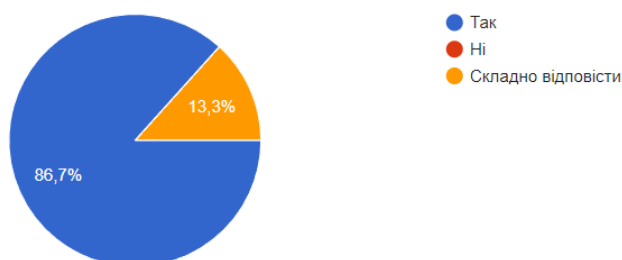


На питання «Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?» 86.7% респондентів (13 осіб) відповіли «Так», що свідчить про те, що переважна більшість студентів мають можливість зв'язатися з гарантом освітньо-професійної програми. 13.3% респондентів (2 особи) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на невпевненість або недостатню обізнаність щодо можливості зв'язку з гарантом. Більшість респондентів мають зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми, що свідчить про доступність та підтримку з боку гаранта. Зростання показника з 76.9% під час настановчої сесії до 86.7% до кінця навчального року вказує на покращення комунікації між студентами та гарантом. Однак, невелика частка студентів все ще має невпевненість або недостатню обізнаність, що потребує подальшої роботи у цьому напрямку.

#### Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?

 Копіювати

15 відповідей

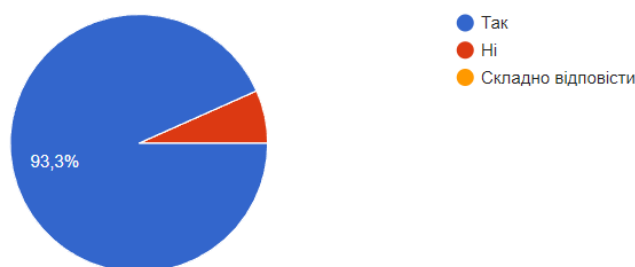


На питання «Чи маєте можливість зв'язатися із деканатом?» 93.3% респондентів (14 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу доступність деканату для студентів. 6.7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що вказує на незначну частку студентів, які не мають можливості зв'язатися з деканатом. Переважна більшість респондентів мають можливість зв'язатися з деканатом, що свідчить про доступність та підтримку з боку адміністрації закладу вищої освіти. Зростання показника з 92.3% під час настановчої сесії до 93.3% до кінця навчального року підтверджує стабільну ефективність комунікації між студентами та деканатом. Однак, незначна частка студентів все ще не має можливості зв'язатися з деканатом, що потребує подальшої уваги для забезпечення повної доступності для всіх студентів.

#### Чи маєте можливість зв'язатися із деканатом?

 Копіювати

15 відповідей



На питання «Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?» 100% респондентів (15 осіб) відповіли «Так», що свідчить про повну доступність викладачів для студентів. Усі респонденти мають можливість зв'язатися з викладачами, що забезпечують освітній процес, що свідчить про високий рівень доступності викладачів для студентів. Цей показник залишився незмінним від настановчої сесії до кінця навчального року, що підтверджує стабільну та ефективну комунікацію між студентами та викладачами.

Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?

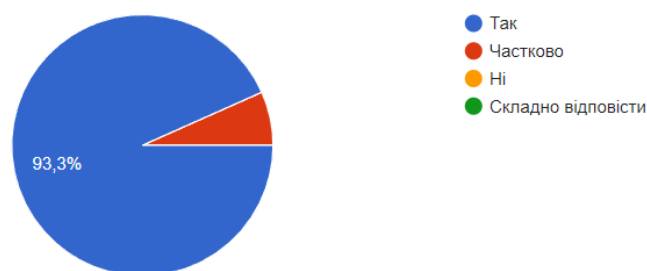
15 відповідей



На питання «Чи забезпечував Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням протягом навчального року?» 93.3% респондентів (14 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високий рівень інформування студентів з боку закладу вищої освіти. 6.7% респондентів (1 особа) відповіли «Частково», що вказує на деякі недоліки в наданні інформації. Переважна більшість респондентів задоволені забезпеченням актуальною та своєчасною інформацією протягом навчального року, що свідчить про ефективну роботу закладу в цьому напрямку. Зростання показника з 92.3% під час настановчої сесії до 93.3% до кінця навчального року підтверджує покращення в інформуванні студентів. Незважаючи на це, невелика частка респондентів вказує на необхідність подальшого вдосконалення комунікації, щоб забезпечити повну задоволеність усіх студентів.

Чи забезпечував Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням протягом навчального року?

15 відповідей



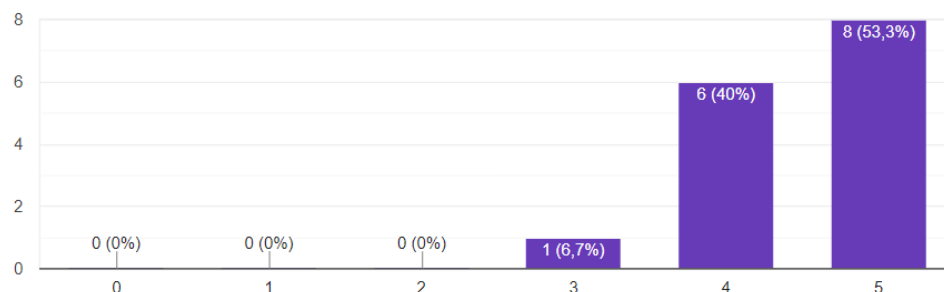
На питання «Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після року навчання була достатньою для Вас від 0 до 5. 53.3% респондентів (8 осіб) оцінили інформацію на 5, 40% респондентів (6 осіб) оцінили інформацію на 4, 6.7% респондентів (1 особа) оцінили інформацію на 3. Більшість респондентів оцінюють надану інформацію про освітню програму та умови навчання після року навчання як достатню (оцінки 4 та 5), що свідчить про ефективну роботу

закладу вищої освіти у наданні необхідної інформації. Хоча частка респондентів, які оцінили інформацію на 5, дещо знизилася у порівнянні з настановчою сесією (під час настановчої сесії 76.9% респондентів оцінили інформацію на 5, а 15.4% на 4), порівнянні з цими результатами, рівень задоволеності інформацією залишився високим, але частка тих, хто оцінив на 5, знизилася до 53.3%, а оцінки 4 зросли до 40%. Це вказує на те, що ЗВО продовжує успішно забезпечувати студентів необхідною інформацією, але існує можливість подальшого вдосконалення для досягнення ще вищого рівня задоволеності.

Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після року навчання була достатньою для Вас від 0 до 5. Де 0 – взагалі не було інформації, 5 – уся необхідна інформація була надана (сайт, усне спілкування).

 Копіювати

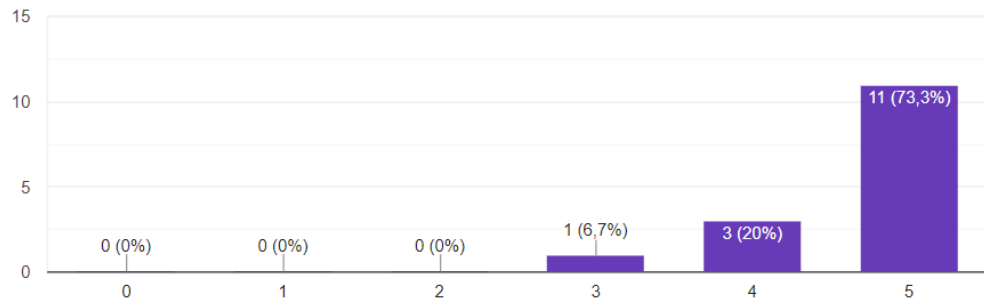
15 відповідей



На питання «Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5. Де 0 – взагалі не зрозуміло, 5 – все зрозуміло» відповіли 15 респондентів, переважна більшість респондентів (73.3%) оцінили зрозумілість правил та процедур на найвищий бал (5), що свідчить про високу задоволеність та зрозумілість інформації для більшості студентів. 20% респондентів оцінили зрозумілість на 4 бали, що вказує на невеликі недоліки або потребу в додатковому роз'ясненні. 6.7% респондентів оцінили зрозумілість на 3 бали, що вказує на наявність деяких труднощів у розумінні правил та процедур для цих студентів. Жоден з респондентів не оцінив зрозумілість на 2, 1 або 0 балів, що свідчить про відсутність значних проблем із розумінням правил та процедур. Висока оцінка зрозумілості правил та процедур пов'язаних із правами та обов'язками учасників освітнього процесу вказує на ефективність комунікації та інформаційної підтримки з боку закладу вищої освіти. Невелика частка респондентів, які оцінили зрозумілість на 3 або 4 бали, вказує на можливість подальшого вдосконалення інформаційних матеріалів та комунікаційних стратегій для досягнення ще вищого рівня задоволеності серед студентів.

Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5. Де 0 – взагалі не зрозумілі, 5 – все зрозуміло.

15 відповідей



На питання «Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?» всі респонденти (100%) відповіли «Так», що вказує на повну задоволеність забезпеченням навчальними матеріалами та ресурсами для успішного навчання. Позитивна оцінка забезпечення навчальними матеріалами та ресурсами вказує на високу якість організації освітнього процесу. Заклад вищої освіти успішно виконує свою функцію в цьому аспекті, що сприяє задоволеності студентів і їхньому успішному навчанню.

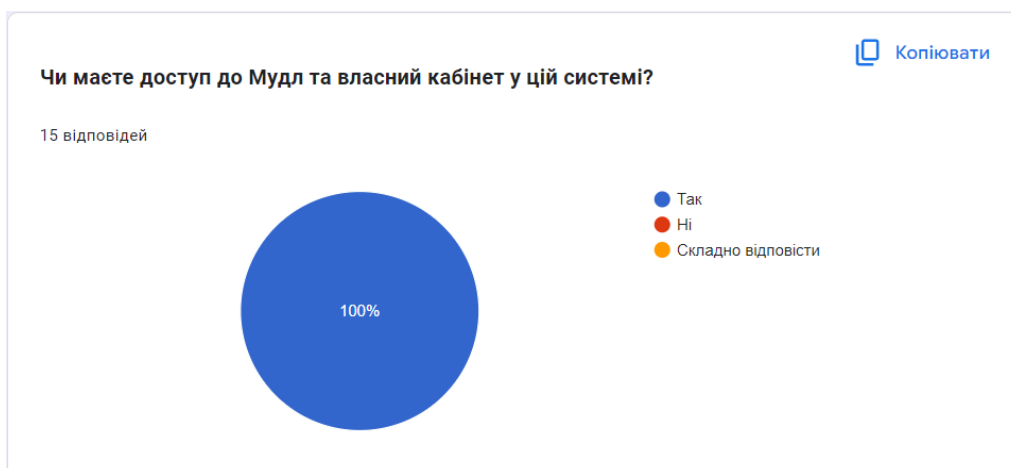
Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?

15 відповідей

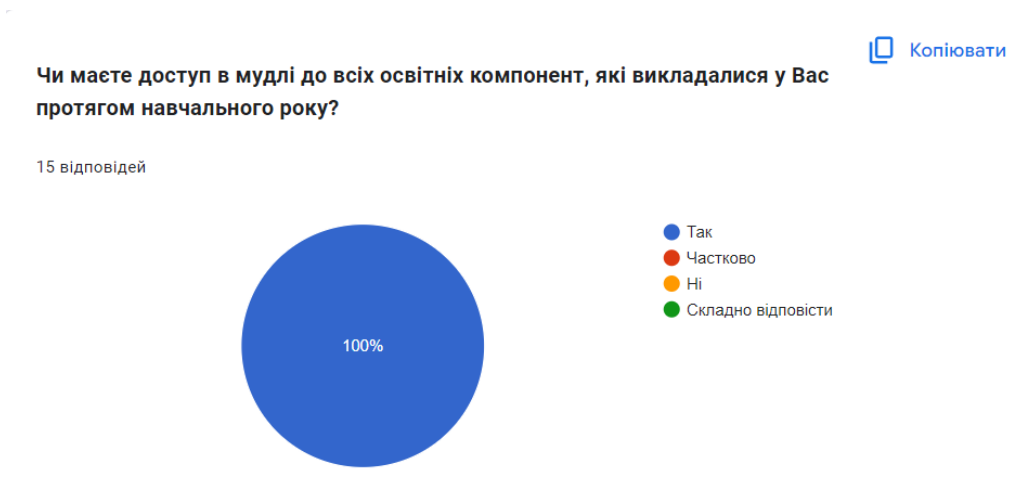


На питання «Чи маєте доступ до Мудл та власний кабінет у цій системі?» всі респонденти (100%) відповіли «Так», що вказує на повну забезпеченість студентів доступом до Мудл та власних кабінетів у цій системі. У попередньому опитуванні також було поставлено подібне питання. Тоді всі респонденти (13 осіб) також відповіли, що мають доступ до Мудл та власних кабінетів. Результати обох опитувань вказують на стабільне забезпечення

студентів доступом до необхідних онлайн-ресурсів для навчання. Це свідчить про високу якість технічного забезпечення закладу вищої освіти і його здатність підтримувати постійний доступ до освітніх платформ.



На питання «Чи маєте доступ в мудлі до всіх освітніх компонентів, які викладалися у Вас протягом навчального року?» Всі респонденти (100%) відповіли «Так», що вказує на повну забезпеченість студентів доступом до всіх освітніх компонентів в Мудлі. У попередньому опитуванні також було подібне питання щодо доступу до освітніх компонентів у Мудлі протягом настановчої сесії. Тоді 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», і лише 7,7% (1 особа) відповіли «Ні». Результати свідчать про покращення забезпеченості студентів доступом до освітніх компонентів в Мудлі. Якщо на початку навчання деякі студенти мали проблеми з доступом, то до кінця навчального року всі студенти отримали повний доступ до необхідних ресурсів. Це свідчить про ефективні заходи, вжиті закладом вищої освіти для покращення доступності навчальних матеріалів.



На відкрите питання «Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали» єдиний коментар з чіткою відповіддю підтверджує, що всі дисципліни були додані. Інший респондент не надав конкретної відповіді, що, ймовірно, також не вказує на наявність проблем. Це

підтверджує дані з попереднього питання, де 100% респондентів зазначили, що мають доступ до всіх освітніх компонентів.

Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали.

2 відповіді

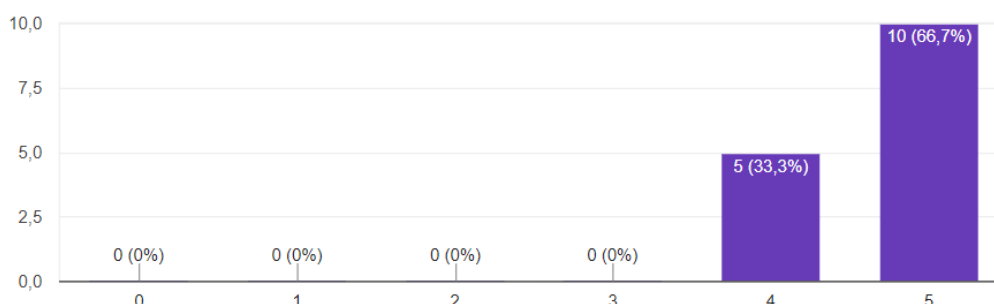
Всі додали

-

На питання «Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силлабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до екзамену, заліку, система оцінювання) від 0 до 5» 10 респондентів (66,7%) оцінили наповненість дисциплін на 5, що вказує на повну задоволеність забезпеченням навчальними матеріалами. 5 респондентів (33,3%) оцінили наповненість дисциплін на 4, що свідчить про високий рівень задоволення, але з можливими незначними зауваженнями або побажаннями щодо поліпшення. Жоден з респондентів не оцінив наповненість на «3», «2», «1», «0». У порівнянні з опитуванням на початку навчального року, задоволеність на рівні 5 зросла з 61,5% до 66,7%, що свідчить про покращення забезпечення навчальними матеріалами. Задоволеність на рівні 4 також зросла з 30,8% до 33,3%, що показує стабільно високий рівень забезпечення, хоча й з незначними зауваженнями. Відповіді на рівні 3 взагалі відсутні в останньому опитуванні, що свідчить про покращення або усунення попередніх проблем з матеріалами. Загальна тенденція вказує на покращення забезпечення навчальними матеріалами порівняно з попереднім опитуванням. Більше респондентів оцінили наповненість дисциплін матеріалами на найвищий бал, а відповіді зі значенням 3 взагалі зникли, що свідчить про загальне покращення ситуації.

Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до екзамену, заліку, система оцінювання) від 0 до 5. Де 0 – взагалі немає нічого для навчання, 5 – є уся необхідна інформація

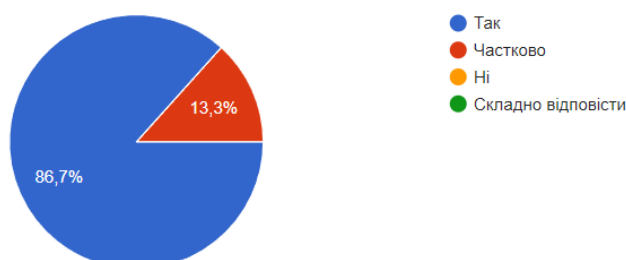
15 відповідей



На питання "Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися протягом навчального року?" 13 респондентів (86,7%) відповіли "Так", що вказує на високий рівень задоволеності доступністю та зрозумілістю інформації. 2 респонденти (13,3%) відповіли "Частково", що свідчить про деякі недоліки у доступності або зрозумілості інформації. Жоден респондент не відповів «Ні», що вказує на відсутність серйозних проблем з інформаційною підтримкою. За результатами настановчої сесії задоволеність складає 92,3%, тоді як за результатами навчального року цей показник трохи нижчий — 86,7%. Загалом, результати обох опитувань свідчать про високу задоволеність студентів інформацією щодо цілей, змісту та критеріїв оцінювання. Однак, за результатами навчального року дещо збільшилася кількість студентів, які висловили часткову задоволеність або певні труднощі у розумінні наданої інформації. Це вказує на необхідність подальшого покращення комунікації та забезпечення доступності інформації для всіх студентів.

Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися протягом навчального року?

15 відповідей



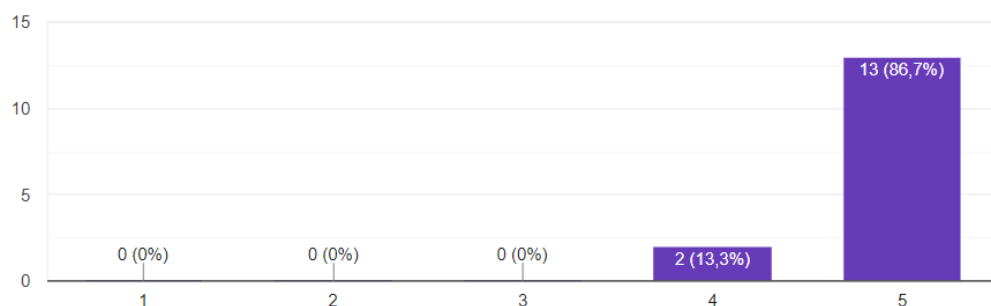
На питання «Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонентів (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5, 13 респондентів (86,7%) відповіли "5", що вказує на високу задоволеність якістю навчально-методичного забезпечення. 2 респонденти (13,3%) відповіли "4", що свідчить про задоволеність якістю навчально-методичного забезпечення, але з певними зауваженнями. Жоден респондент не оцінив якість нижче 4, що вказує на відсутність серйозних проблем з навчально-методичним забезпеченням. У попередньому опитуванні за результатами настановчої сесії також було оцінено якість навчально-методичного забезпечення. У опитуванні за результатами навчального року 86,7% респондентів оцінили якість на "5", що є значним покращенням у порівнянні з 61,5% у попередньому опитуванні. У обох опитуваннях загальний рівень задоволеності навчально-методичним забезпеченням є високим, з відсутністю оцінок нижче "3" у обох випадках. Зростання відсотка респондентів, які оцінили якість навчально-методичного забезпечення на "5", свідчить про покращення якості навчально-методичного забезпечення протягом навчального року.

Загалом, результати опитування показують високу задоволеність якістю навчально-методичного забезпечення як за результатами настановчої сесії, так і за результатами навчального року. Зростання кількості респондентів, які оцінили якість на "5" у другому опитуванні, вказує на позитивні зміни у забезпеченні навчально-методичними матеріалами.

Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5. Де 0 – не задоволений якістю навчально-методичного забезпечення, 5 – повністю задоволений

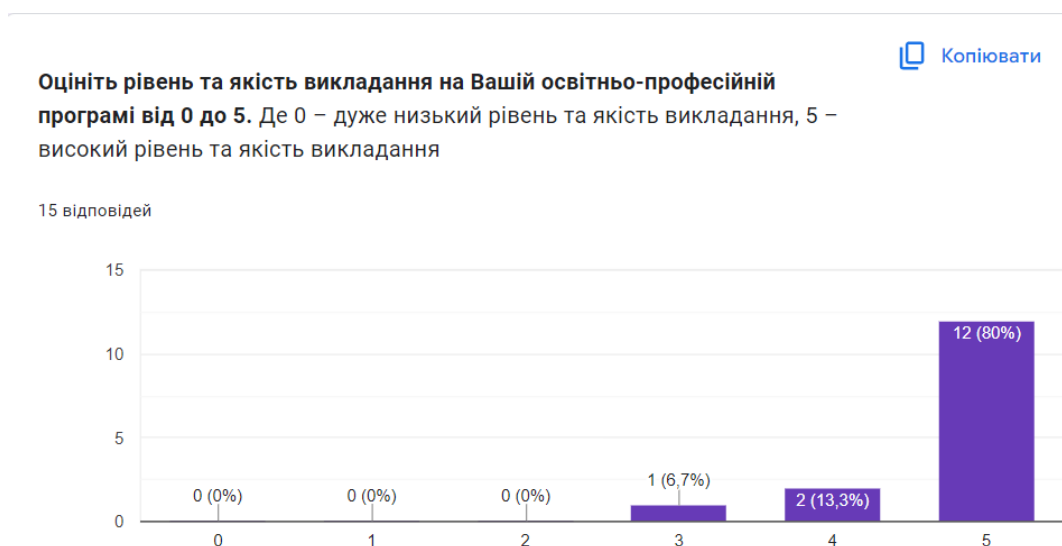
 Копіювати

15 відповідей



На питання «Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5, 12 респондентів (80%) оцінили рівень та якість викладання на "5", що свідчить про високий рівень задоволеності викладанням.

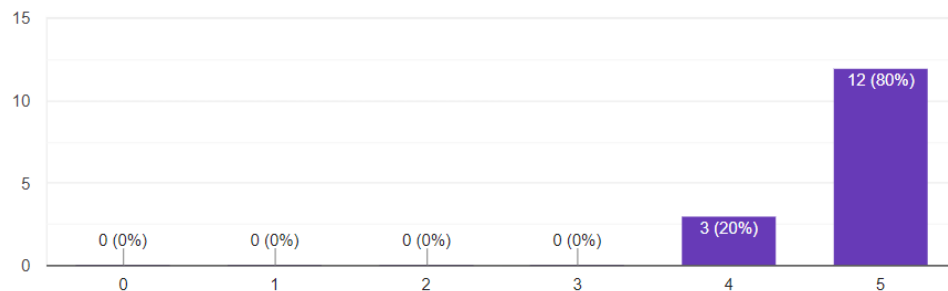
2 респонденти (13,3%) оцінили рівень та якість викладання на "4", що свідчить про високу задоволеність з деякими зауваженнями. 1 респондент (6,7%) оцінив рівень та якість викладання на "3", що вказує на певні зауваження щодо якості викладання. Жоден респондент не оцінив рівень та якість викладання на "0", "1" або "2". У попередньому опитуванні за результатами настановчої сесії також було оцінено рівень та якість викладання. У опитуванні за результатами навчального року 80% респондентів оцінили рівень та якість викладання на "5", що є трохи вищим показником порівняно з 76,9% у попередньому опитуванні. Легка зміна у бік більшої задоволеності (зростання відсотка респондентів, які оцінили якість викладання на "5") свідчить про можливе покращення якості викладання протягом навчального року. Загалом, результати опитування показують високу задоволеність рівнем та якістю викладання як за результатами настановчої сесії, так і за результатами навчального року. Невелике зростання кількості респондентів, які оцінили рівень та якість викладання на "5" у другому опитуванні, свідчить про позитивні зміни у викладанні.



На питання «Оцініть рівень Вашої задоволеності формами та методами навчання і викладання, які використовуються викладачами на цій освітній програмі від 0 до 5, 12 респондентів (80%) відповіли "5", що вказує на високий рівень задоволеності формами та методами навчання. 3 респонденти (20%) оцінили задоволеність на "4". Жоден респондент не оцінив задоволеність нижче "4". Загалом, результати опитування показують високу задоволеність формами та методами навчання як за результатами настановчої сесії, так і за результатами навчального року. Незначне зростання кількості респондентів, які оцінили задоволеність на "5", вказує на позитивні зміни у викладанні та методах навчання протягом навчального року.

Оцініть рівень Вашої задоволеності формами та методами навчання і викладання, які використовуються викладачами на цій освітній програмі від 0 до 5. Де 0 – не задоволений, 5 – повністю задоволений

15 відповідей



На відкрите питання «Якщо є на Вашу думку недоліки у використанні форм і методів викладання і навчання можете їх зазначити» надійшла одна відповідь, у якій респондент зазначив відсутність недоліків, що може свідчити про загальну задоволеність використаними формами та методами викладання.

Якщо є на Вашу думку недоліки у використанні форм і методів викладання і навчання можете їх зазначити

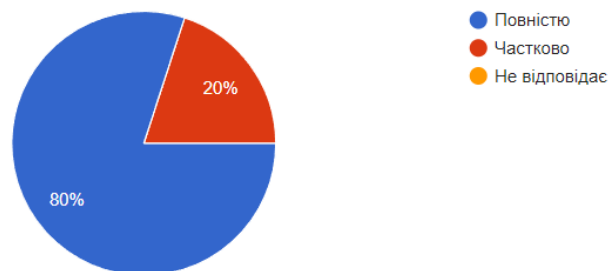
1 відповідь

-

На питання «Чи відповідає зміст навчальних дисциплін, на Вашу думку, методам, технологіям та інструментам, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці?» 80% респондентів (12 осіб) вважають, що зміст навчальних дисциплін повністю відповідає необхідним методам, технологіям та інструментам. 20% респондентів (3 особи) вважають, що зміст навчальних дисциплін частково відповідає цим вимогам. Жоден з респондентів не обрав цей варіант відповіді. У попередньому опитуванні подібного питання не було, тому немає можливості порівняти ці результати. Однак висока частка позитивних відповідей вказує на те, що більшість студентів задоволені актуальністю та практичною цінністю наданих знань і навичок. Це свідчить про ефективність навчальних програм у підготовці здобувачів до практичної діяльності.

Чи відповідає зміст навчальних дисциплін, на Вашу думку, методам, технологіям та інструментам, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосовування на практиці?

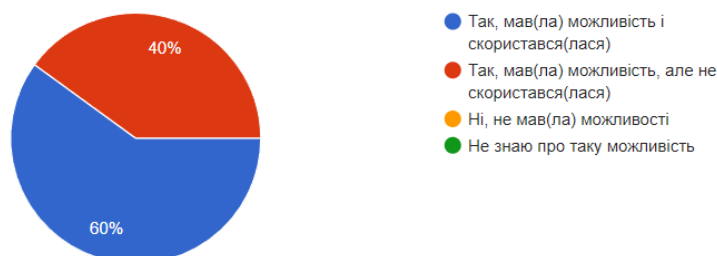
15 відповідей



На питання «Чи мали Ви можливість реалізувати своє право на індивідуальну освітню траєкторію (вільний вибір дисциплін/сертифікатних програм/програми мобільності тощо)?» 60% респондентів (9 осіб) відповіли, що мали можливість скористався(лася): реалізувати своє право на індивідуальну освітню траєкторію і скористалися цією можливістю. 40% респондентів (6 осіб) відповіли, що мали можливість, але не скористалися нею. Жоден респондент не вибрав варіант «Ні, не мав(ла) можливості». У попередньому опитуванні подібне питання не було задано, тому немає можливості зробити пряме порівняння. Однак, можна зазначити, що більшість респондентів (60%) змогли скористатися можливістю вибору індивідуальної освітньої траєкторії, що є позитивним показником. Ті, хто не скористався можливістю, вказує на те, що ймовірно вони пропустили цю можливість через те, що вчасно прочитали оголошення. Це вказує на потенційну область для покращення комунікації про доступні можливості і їхні переваги.

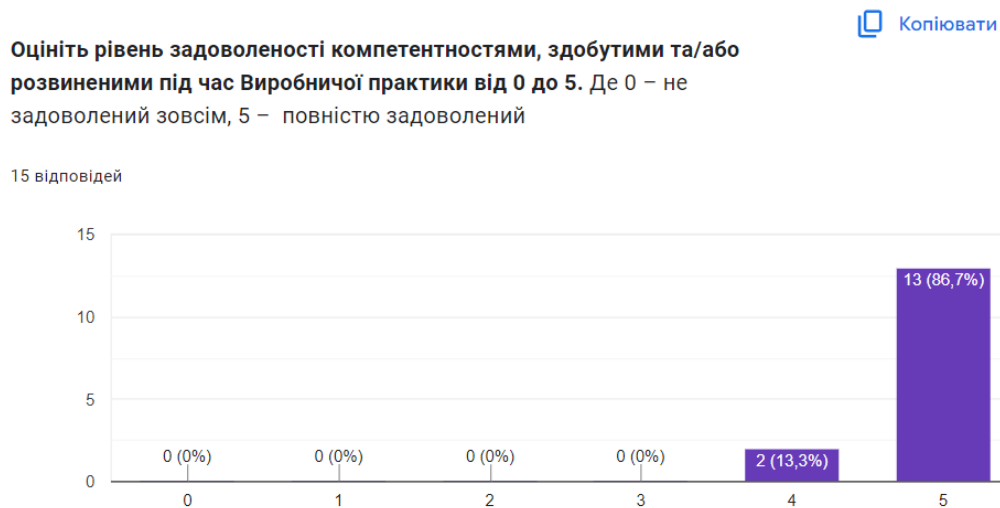
Чи мали Ви можливість реалізувати своє право на індивідуальну освітню траєкторію (вільний вибір дисциплін/сертифікатних програм/програми мобільності тощо)?

15 відповідей



На питання «Оцініть рівень Вашої задоволеності формами та методами навчання і викладання, які використовуються викладачами на цій освітній програмі від 0 до 5», 12 респондентів (80%) відповіли "5", що вказує на високий рівень задоволеності формами та методами навчання. 3 респонденти (20%)

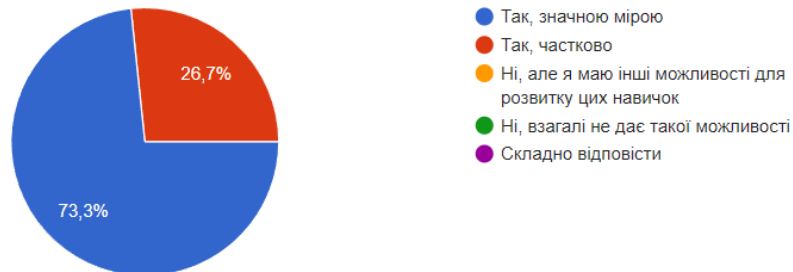
оцінили задоволеність на "4". Жоден респондент не оцінив задоволеність нижче "4". Загалом, результати опитування показують високу задоволеність формами та методами навчання. Високі оцінки вказують на те, що переважна більшість студентів задоволені підходами, які використовуються викладачами у навчальному процесі. У попередньому опитуванні подібне питання щодо задоволеності компетентностями під час виробничої практики не було задано, тому немає можливості зробити пряме порівняння. Однак можна відзначити, що високий рівень задоволеності (86,7% оцінили на 5) вказує на ефективність виробничої практики та її позитивний вплив на студентів.



На питання «Чи дає Вам можливість навчання на цій освітній програмі розвивати формування соціальних навичок (soft skills - емпатія та проф. етика, здатність до адаптації та дії в нових ситуаціях, генерування нових ідей, навички міжособистісної взаємодії, співпраці та комунікації, відповідальність та ініціативність тощо)?» 73,3% респондентів (11 осіб) відповіли «Так, значною мірою», що свідчить про те, що більшість студентів вважають, що освітня програма ефективно сприяє розвитку соціальних навичок. 26,7% респондентів (4 особи) відповіли «Так, частково», що вказує на те, що частина студентів бачить можливості для покращення у розвитку соціальних навичок через освітню програму. Жоден респондент не обрав варіанти «Ні, але я маю інші можливості для розвитку цих навичок», «Ні, взагалі не дає такої можливості» або «Складно відповісти», що підкреслює відсутність значних негативних оцінок у цьому питанні. Загалом, результати опитування показують високу задоволеність студентів можливостями освітньої програми для розвитку соціальних навичок. Це вказує на те, що програма включає ефективні елементи, спрямовані на розвиток важливих soft skills. Проте, є місце для покращення, оскільки частина респондентів вказує на те, що розвиток навичок відбувається лише частково. Це може стати основою для подальших обговорень і покращень в освітньому процесі.

**Чи дає Вам можливість навчання на цій освітній програмі розвивати формування соціальних навичок** (soft skills - емпатія та проф. етика, здатність до адаптації та дії в нових ситуаціях, генерування нових ідей, навички міжособистісної взаємодії, співпраці та комунікації, відповідальність та ініціативність тощо)?

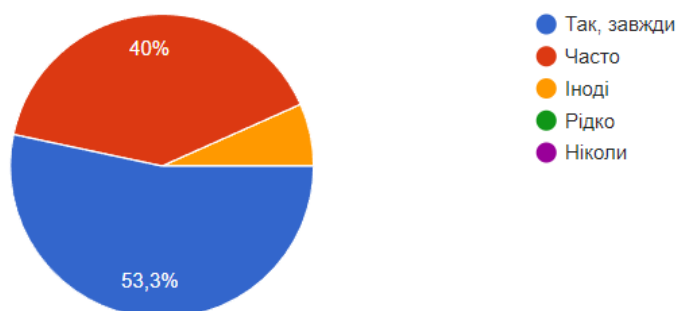
15 відповідей



На питання «Чи відчуваєте ви, що Ваше навчальне навантаження відповідає вашій здатності ефективно його виконувати?» 53,3% респондентів (8 осіб) відповіли «Так, завжди», що свідчить про те, що більшість студентів вважають своє навчальне навантаження адекватним і таким, що відповідає їхнім можливостям. 40% респондентів (6 осіб) відповіли «Часто», що вказує на те, що значна частина студентів час від часу відчуває відповідність навантаження своїм можливостям, але можуть бути періоди перевантаження. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Іноді», що вказує на певні випадки, коли студент відчуває перевантаження. Жоден респондент не обрав варіанти «Рідко» або «Ніколи», що підкреслює відсутність значного незадоволення навчальним навантаженням серед студентів. Загалом, результати опитування показують, що більшість студентів задоволені рівнем навчального навантаження, вважаючи його відповідним їхнім можливостям. Однак, є невелика частка студентів, які іноді можуть відчувати перевантаження, що може вказувати на необхідність більш гнучкого підходу до розподілу навантаження або додаткової підтримки в певні періоди навчання.

### Чи відчуваєте ви, що Ваше навчальне навантаження відповідає вашій здатності ефективно його виконувати?

15 відповідей



На питання «Які основні проблеми з навчальним навантаженням Ви виявили під час навчання?» 40% респондентів (6 осіб) вказали на недостатню кількість лекційних годин як на одну з основних проблем. 33,3% респондентів (5 осіб) зазначили нерівномірний розподіл завдань як значущу проблему. 33,3% респондентів (5 осіб) також вказали на відсутність чіткого планування навчального процесу. 26,7% респондентів (4 особи) відзначили надмірну кількість завдань та недостатність часу для самостійної роботи. 13,3% респондентів (2 особи) відчували недостатню кількість практики. Жоден респондент не зазначив недостатню кількість семінарських занять як проблему. 6,7% респондентів (1 особа) зазначили, що проблем не виникало. Загалом, ці проблеми можуть вказувати на необхідність покращення планування навчального процесу, забезпечення рівномірного розподілу завдань та збільшення кількості лекційних годин для покращення якості навчання та задоволеності студентів.



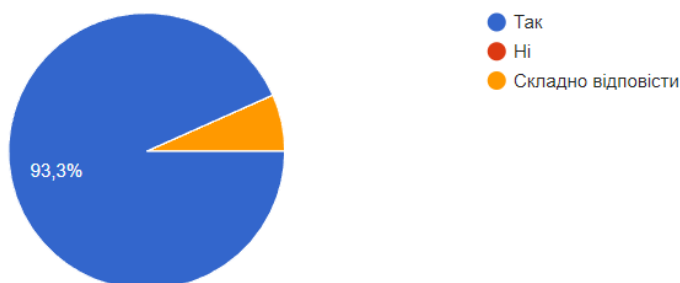
На питання «Чи маєте Ви можливість повідомити про перевантаження навчання через офіційні канали (наприклад, опитування, зустрічі з гарантом,

викладачами, представниками деканату)?» 93,3% респондентів (14 осіб) відповіли «Так», що свідчить про те, що переважна більшість студентів має можливість повідомляти про перевантаження через офіційні канали. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на невизначеність або недостатню поінформованість про такі можливості. Ці результати вказують на те, що більшість студентів відчують підтримку та мають доступ до каналів комунікації з адміністрацією для вирішення проблем перевантаження. Це позитивний показник відкритості та доступності керівництва закладу освіти для студентів.

Чи маєте Ви можливість повідомити про перевантаження навчання через офіційні канали (наприклад, опитування, зустрічі з гарантом, викладачами, представниками деканату)?

 Копіювати

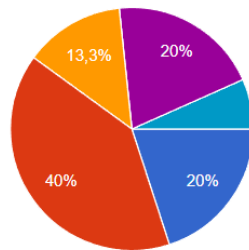
15 відповідей



На питання «Чи були враховані Ваші запити щодо перевантаження навчання, якщо такі були?» 20% респондентів (3 особи) відповіли «Запитів не було, навчальне навантаження є оптимальним», що свідчить про те, що частина студентів не відчуває перевантаження. 20% респондентів (3 особи) відповіли «Так, всі запити були враховані та реалізовані», що вказує на ефективну реакцію закладу освіти на запити студентів. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «Так, частково, деякі запити були враховані», що свідчить про часткове врахування запитів. 40% респондентів (6 осіб) відповіли «Я не подавав(ла) запити щодо перевантаження», що може свідчити про відсутність потреби або невизначеність щодо можливості подачі таких запитів. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Не знаю, чи були враховані мої запити», що може вказувати на недостатню комунікацію про розгляд запитів. 0% респондентів (0 осіб) відповіли «Ні, мої запити не були враховані», що є позитивним показником відсутності невдоволення щодо врахування запитів. Загалом, результати опитування показують, що більшість студентів або не відчували потреби подавати запити про перевантаження, або їхні запити були враховані повністю або частково. Це вказує на позитивне ставлення закладу освіти до проблем студентів та ефективну роботу з їхніми запитами.

### Чи були враховані Ваші запити щодо перевантаження навчання, якщо такі були?

15 відповідей

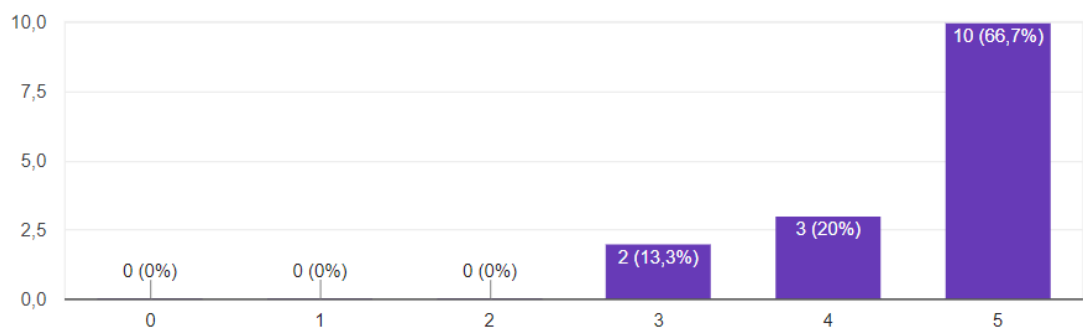


- Запитів не було, навчальне навантаження є оптимальним
- Так, всі запити були враховані та реалізовані
- Так, частково, деякі запити були враховані
- Ні, мої запити не були враховані
- Я не подавав(ла) запити щодо перевантаження
- Не знаю, чи були враховані мої запити

На питання «Оцініть, наскільки підходи до викладання і навчання на цій освітній програмі є студентоцентризованими від 0 до 5» 66,7% респондентів (10 осіб) відповіли «5», що вказує на високий рівень задоволеності студентів студентоцентризованістю підходів до викладання і навчання. 20% респондентів (3 особи) оцінили задоволеність на «4», що свідчить про високу, але не максимальну задоволеність. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «3», що вказує на середній рівень задоволеності. Жоден респондент не оцінив рівень студентоцентризованості нижче «3», що є позитивним показником. Загалом, результати опитування показують, що більшість студентів високо оцінюють студентоцентризованість підходів до викладання і навчання на освітній програмі. Це свідчить про позитивне сприйняття студентами методів навчання та викладання, які враховують їхні потреби та інтереси.

### Оцініть, наскільки підходи до викладання і навчання на цій освітній програмі є студентоцентризованими від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень студентоцентризованості, 5 – високий рівень студентоцентризованості

15 відповідей

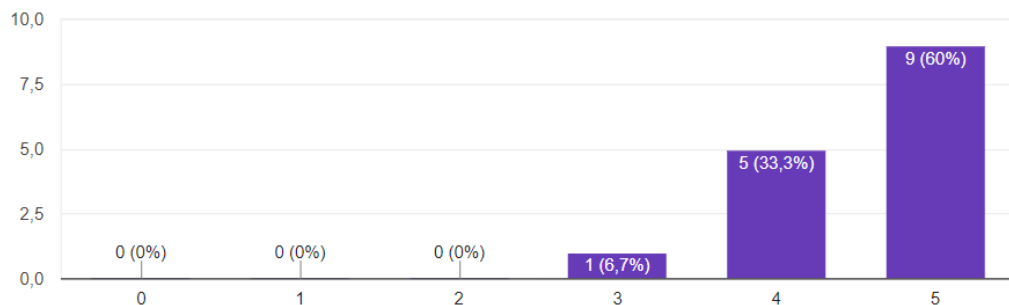


На питання «Оцініть чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій від 0 до 5» 60% респондентів (9 осіб) оцінили чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання на «5», що вказує на високий рівень задоволеності. 33,3% респондентів (5 осіб) оцінили цей аспект на «4», що свідчить про високу, але не

максимальну задоволеність. 6,7% респондентів (1 особа) оцінили чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання на «3», що вказує на середній рівень задоволеності. Жоден респондент не оцінив чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання нижче «3», що є позитивним показником. Загалом, результати опитування показують, що більшість студентів високо оцінюють чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання їхніх навчальних досягнень. Це свідчить про ефективність системи оцінювання, яка забезпечує студентам зрозумілі критерії та правила.

Оцініть чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій від 0 до 5. Де 0 – дуже низька чіткість та зрозумілість, 5 – високий рівень чіткості та зрозумілості

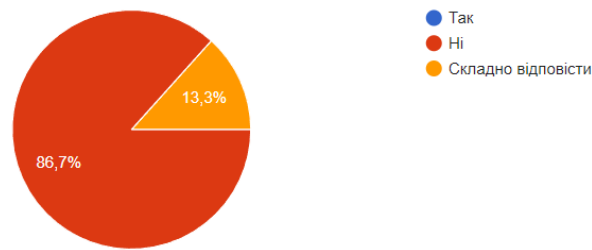
15 відповідей



На питання «Чи були у Вас випадки пов'язані із конфліктом інтересів під час оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій?» 86,7% респондентів (13 осіб) відповіли «Ні», що свідчить про відсутність конфліктів інтересів у більшості студентів під час оцінювання. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на певну невизначеність або труднощі у розумінні ситуації. Жоден респондент не відповів «Так», що є позитивним показником і вказує на те, що конфліктів інтересів під час оцінювання навчальних досягнень практично не було. Загалом, результати опитування показують високу рівень прозорості та об'єктивності оцінювання студентів за результатами заліково-екзаменаційних сесій. Це свідчить про ефективність заходів, спрямованих на запобігання конфліктам інтересів у процесі оцінювання.

Чи були у Вас випадки пов'язані із конфліктом інтересів під час оцінювання Ваших навчальних досягнень за результатами заліково-екзаменаційних сесій?

15 відповідей



На питання «Чи користувалися Ви процедурою оскарження результатів Ваших навчальних досягнень (оцінок)?» 80% респондентів (12 осіб) відповіли «Не було потреби», що свідчить про високу задоволеність результатами оцінювання, оскільки у більшості студентів не виникло потреби оскаржувати оцінки. 20% респондентів (3 особи) відповіли «Не знав(ла) про таку можливість», що вказує на необхідність покращення інформованості студентів про процедури оскарження результатів оцінювання. Жоден респондент не відповів «Так, користувався(лася)» або «Ні, не користувався(лася)», що додатково підкреслює відсутність потреби в оскарженні оцінок серед студентів. Загалом, результати опитування показують, що переважна більшість студентів задоволена результатами оцінювання та не відчуває потреби в оскарженні оцінок. Однак, варто звернути увагу на покращення інформування студентів про можливості та процедури оскарження, щоб забезпечити доступність цієї опції для всіх, хто може мати в ній потребу.

Чи користувалися Ви процедурою оскарження результатів Ваших навчальних досягнень (оцінок)?

15 відповідей



На питання «Чи маєте Ви безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для Вашого навчання та/або наукової діяльності в межах освітньої програми?» 80% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що вказує на високу задоволеність та доступність інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «Частково», що може свідчити про певні

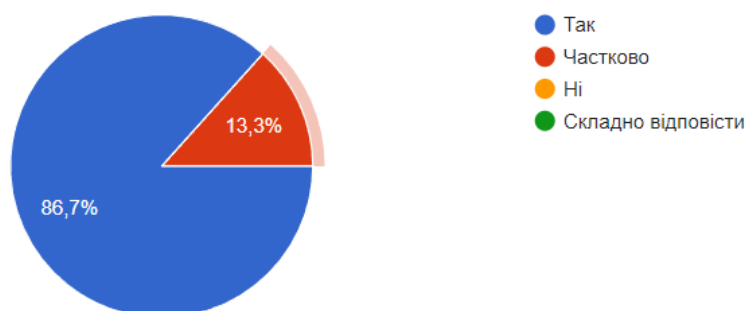
недоліки або обмеження у доступі до цих ресурсів для деяких студентів. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на невпевненість або недостатню інформованість щодо доступності інфраструктури та ресурсів. Жоден респондент не відповів «Ні», що свідчить про відсутність серйозних проблем з доступом до необхідних ресурсів. Загалом, результати опитування показують, що більшість студентів задоволена доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для їхнього навчання та наукової діяльності. Проте, варто звернути увагу на покращення доступності цих ресурсів для тих, хто відчуває певні обмеження або труднощі.



На питання «Чи враховуються Ваші інтереси та потреби при викладанні та навчанні на цій освітній програмі?» 86,7% респондентів (13 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу задоволеність студентів тим, як враховуються їхні інтереси та потреби під час викладання та навчання. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «Частково», що вказує на те, що не всі студенти відчувають повне врахування їхніх інтересів та потреб. Жоден респондент не відповів «Ні» або «Складно відповісти», що свідчить про загальну позитивну оцінку цього аспекту навчання. Загалом, результати опитування демонструють високу задоволеність студентів з урахуванням їхніх інтересів та потреб під час навчання. Однак, варто звернути увагу на індивідуальні потреби студентів, які відчувають часткове врахування їхніх інтересів, щоб покращити їхній навчальний досвід.

## Чи враховуються Ваші інтереси та потреби при викладанні та навчанні на цій освітній програмі?

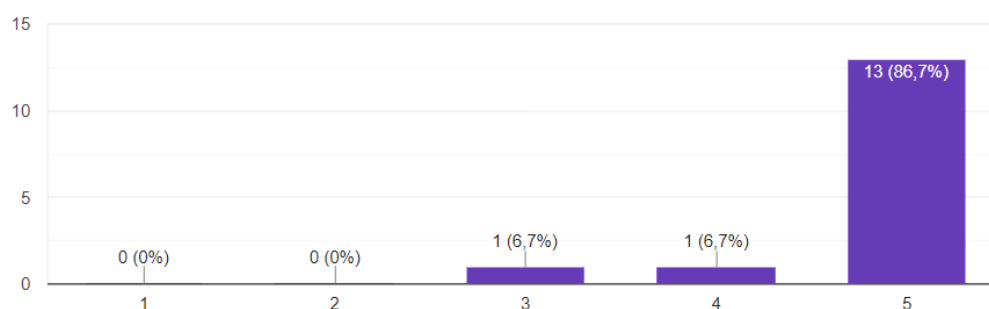
15 відповідей



На питання «Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5» 86,7% респондентів (13 осіб) оцінили безпечність освітнього середовища та врахування їхніх потреб на «5», що свідчить про високий рівень задоволеності цими аспектами. 6,7% респондентів (1 особа) оцінили на «4», що також вказує на задоволення, але з можливими невеликими недоліками. 6,7% респондентів (1 особа) оцінили на «3», що може вказувати на певні проблеми або недоліки, які потребують уваги. Жоден респондент не оцінив на «0», «1» або «2», що вказує на відсутність серйозних проблем з безпекою та задоволенням потреб студентів. Загалом, результати опитування демонструють високу задоволеність студентів безпечністю освітнього середовища та можливістю задовольнити їхні потреби та інтереси. Однак, певна кількість респондентів вказали на можливі незначні проблеми, які варто врахувати для подальшого покращення освітнього процесу.

**Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5.** Де 0 – є небезпечним для Вас та не враховує Ваші потреби та інтереси, 5 – є безпечним та враховує повністю Ваші потреби та інтереси.

15 відповідей



На відкрите питання «Якщо відповідь на попередні два питання була негативною, напишіть розгорнуто, які на Вашу думку інтереси та потреби не враховані або варто враховувати» жодної детальної відповіді не було надано. Це може свідчити про те, що більшість респондентів задоволені врахуванням їхніх інтересів та потреб в освітньому середовищі. Відсутність конкретних негативних відгуків підкреслює загальну позитивну оцінку студентів щодо безпечності освітнього середовища та задоволення їхніх потреб.

**Якщо відповідь на попередні два питання була негативно, напишіть розгорнуто, які на Вашу думку інтереси та потреби не враховані або варто враховувати**

1 відповідь

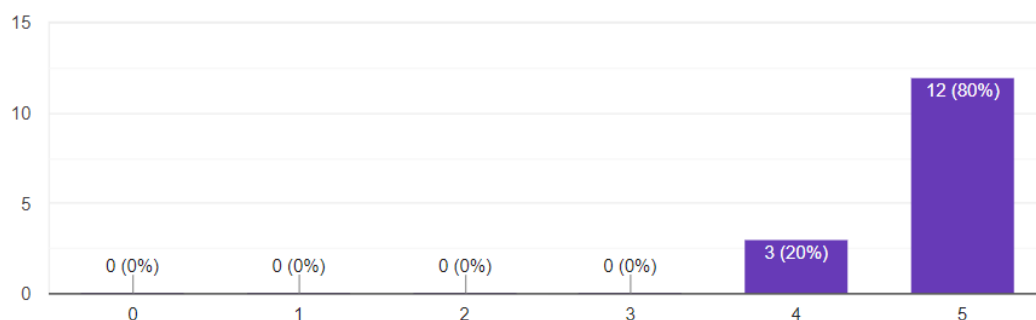
-

На питання «Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі загалом від 0 до 5», 12 респондентів (80%) оцінили якість на "5", що свідчить про високий рівень задоволеності освітнім процесом. 3 респонденти (20%) оцінили якість на "4". Жоден респондент не оцінив якість нижче "4". Ці результати демонструють високу загальну задоволеність студентів якістю освітнього процесу. Це підтверджує позитивну оцінку освітнього середовища та методів викладання. Високі оцінки вказують на те, що більшість студентів задоволені організацією та проведенням навчального процесу. Порівнюючи з результатами настановчої сесії, де також спостерігалася висока задоволеність, можна зробити висновок, що позитивні тенденції в освітньому процесі зберігаються. Незначне зростання кількості респондентів, які оцінили якість на "5", вказує на покращення або підтримання високого рівня освітнього процесу протягом навчального року.

**Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі загалом від 0 до 5. Де 0 – дуже низька якість, 5 – висока якість**

 Копіювати

15 відповідей

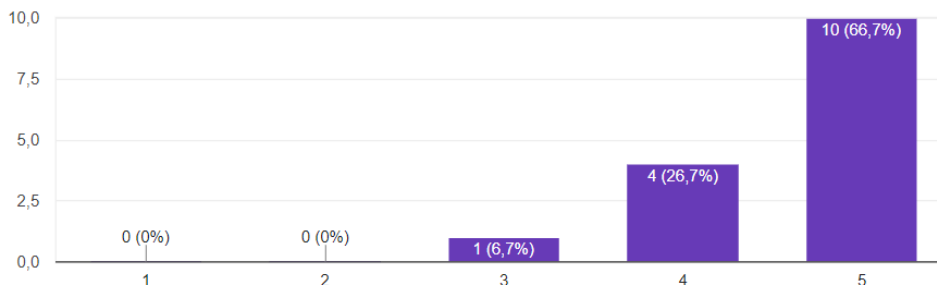


На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5», 66,7% респондентів (10 осіб) оцінили підтримку на "5", що свідчить про високий рівень задоволеності. 26,7% респондентів (4 особи) оцінили рівень підтримки на "4", і лише 6,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на "3". Жоден респондент не оцінив підтримку на нижчі бали. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, де 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили підтримку на "5", можна зробити висновок про збереження високого рівня задоволеності підтримкою з боку деканату. У попередньому опитуванні 23,1% респондентів (3 особи) оцінили підтримку на "4", що свідчить про високу, але не повну задоволеність, і лише 7,7% (1 особа) оцінили підтримку на "3". Загалом, більшість респондентів у обох опитуваннях (93,4% під час навчального року та 92,3% під час настановчої сесії) оцінили рівень підтримки з боку деканату на високому рівні (4 або 5). Це свідчить про стабільність та послідовність у забезпеченні якісної організаційної, інформаційної та консультативної підтримки студентам протягом усього навчального процесу. Жоден респондент в обох опитуваннях не оцінив підтримку на низькому рівні (0, 1 або 2), що вказує на відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку деканату.

Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

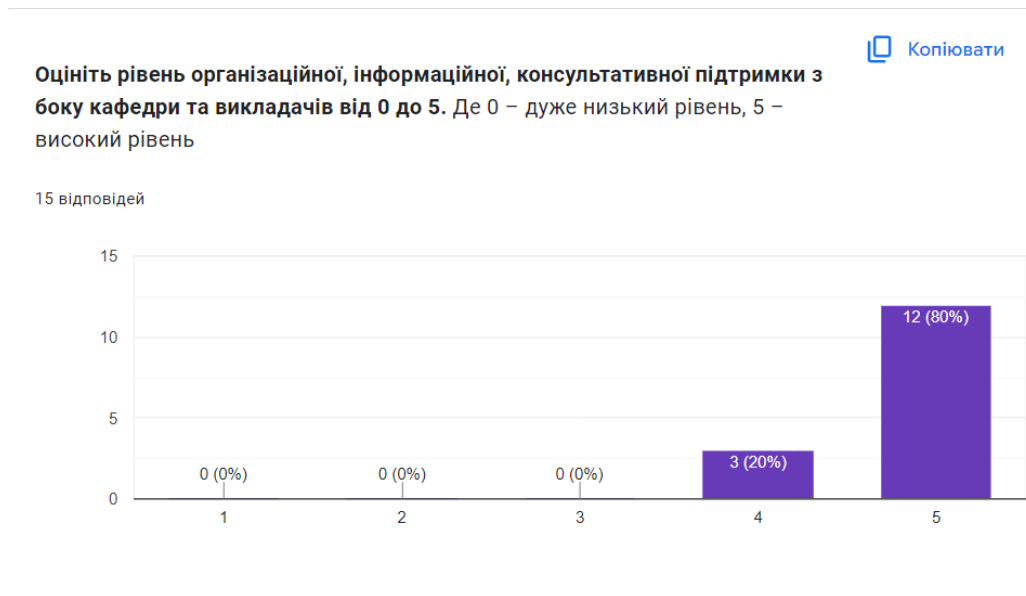
 Копіювати

15 відповідей



На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5», 80% респондентів (12 осіб) оцінили підтримку на "5", що вказує на високий рівень задоволеності. 20% респондентів (3 особи) оцінили рівень підтримки на "4". Жоден респондент не оцінив підтримку на нижчі бали. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, де 84,6% респондентів (11 осіб) оцінили підтримку на "5", можна зробити висновок про збереження високого рівня задоволеності підтримкою з боку кафедри та викладачів. У попередньому опитуванні 15,4% респондентів (2 особи) оцінили підтримку на "4". Загалом, більшість респондентів у обох опитуваннях (100% під час навчального року та 100% під час настановчої сесії) оцінили рівень підтримки з боку кафедри та викладачів на високому рівні (4 або 5). Це свідчить про стабільність та послідовність у забезпеченні якісної організаційної, інформаційної та консультативної підтримки студентам протягом усього навчального процесу.

Жоден респондент в обох опитуваннях не оцінив підтримку на низькому рівні (0, 1 або 2), що вказує на відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку кафедри та викладачів.

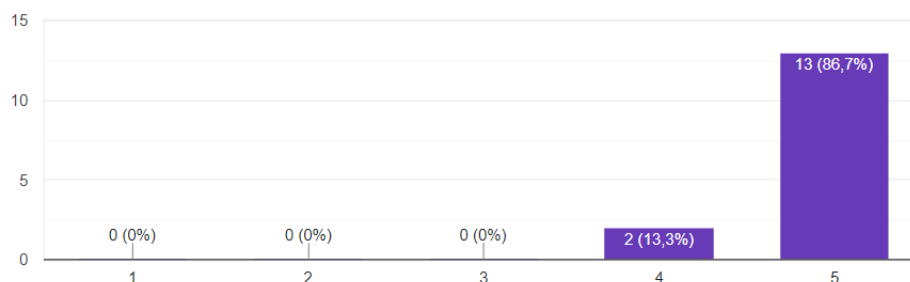


На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5», 86,7% респондентів (13 осіб) оцінили підтримку на "5", що свідчить про високий рівень задоволеності підтримкою з боку старости. 13,3% респондентів (2 особи) оцінили підтримку на "4". Жоден респондент не оцінив підтримку на нижчі бали. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, де 84,6% респондентів (11 осіб) оцінили підтримку на "5", можна відзначити незначне покращення задоволеності підтримкою з боку старости. У попередньому опитуванні 15,4% респондентів (2 особи) оцінили підтримку на "4". Загалом, більшість респондентів в обох опитуваннях (100% під час навчального року та 100% під час настановчої сесії) оцінили рівень підтримки з боку старости на високому рівні (4 або 5). Це свідчить про стабільність та послідовність у забезпеченні якісної організаційної, інформаційної та консультативної підтримки студентам протягом усього навчального процесу. Жоден респондент в обох опитуваннях не оцінив підтримку на низькому рівні (0, 1 або 2), що вказує на відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку старости.

Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

 Копіювати

15 відповідей

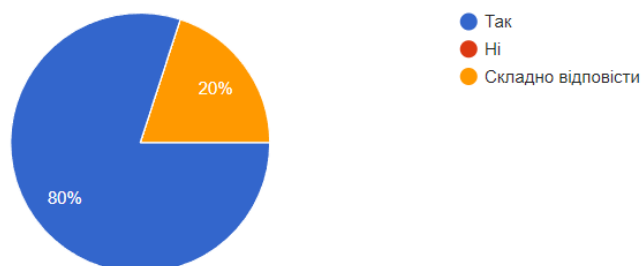


На питання «Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?» 80% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що вказує на високий рівень доступності та легкості отримання консультацій від викладачів або адміністрації. 20% респондентів (3 особи) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на невпевненість або наявність певних труднощів у процесі отримання консультацій. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, можна зазначити, що рівень доступності консультацій залишився на високому рівні. У попередньому опитуванні 100% респондентів відповіли, що мають можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес. В обох опитуваннях більшість респондентів підтвердили легкість доступу до консультацій, що свідчить про стабільність у забезпеченні підтримки студентам з боку викладачів та адміністрації. Незначна частина респондентів у поточному опитуванні (20%) відповіла «Складно відповісти», що може бути вказівкою на можливі покращення в системі комунікації. Загалом, результати опитувань показують високий рівень доступності консультацій та підтримки студентів з боку викладачів та адміністрації протягом усього навчального процесу.

Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?

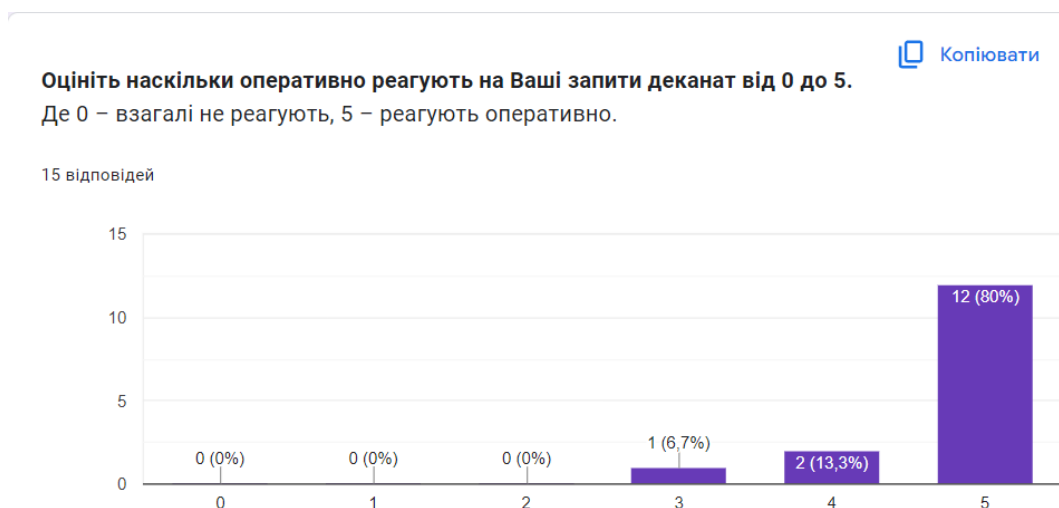
 Копіювати

15 відповідей



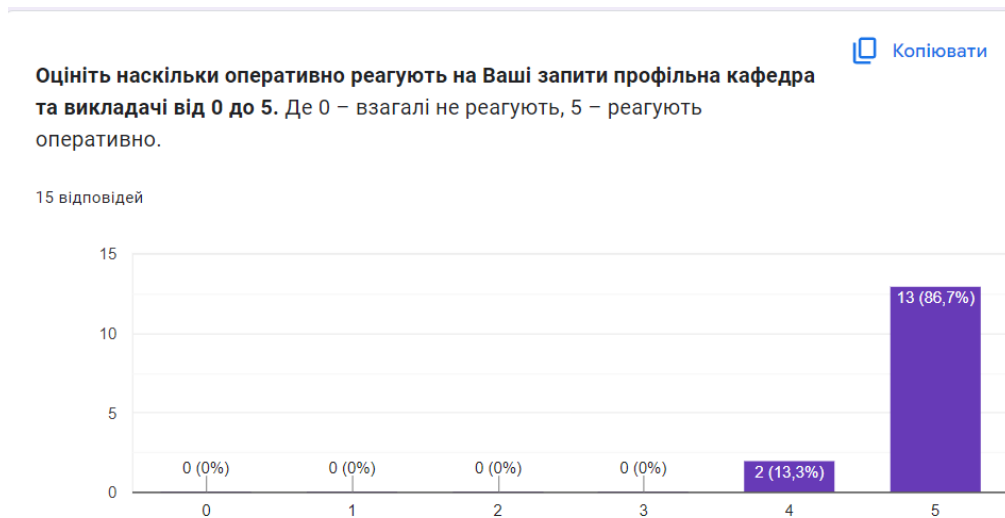
На питання «Оцініть, наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5» 80% респондентів (12 осіб) відповіли "5", що вказує на

високий рівень оперативності реагування деканату на запити студентів. 13,3% респондентів (2 особи) оцінили оперативність реагування на "4", що свідчить про високу, але не повну задоволеність швидкістю реагування. 6,7% респондентів (1 особа) оцінили оперативність реагування на "3", що вказує на середній рівень задоволеності та можливість для покращення. Жоден респондент не оцінив оперативність реагування на рівні "0", "1" або "2", що свідчить про відсутність серйозних проблем із швидкістю реагування деканату. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, можна зазначити, що рівень задоволеності оперативністю реагування деканату залишається високим. У попередньому опитуванні 69,2% респондентів оцінили рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату на найвищий бал (5), тоді як у поточному опитуванні 80% респондентів оцінили оперативність реагування на "5". Це свідчить про позитивні зміни та покращення в роботі деканату, що призвело до збільшення кількості студентів, які високо оцінюють оперативність реагування. Загалом, результати опитувань демонструють високу задоволеність студентів оперативністю реагування деканату на їхні запити, з тенденцією до покращення у порівнянні з попереднім періодом.



На питання «Оцініть, наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5», 86,7% респондентів (13 осіб) відповіли "5", що вказує на дуже високий рівень оперативності реагування профільної кафедри та викладачів на запити студентів. 13,3% респондентів (2 особи) оцінили оперативність реагування на "4", що свідчить про високу, але не повну задоволеність швидкістю реагування. Жоден респондент не оцінив оперативність реагування на рівні "0", "1", "2" або "3", що свідчить про відсутність серйозних проблем із швидкістю реагування профільної кафедри та викладачів. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії, можна зазначити, що рівень задоволеності оперативністю реагування профільної кафедри та викладачів залишається високим. У попередньому опитуванні 69,2% респондентів оцінили рівень підтримки з боку деканату на найвищий бал (5), тоді як у поточному опитуванні 86,7% респондентів оцінили оперативність реагування профільної кафедри та викладачів на "5". Це свідчить про позитивні

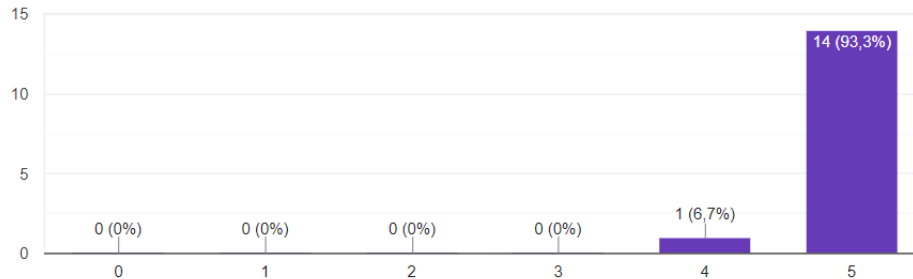
зміни та покращення в роботі профільної кафедри та викладачів, що призвело до збільшення кількості студентів, які високо оцінюють оперативність реагування. Загалом, результати опитувань демонструють дуже високу задоволеність студентів оперативністю реагування профільної кафедри та викладачів на їхні запити, з тенденцією до покращення у порівнянні з попереднім періодом.



На питання «Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5», 93,3% респондентів (14 осіб) відповіли "5", що вказує на дуже високий рівень задоволеності соціальними аспектами навчання. 6,7% респондентів (1 особа) оцінили задоволеність на "4", що свідчить про високу, але не повну задоволеність соціальними аспектами навчання. Жоден респондент не оцінив задоволеність на рівні "0", "1", "2" або "3", що вказує на відсутність серйозних проблем із соціальними аспектами навчання. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії: у попередньому опитуванні 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили ступінь задоволеності на "5", що трохи менше, ніж у поточному опитуванні (93,3%). 15,4% респондентів (2 особи) оцінили ступінь задоволеності на "4", що більше, ніж у поточному опитуванні (6,7%). Загалом, більшість респондентів (92,3%) оцінили ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання на високому рівні (4 або 5) у попередньому опитуванні, що свідчить про ефективну підтримку та взаємодію. 7,7% респондентів (1 особа) у попередньому опитуванні оцінили ступінь задоволеності на "3", що вказує на середній рівень задоволеності та наявність поодиноких проблем або непорозумінь, тоді як у поточному опитуванні таких оцінок не було. Результати обох опитувань демонструють високий рівень задоволеності студентів соціальними аспектами навчання. Спостерігається тенденція до покращення задоволеності у поточному опитуванні, що може вказувати на позитивні зміни у соціальній підтримці студентів протягом навчального року.

Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

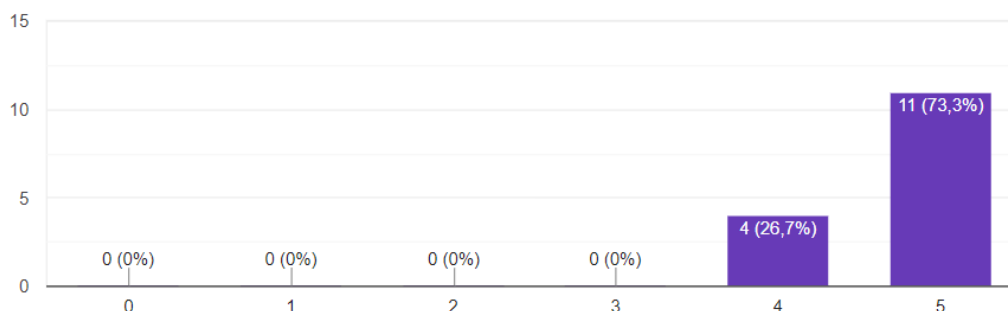
15 відповідей



На питання «Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу за результатами навчального року від 0 до 5», 73,3% респондентів (11 осіб) оцінили загальну задоволеність на "5", що вказує на високий рівень задоволеності умовами організації освітнього процесу. 26,7% респондентів (4 особи) оцінили задоволеність на "4", що свідчить про високу, але не повну задоволеність умовами освітнього процесу. Жоден респондент не оцінив задоволеність на рівні "0", "1", "2" або "3", що вказує на відсутність серйозних проблем із умовами організації освітнього процесу. Порівнюючи ці результати з результатами настановчої сесії: у попередньому опитуванні 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили загальну задоволеність на "5", що трохи менше, ніж у поточному опитуванні (73,3%). 30,8% респондентів (4 особи) оцінили задоволеність на "4" у попередньому опитуванні, що є рівним значенням у порівнянні з поточним опитуванням (26,7%). Жоден респондент у попередньому опитуванні також не оцінив задоволеність на рівні "0", "1", "2" або "3". Результати обох опитувань демонструють високий рівень загальної задоволеності студентів умовами організації освітнього процесу. Спостерігається незначне покращення у поточному опитуванні, де більше респондентів оцінили задоволеність на "5". Це може вказувати на позитивні зміни у організації освітнього процесу протягом навчального року.

Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу за результатами навчального року від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

15 відповідей



На питання «Напишіть, що ми можемо покращити в освітній, організаційній, інформаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти, щоб забезпечити ще більший рівень Вашої задоволеності освітнім процесом» респонденти виражають загальне задоволення, що відображено у відповідях «Все чудово» та «Навчання на високому рівні». Це свідчить про високу оцінку поточного стану освітнього процесу навіть в умовах війни. Пропозиції щодо покращення вказують на необхідність: збільшення часу для самостійної підготовки; розширення кількості практичних занять. При порівнянні з відповідями попереднього опитування за результатами настановчої сесії, можна відзначити такі ключові моменти. В обох опитуваннях переважає позитивна оцінка організації освітнього процесу. Студенти задоволені умовами навчання та підтримкою з боку ЗВО. У попередньому опитуванні студенти також висловлювали бажання покращити доступ до навчальних матеріалів та покращити комунікацію. У поточному опитуванні акцент зроблено на необхідності більшого часу для самостійної роботи та збільшення кількості практичних занять. Також відзначено, що студенти цінують високий рівень організації освітнього процесу навіть в складних умовах, що підтверджується відповіддю «Ви і ми супергерої - вчитися під час війни».

Напишіть, що ми можемо покращити в освітній, організаційній, інформаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти, щоб забезпечити ще більший рівень Вашої задоволеності освітнім процесом

5 відповідей

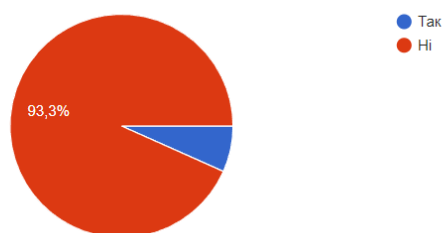
|                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------|
| -                                                                            |
| Ви і ми супергерої - вчитися під час війни. Все чудово, і вдячна за навчання |
| Надавати більше часу на самостійну підготовку та опрацювання матеріалів      |
| Збільшення кількості практичних занять                                       |
| Навчання на високому рівні.                                                  |

На питання «Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами протягом навчального року?» 93,3% респондентів (14 осіб) відповіли «Ні», що вказує на відсутність конфліктів з адміністрацією та викладачами протягом навчального року. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Так», що свідчить про наявність конфлікту у одного респондента. Більшість респондентів не мали конфліктів з адміністрацією та викладачами, що свідчить про високий рівень співпраці та взаєморозуміння між студентами та персоналом університету. Наявність одного випадку конфлікту вказує на поодинокі проблеми, які можуть бути пов'язані з індивідуальними ситуаціями. Загалом, результати свідчать про позитивну атмосферу та ефективну взаємодію між студентами та адміністрацією/викладачами протягом навчального року.

Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами протягом навчального року?

 Копіювати

15 відповідей



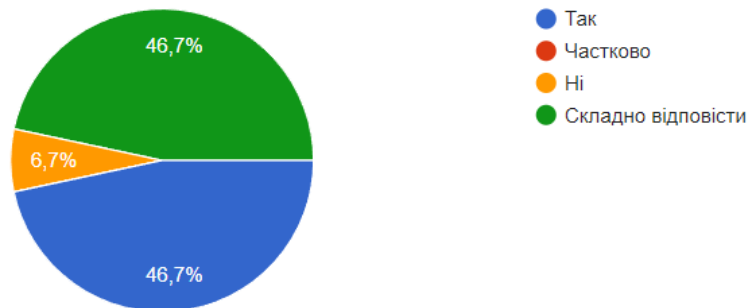
На питання «Чи були ці конфлікти вирішені?» 46,7% респондентів (7 осіб) відповіли «Так», що вказує на те, що конфлікти були повністю вирішені. 46,7% респондентів (7 осіб) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на те, що ця кількість респондентів із конфліктними ситуаціями не стикалася та не володіє інформацією взагалі про наявність конфліктів та хід їх вирішення. 6,7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що свідчить про наявність невирішених конфліктів. Загалом, більшість респондентів підтвердили, що конфлікти були вирішені, що вказує на ефективні механізми

вирішення конфліктів у закладі. Значна частина респондентів не змогла точно відповісти, що може вказувати на те, що деякі респонденти неправильно зрозуміли питання або мали на увазі те, що вони не стикалися із конфліктами, тож не володіють інформацією щодо того чи вони вирішуються. Невелика частка респондентів вказала на невирішені конфлікти, що свідчить про необхідність подальшої роботи над вдосконаленням механізмів вирішення конфліктів.

 Копіювати

#### Чи були ці конфлікти вирішені?

15 відповідей

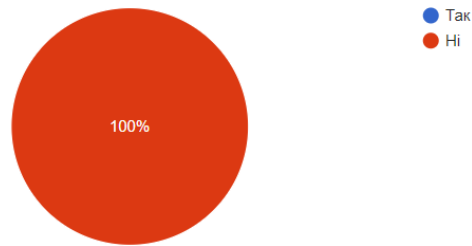


На питання «Чи виникали конфліктні ситуації, зокрема пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо?» 100% респондентів (15 осіб) відповіли «Ні», що вказує на відсутність таких конфліктних ситуацій серед опитаних студентів. Попереднє питання щодо наявності конфліктів із представниками адміністрації університету, деканатом, кафедрою або викладачами протягом навчального року показало, що 6,7% (1 особа) респондентів зазнали конфліктів. Однак, ці конфлікти не були пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією, як свідчать результати цього питання. Відсутність повідомлень про конфлікти, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією, є позитивним сигналом, що вказує на безпечне та сприятливе середовище для студентів у цьому аспекті. : Це також може свідчити про довіру студентів до університету та його політики щодо запобігання подібним ситуаціям.

Чи виникали конфліктні ситуації, зокрема пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо?

Копіювати

15 відповідей



На питання «З чим конфлікти з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами були пов'язані? Опишіть коротко їх суть» один респондент зазначив: «Регулювання навчальних питань». Три респонденти відповіли, що конфліктів не виникало. Згідно з результатами попереднього питання, 6,7% респондентів (1 особа) зазначили, що мали конфлікти з представниками адміністрації університету, деканатом, кафедрою або викладачами протягом навчального року. В цьому питанні один респондент зазначив конфлікт, пов'язаний з регулюванням навчальних питань, що підтверджує попередню відповідь. У питанні щодо вирішення конфліктів 46,7% (7 осіб) відповіли, що конфлікти були вирішені повністю, 46,7% (7 осіб) зазначили, що конфлікти були вирішені частково, і 6,7% (1 особа) вказали, що конфлікти не були вирішені. Основною причиною конфліктів, згідно з відповідями, є регулювання навчальних питань. Це може включати питання розкладу, оцінювання, організації навчального процесу тощо. Загалом, кількість конфліктів є невеликою, що свідчить про загальну задоволеність студентів та ефективну комунікацію з представниками університету. Високий відсоток респондентів, які зазначили, що конфлікти були вирішені повністю або частково, свідчить про те, що університет має ефективні механізми для вирішення конфліктних ситуацій.

З чим конфлікти з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами/ були пов'язані? Опишіть коротко їх суть

4 відповіді

|                               |
|-------------------------------|
| -                             |
| Регулювання навчальних питань |
| Конфліктів не виникало        |

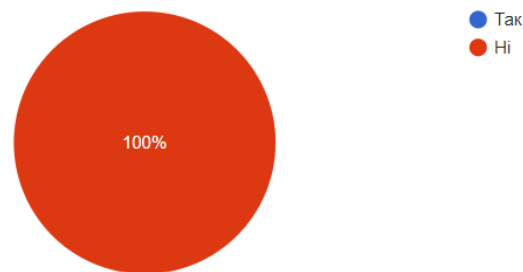
На питання «Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою протягом навчального року?» 100% респондентів (15 осіб) відповіли «Ні», що вказує на відсутність конфліктів зі старостою. У попередньому опитуванні, на питання про конфлікти зі старостою: один респондент (7,7%) відповів, що мав конфлікт зі старостою. Порівняно з настановчою сесією, де був зафіксований один

випадок конфлікту, протягом навчального року конфлікти зі старостою взагалі не виникали.

Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою протягом навчального року?

 Копіювати

15 відповідей

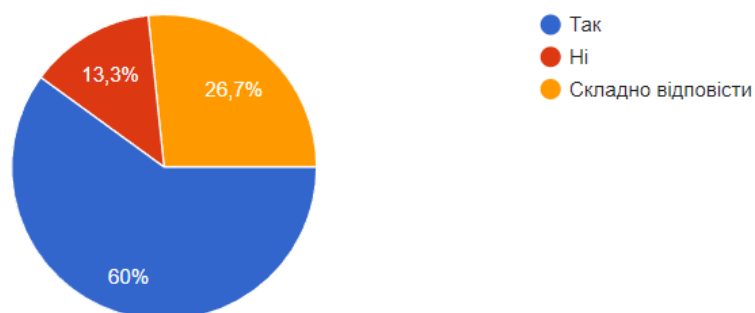


На питання «Чи залучали Вас до перегляду та удосконалення освітньої програми?» 60% респондентів (9 осіб) відповіли «Так», що вказує на їх залучення до процесу перегляду та удосконалення освітньої програми. 26,7% респондентів (4 особи) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на те, що деякі студенти не були повністю поінформовані про свою роль у цьому процесі або не відчували, що їх внесок був значним.. 13,3% респондентів (2 особи) відповіли «Ні», що свідчить про відсутність їх залучення до перегляду та удосконалення програми через їх відсутність на зустрічі та відсутністю відповідей в анкеті про громадське обговорення.

Чи залучали Вас до перегляду та удосконалення освітньої програми?

 Копіювати

15 відповідей



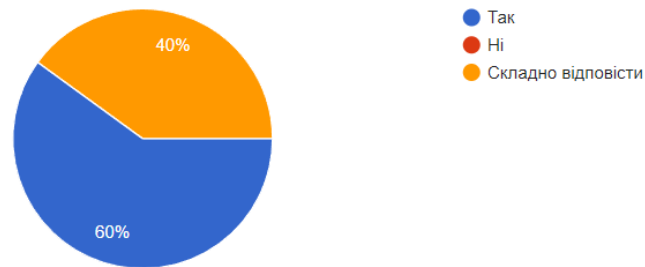
На питання «Чи були враховані Ваші пропозиції під час перегляду та удосконалення освітньої програми?» 60% респондентів (9 осіб) відповіли «Так», що вказує на те, що їхні пропозиції були враховані під час удосконалення освітньої програми. 40% респондентів (6 осіб) відповіли «Складно відповісти», що може свідчити про невпевненість або недостатню поінформованість щодо врахування їхніх пропозицій. Більшість студентів (60%) відчують, що їхні пропозиції були враховані, що свідчить про

відкритість та готовність адміністрації до співпраці зі студентами. Значна частка респондентів (40%) не змогли дати однозначну відповідь, що може вказувати на потребу у кращій комунікації та прозорості процесу врахування пропозицій.

Чи були враховані Ваші пропозиції під час перегляду та удосконалення освітньої програми?

 Копіювати

15 відповідей



Відповіді респондентів містять переважно позитивні відгуки та вдячність за організацію навчального процесу. Студенти висловлюють вдячність за підтримку, професіоналізм і доброзичливе ставлення з боку викладачів та адміністрації. Є конкретні подяки окремим викладачам за їхній внесок у розвиток освітньої програми та сприятливу атмосферу для навчання. Студенти відзначають високий рівень викладання, що вказує на задоволення якістю освітніх послуг. Багато хто висловлює вдячність за сучасні та корисні навчальні програми, що свідчить про відповідність навчання сучасним вимогам. Деякі коментарі містять побажання успіхів та подальшого розвитку кафедри та університету. Є побажання більшої кількості практичних занять та часу для самостійної підготовки, що вказує на прагнення студентів до більшої практичної підготовки. Студенти висловлюють вдячність за стійкість та патріотизм викладачів, особливо в умовах війни, що підкреслює важливість моральної підтримки в складних умовах. Загалом, коментарі респондентів свідчать про високу задоволеність навчальним процесом, професіоналізмом викладачів та якістю освітніх програм. Пропозиції щодо збільшення практичних занять і часу на самостійну підготовку варто врахувати для подальшого покращення навчального процесу.

## Ваші побажання, коментарі, пропозиції

6 відповідей

Бажаю нашої кафедри і університету розвитку, наукових надбань, сумлінних та талановитих студентів. Хотіла б подякувати особисто Поповій Анастасії Сергіївні за надзвичайний та вагомий внесок в розвиток та розробку нашої освітньої програми, за її виключне та доброзичливе ставлення до студентів, за всебічну підтримку та натхнення до наукових вершин. Дякую за надану мені можливість навчатися на сучасній та корисній навчальній програмі, за гарне ставлення та висококваліфіковані та професійні лекції та матеріали до них. Також висловлюю свою вдячність Петровській Катерині Володимирівна та Ліндіній Євгенії Юріївні за їх високий професіоналізм та за те, що Ви створюєте комфортну та продуктивну атмосферу в навчальному процесі. Завдяки Вашому лідерству кафедра розвивається, а студенти отримують якісну освіту, яка безумовно впливає на наше майбутнє.

Щиро дякую!

Вдячна за стійкість і патріотизм, за професійне навчання і практичний підхід. БДПУ - це університет професіоналів своєї справи

Великої Перемоги, душевних сил та творчої професійної наснаги!

Дуже цікавий та корисний курс