

Додаток 2
До наказу №29
Від 31.08.2026

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради
університету №1/2.3
від 24.08.2026

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату в Бердянському державному педагогічному університеті

1. Загальні положення

1.1 Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про академічну доброчесність», положень Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, чинних стандартів вищої освіти, інших нормативно-правових актів, Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (публікація в рамках діяльності Проекту сприяння академічній доброчесності – SAIUP), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (Затверджено рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року Протокол №11), Статуту БДПУ (далі – Університет), положень «Про організацію освітнього процесу в Бердянському державному педагогічному університеті», «Про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Бердянському державному педагогічному університеті» та ін.

1.2 Метою Положення є:

- визначення основних засад академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Університету;
- встановлення політики Університету щодо дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу;
- визначення системи управління процесом дотримання академічної доброчесності, врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- сприяння дотриманню вимог професійної етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування;
- визначення видів академічної відповідальності за конкретні порушення

академічної доброчесності;

- визначення процедури встановлення і доведення фактів порушень академічної доброчесності;

- визначення процедури прийняття рішень про академічну відповідальність учасників освітнього процесу;

- визначення процедури апеляції для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності;

- встановлення порядку визначення подібності текстів кваліфікаційних, наукових та науково-методичних робіт до текстів документів, що містяться в базах даних системи «Turnitin Similarity» та у відкритому доступі в мережі Інтернет.

1.3 Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти і складовою загальної внутрішньої нормативної бази Університету, яке розміщується у вільному доступі на офіційному вебсайті Університету.

1.4 Дія цього Положення поширюється і є обов'язковою до виконання всіма учасниками освітнього процесу в Університеті, а саме:

- здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти всіх форм здобуття освіти;

- здобувачами наукового ступеню доктора наук;

- педагогічними, науково-педагогічними і науковими працівниками Університету;

- іншими працівниками Університету, які беруть участь в організації та забезпеченні освітнього процесу;

- іншими особами, які залучаються до освітнього процесу Університету, у тому числі запрошені професори, члени екзаменаційних комісій, рецензенти, керівники практики, консультанти тощо.

1.5 Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на всіх учасників освітнього процесу в Університеті.

2.Цінності та принципи академічної доброчесності

2.1 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

2.2.Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок,повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед

одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Основними принципами академічної доброчесності, що лежать в основі встановлення факту порушення академічної доброчесності, є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету;
- справедливість та об'єктивність.

2.4 Усі учасники освітнього процесу повинні дотримуватись вимог законодавства України, внутрішніх нормативних документів Університету та принципів і правил академічної доброчесності.

2.4.1 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими й іншими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.4.2 Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. Основні правила дотримання академічної доброчесності викладачами

3.1 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням та/або іншими внутрішніми актами.

3.2 Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4. Система забезпечення академічної доброчесності

4.1 Система забезпечення академічної доброчесності Університету є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, містить такі складові:

4.1.1 Внутрішня нормативна база, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в освітній та науковий процеси, заходи із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності.

До основних елементів нормативної бази, зокрема, відносяться:

- Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;
- Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату;
- Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності;
- Кодекс доброчесності академічної спільноти Бердянського державного педагогічного університету;

-інші.

4.1.2 Структурні підрозділи, уповноважені комісії та відповідальні особи, які забезпечують популяризацію академічної доброчесності, її впровадження в освітньо-наукову діяльність Університету, а також виконують наглядову та контролюючу функцію, зокрема:

- Комісія з питань етики та академічної доброчесності;
- Комісія із забезпечення якості освіти при методичній раді Бердянського державного педагогічного університету
- Бібліотека;
- навчальний відділ;
- вчені секретарі спеціалізованих вчених рад (відповідальні особи, на яких покладено повноваження щодо забезпечення діяльності рад);
- Експертні комісії з розгляду випадків плагіату структурних підрозділів.

4.1.3 Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності усіх учасників освітньо-наукової діяльності в Університеті у питаннях академічної доброчесності. Основними складовими інформаційної бази є:

- вебсайт Університету;
- вебсайт бібліотеки;
- інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату;
- інформаційні матеріали щодо переваг чесного навчання;
- матеріали, присвячені популяризації фундаментальних цінностей академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

4.1.4 Інструменти впровадження академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність Університету, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення академічної доброчесності, у тому числі:

- інформаційно-консультативний супровід учасників освітнього процесу шляхом створення відповідних ресурсів на сайті Університету, бібліотеки;
- організаційно-інформаційний супровід відповідальних осіб за перевірки текстів на ознаки наявності плагіату;
- розробка та поширення інформаційних матеріалів та інша діяльність з популяризації принципів академічної доброчесності;
- проведення заходів з популяризації академічної доброчесності;
- онлайн-курси на платформі Moodle Бердянського державного педагогічного університету тощо.

4.1.5 Інструменти контролю дотримання принципів академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Університету, які передбачають:

- обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до створеної нормативної бази;
- проведення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності.

5.Управління процесом дотримання академічної доброчесності

5.1 Загальне управління процесом дотримання академічної доброчесності в Університеті здійснює ректор. Функцію загального контролю щодо дотримання академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Університету виконують перший проректор, проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної роботи відповідно до розподілу повноважень ректором.

5.2 Управління процесом дотримання академічної доброчесності також здійснюється відповідними посадовими особами та структурними підрозділами Університету відповідно до напрямку їхньої діяльності, а саме:

5.2.1 В освітній діяльності:

- навчальним відділом, в частині дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях вищої освіти;
- завідувачем аспірантури, головами спеціалізованих вчених рад – в частині дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому та науковому рівнях, при захисті дисертацій на здобуття наукових ступенів.

5.2.2 При реалізації всіх напрямів наукової діяльності (далі дослідницька доброчесність) управління процесом дотримання академічної доброчесності здійснює проректор з наукової роботи. Контроль за дотриманням дослідницької доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам дослідницької недоброчесності при здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться:

- науково-дослідною частиною та головними редакторами наукових журналів – щодо діяльності наукових журналів Університету;
- науково-дослідною частиною та головами організаційних комітетів заходів – щодо проведення університетських наукових, науково-практичних, науково-технічних та науково-методичних заходів (конференцій, нарад, симпозіумів, семінарів тощо);
- науково-дослідною частиною – щодо виконання науково-дослідних робіт.

5.2.3 Управління процесом дотримання академічної доброчесності на факультетах в освітньому процесі та з питань дослідницької доброчесності здійснюють заступники деканів відповідно до розподілу повноважень деканом.

5.3 Популяризація академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі Студентською радою Університету, Радою молодих вчених.

5.4 Інформаційна діяльність щодо популяризації академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних здійснюється бібліотекою Університету.

6. Заходи щодо підтримки принципів та попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності

6.1 Підтримка принципів академічної доброчесності в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, зокрема:

6.1.1 Інформування здобувачів вищої освіти про необхідність дотримання Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату, інших внутрішніх нормативних документів щодо питань академічної доброчесності; формування академічної етики та підвищення відповідальності за

дотриманням правил цитування та посилання.

6.1.2 Ознайомлення деканами факультетів, завідувачами кафедр, завідувачами лабораторій, керівниками структурних підрозділів підлеглих співробітників з положеннями внутрішньої нормативної бази щодо питань академічної доброчесності та попередження фактів її порушення.

6.1.3 Обов'язкове ознайомлення науковими керівниками та консультантами із цим Положенням молодих науковців на усіх етапах виконання наукових робіт, контроль та попередження фактів академічного плагіату.

6.1.4 Формування на офіційному сайті Університету сторінки «Академічна доброчесність», на якій здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в Університеті у питаннях академічної доброчесності.

6.1.5 Організація заходів з популяризації основ інформаційної культури і академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності усіх учасників освітнього процесу.

6.1.6 Формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела.

6.1.7 Формування викладачами завдань в межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання та формують здатність діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики, самостійно виконувати навчальні завдання.

6.1.8 Перевірка академічних й наукових текстів на наявність ознак плагіату.

6.1.9 Здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет обізнаності та порушень академічної доброчесності.

6.1.10 Включення у зміст обов'язкових компонентів освітніх та освітньо-наукових програм питань з основ академічної доброчесності та академічного письма.

6.1.11 Вживання заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечення відповідності обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

7.Порушення академічної доброчесності

7.1 Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

7.2 Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що невідповідає змісту та

рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

7.3 Види порушень академічної доброчесності:

- Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;

- Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору. Зокрема:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;

- відтворення в науковій роботі без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів) без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

- відтворення наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- відтворення у науковій роботі наведених в іншому джерелі експериментальних або інших наукових даних без вказування на те, ким саме були отримані ці дані;

- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- агрегатор – текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містить оригінальних думок, власного внеску автора (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);

- використання неіснуючих джерел – текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні або неточні відомості про джерела;
 - гібрид – поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;
 - «знайти-замінити» – зберігається основний зміст джерела зі зміною ключових слів і фраз;
 - клонування – копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;
 - копіювання – матеріал містить значну частину тексту та/або ілюстрації одного джерела без змін;
 - мешап – мікс (змішування) скопійованих матеріалів із кількох джерел;
 - ремікс – парафраза матеріалів кількох джерел упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним;
 - ретвіт – текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження).
- Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;
 - Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.
 - Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.
 - Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.
 - Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього (для оцінювання чи публікації);
 - Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності (результатів навчання здобувачів освіти);
 - Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням недозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги іншої особи (інших осіб). Зокрема, у формі списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.
 - Недозволена допомога – це надання допомоги, непередбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;
 - Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів

іншої особив її академічній діяльності: завдання шкоди, псування, затримка або непотрібне ускладнення навчальної або дослідницької роботи інших осіб, навмисне знищення даних, уповільнення процесу рецензування роботи автора для використання результатів у власних цілях тощо;

- Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності;

- Інституційні порушення академічної доброчесності. Зокрема, це:

- 1) надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

- 2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

- 3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

- 4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

- 5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

7.4 Також до дій, що можуть призвести до порушення академічної доброчесності, належать такі:

- порушення авторського права, яке полягає в будь-якій зміні твору, що може зашкодити честі і репутації автора;

- підробка підписів в офіційних документах;

- вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів;

- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або перевагу науковій роботі;

- непотизм, перевищення повноважень, «професорська нечесність» використання родинних зв'язків чи службового становища для отримання перевагу навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері;

- включення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проекту осіб, які не брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні результатів, маніпулювання авторством або зневага до ролі інших осіб в публікаціях;

- придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів освітньо-наукової діяльності;

- запозичення результатів інших наукових груп;

- крадіжка результатів досліджень у межах однієї наукової групи;

- викривлення наукових досягнень;

- перебільшення важливості та практичної значимості результатів;

- вплив на результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості вивчення навчальних дисциплін;

- надання відгуків або рецензій на наукові чи навчальні роботи без належного

проведення їхньої експертизи;

- надання спонсорам можливості ставити під загрозу незалежність дослідного процесу або повідомлення про результати таким чином, щоб сформулювати або поширити упереджене уявлення про дослідження;

- ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення;

- зловмисне звинувачення дослідника в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності;

- надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі (хабарництво), використання шантажу;

- примусові благодійні внески та примусова праця – примушення здобувачів вищої освіти сплачувати гроші чи виконувати певну працю під загрозою навмисно завдати шкоди інтересам та правам особи у навчанні, побуті чи інших питаннях;

- використання під час оцінювання результатів навчання заборонених допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів, тощо) та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);

- виконання тестових, лабораторних або практичних завдань за допомогою штучного інтелекту, якщо це не передбачено завданням;

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби, з метою уникнення контрольних заходів оцінювання результатів навчання;

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної діяльності;

- написання не своїх варіантів завдань на контрольних заходах;

- колективна співпраця між здобувачами вищої освіти заради отримання спільної для всіх вигоди (окрім видів робіт, які передбачають колективну співпрацю та визначені нормативними документами до навчальних дисциплін);

- вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом матеріалів підсумкового контролю;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів, тестів, тощо з однаковими варіантами;

- вибіркове цитування для поліпшення власних показників або поліпшення показників наукових журналів, рецензентів наукових публікацій чи колег;

- необов'язкове розширення бібліографії дослідження;

- створення або підтримка журналів та видавництв, які підривають авторитет наукових досліджень («хижацькі» журнали та видавництва).

7.5 Переліки, наведені в пунктах 7.3 і 7.4, не є вичерпними та не охоплюють усіх можливих дій, які можуть мати ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних відносин.

8. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

8.1 Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

8.2 Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності

здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

8.3 За порушення академічної доброчесності посадові особи Університету можуть застосовувати заходи впливу.

8.3.1 Викладач може застосовувати до здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності, такі заходи:

- усне та/або письмове попередження;
- відвідування тематичних занять (лекція, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, контрольного заходу тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, контрольних заходів тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- винесення питання про порушення академічної доброчесності на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

Деталізація академічної відповідальності має бути зазначена в силабусі освітнього компоненту.

8.3.2 Керівник кваліфікаційної роботи може застосовувати до здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності, такі заходи:

- усне та/або письмове попередження;
- перероблення або доопрацювання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи;
- винесення питання про порушення академічної доброчесності на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

Деталізація академічної відповідальності має бути визначена у методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи.

8.3.3 Завідувачі кафедр, декани факультетів можуть застосовувати до здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності, такі заходи:

- усне та/або письмове попередження;
- повторне проходження оцінювання контрольних заходів;
- недопущення до захисту кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник;
- винесення питання про порушення академічної доброчесності на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

8.3.4 Завідувачі кафедр, декани факультетів, керівники структурних підрозділів, які регулюють освітньо-наукову діяльність та проректори Університету можуть застосовувати до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Університету за порушення академічної доброчесності такі заходи:

- усне та/або письмове попередження;
- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- винесення питання про порушення академічної доброчесності на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

8.4 За порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу можуть бути притягнені до академічної відповідальності, а саме:

8.4.1 Здобувачі вищої освіти:

- усне та/або письмове попередження;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, контрольні заходи тощо);
- відмова в рекомендації до розгляду дисертаційного дослідження на фаховому семінарі для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти;
- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
- позбавлення права брати участь від імені Університету у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- виключення порушника з наукових проєктів, в яких він брав участь на час скоєння порушення;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача вищої освіти з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами).

Вид академічної відповідальності для здобувача вищої освіти визначається із урахуванням виду скоєного порушення та інших фактів, що будуть встановлені за результатом розгляду справи.

8.4.2 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові й інші працівники Університету:

- усне та/або письмове попередження;
- виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін, позбавлення права голосу на засіданнях цих органів на певний термін;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- відмова у присудженні ступеня освітньо-наукового рівня чи присвоєнні вченого звання на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- позбавлення голови і членів постійнодіючих або одноразовостворених спеціалізованих вчених рад, членів комісії з попереднього розгляду дисертацій та опонентів права участі в атестації наукових кадрів.
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти,

наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;

- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;

- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних)

Університетом;

Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;

- звільнення з Університету.

8.4.3 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;

- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

8.5 Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

8.6 Рішення щодо конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, визначеного у п.п. 8.5 та 8.6 Положення, приймається адміністрацією Університету та/або керівництвом структурних підрозділів та/або Вченою радою на підставі рішення Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

8.7 За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти та педагогічні, науково-педагогічні, наукові й інші працівники Університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій. Також можуть розглядатися питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України (дисциплінарна, цивільно-правова,

адміністративна, кримінальна відповідальність).

8.8 Комісія з питань етики та академічної доброчесності на основі експертного висновку може подавати пропозиції до Вченої ради Університету щодо скасування рішення про присудження першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти та присвоєння відповідних кваліфікацій відповідно до постанови Кабінету Міністрів України №897 від 26 серпня 2021 року.

8.9 У разі підтвердження факту порушення академічної доброчесності особою, якій вже присуджено ступінь вищої освіти третього або наукового рівня та присвоєно відповідну кваліфікацію, Університет подає клопотання до державної установи, яка затвердила рішення про присудження ступеня вищої освіти третього рівня або наукового рівня та присвоєння відповідної кваліфікації. Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти третього рівня або наукового рівня та присвоєння відповідної кваліфікації визначається національною нормативною базою.

8.10 Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомленням неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеня впливу порушення на репутацію Університету, факультету, кафедри, підрозділу тощо;
- ступеня впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

8.11 У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності у роботах здобувача освіти будь-якого рівня під час навчання, а також у особи, якій вже присуджено ступінь вищої освіти будь-якого рівня та присвоєно відповідну кваліфікацію, де передбачалось керівництво (консультування), в Університеті має бути ініційований розгляд справи про потенційне порушення академічної доброчесності керівником (консультантом) роботи.

9. Порядок виявлення фактів порушення академічної доброчесності

9.1. Виявлення можливих фактів порушення академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності Університету здійснюється:

- внутрішніми викривачами – здобувачами вищої освіти, викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають), керівниками кваліфікаційних робіт, проректорами, керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів та іншими співробітниками;
- зовнішніми викривачами – сторонніми фізичними або юридичними особами.

9.2 Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньої та/або наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають), зокрема керівниками кваліфікаційних робіт.

9.3 Факти порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими й іншими працівниками Університету виявляються передусім посадовими особами Університету, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

9.4 Для встановлення і розгляду фактів порушення академічної доброчесності наказом ректора створюється постійнодіюча Комісія з питань етики та академічної доброчесності. Процедура утворення та роботи Комісії з питань етики та академічної доброчесності, а також кваліфікаційні вимоги до експертів, що входять до її складу, регламентує Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності.

9.5 У разі виявлення випадку порушення академічної доброчесності підставою для початку розгляду справи про порушення академічної доброчесності є заява (повідомлення) про порушення від завідувача кафедри, декана факультету на ім'я голови Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

9.6 У випадку виявлення викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) і керівниками кваліфікаційних робіт фактів порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти під час здійснення ними освітньо-наукової діяльності розгляд справи може відбуватись без звернення. В такому разі рішення про застосування зазначеними у цьому пункті особами заходів з переліку визначених п.п. 8.3.1 та 8.3.2 Положення відбувається без участі Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

9.7 У разі, якщо після прийняття рішення викладачем, керівником кваліфікаційної роботи або посадовою особою виникає конфліктна ситуація, він (вона) звертається до Комісії з питань етики та академічної доброчесності. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

10. Порядок розгляду справи про порушення академічної доброчесності

10.1 Розгляд справи про порушення академічної доброчесності та прийняття рішення про вид академічної відповідальності чи інший захід (рекомендацію про призначення виду академічної відповідальності з подальшим затвердженням відповідним органом управління або посадовою особою) за результатами розгляду в межах повноважень, можуть здійснювати:

- у разі порушення академічної доброчесності здобувачами усіх рівнів вищої освіти – викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, декан факультету, Експертна комісія з розгляду випадків плагіату, Комісія з питань етики та академічної доброчесності;

- у разі порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими й іншими працівниками Університету – керівник структурного підрозділу, декан факультету, проректор Університету, Експертна комісія з розгляду випадків плагіату, Комісія з етики та академічної доброчесності;

- у разі порушення академічної доброчесності особою, якій вже присуджено ступінь вищої освіти будь-якого рівня та присвоєно відповідну кваліфікацію – Комісія з етики та академічної доброчесності.

10.2 Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності працівниками, здобувачами вищої освіти та особами, яким

присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію в Університеті, є заява (повідомлення) про порушення академічної доброчесності на ім'я голови Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

10.3 Заява (повідомлення) про порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення) подається на офіційну адресу Університету заявником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

10.4 Заява (повідомлення) повинна містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);
- автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;
- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону;
- рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

10.5 Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

10.6 При розгляді справ щодо порушення академічної доброчесності в опублікованих роботах працівників і здобувачів вищої освіти та кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти в обов'язковому порядку долучаються експерти, що відповідають наступним вимогам:

- відсутність випадків притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності;
- відповідність галузі знань (науковому напрямку) щодо конкретної справи, яка розглядається;
- ґрунтовні знання законодавчої та внутрішньо-університетської нормативної бази, рекомендацій міжнародних організацій, присвячених питанням академічної доброчесності;
- відсутність потенційних конфліктів інтересів.

10.7 У випадку виявлення викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) і керівниками кваліфікаційних робіт фактів порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти під час здійснення ними освітньо-наукової діяльності викладачі і керівники кваліфікаційних робіт можуть одночасно бути експертами за умови відповідності їх кваліфікації наведеним вище вимогам.

10.8 Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією з питань етики та академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру про порушення академічної доброчесності;
- вжиття всіх можливих заходів з інформування підозрюваної особи зазначеними у п. 9.1 особами або комісіями про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності та про розгляд справи;
- проведення службового розслідування;

- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

10.9 Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, вищих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення, подавати до них зауваження;

- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

10.10 Розгляд справи про порушення академічної доброчесності комісією з розгляду випадків плагіату проводиться у тижневий термін з дня надходження заяви (повідомлення) про порушення. Зазначений термін може бути продовжений за умови необхідності збору додаткових відомостей чи документів, про що учасники справи мають бути повідомлені письмово або особисто.

Розгляд справи Комісією з питань етики та академічної доброчесності відбувається у двомісячний строк із дня надходження заяви (повідомлення) про порушення.

10.11 За результатами розгляду справи Комісією з питань етики та академічної доброчесності формується експертний висновок, який повинен містити інформацію про:

- склад експертної комісії, що розглядала справу;

- дату формування експертного висновку;

- перелік матеріалів, що були розглянуті під час розгляду справи;

- нормативно-методична база, що використовувалась для підтвердження чи спростування факту порушення академічної доброчесності;

- перелік аргументів, який підтверджує або спростовує факт порушення академічної доброчесності;

- висновки про підтвердження або спростування порушення академічної доброчесності та конкретний вид порушення або перелік порушень (у разі підтвердження порушення академічної доброчесності).

10.12 Рішення та експертні висновки Комісії з питань етики та академічної доброчесності за результатами розгляду справи надсилаються ректору та проректорам, а також керівникам відповідних структурних підрозділів.

Рішення та експертні висновки Експертної комісії з розгляду випадків плагіату за результатами розгляду справи надсилаються посадовій особі, за розпорядженням якої була створена така комісія.

10.13 Комісія з питань етики та академічної доброчесності і експертна комісія мають повідомити про результати розгляду звернення заявнику та особі, стосовно якої розглядалося питання.

10.14 У випадку виявлення викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) і керівниками кваліфікаційних робіт фактів порушення академічної

добросовісності з боку здобувачів вищої освіти під час здійснення ними освітньо-наукової діяльності та призначення викладачами і керівниками кваліфікаційних робіт особисто заходів, визначених п. п. 8.3.1 та 8.3.2 Положення, експертний висновок за результатами розгляду справи про порушення академічної доброчесності не є обов'язковим.

11. Процедура апеляції

11.1 Особа, щодо якої винесено рішення щодо наявності порушення, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто особою, щодо якої винесено рішення про порушення, на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, або педагогічний, науково-педагогічний та науковий працівник Університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора Комісією з етики та академічної доброчесності.

11.2 Апеляція розглядається відповідною комісією згідно з регламентом роботи комісії після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

11.3 Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (скасування академічної відповідальності, призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою тощо).

11.4 У разі оскарження рішення про встановлення порушення академічної доброчесності у зовнішніх інстанціях Університет, у рамках чинного законодавства, за вимогою суду, Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та інших установ, повинен надати матеріали справи.

11.5 На рішення Міністерства освіти і науки України про скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня доктора наук або про позбавлення наукового ступеня відповідна особа може подати апеляцію до Міністерства освіти і науки України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

12. Технічне, адміністративне та організаційне забезпечення системи виявлення академічного плагіату

12.1 З метою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості Університет використовує програмно-технічну систему (онлайн-сервіс) «Turnitin Similarity». Цей сервіс порівнює подані роботи з великою базою даних контенту (академічними журналами, книгами, вебсайтами та раніше поданими роботами). Система Turnitin відповідає найвищим міжнародним вимогам захисту інформації та має сертифікат SOC 2 (Service Organization Control 2), який підтверджує суворе дотримання стандартів у сферах конфіденційності, безпеки та доступності даних.

12.2 Адміністратора програмно-технічної системи виявлення текстових збігів від університету (далі – адміністратор) призначає ректор Університету своїм наказом. Функції адміністратора регламентуються окремою інструкцією. Адміністратор уповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі з системою (далі – відповідальна особа).

12.3 Відповідальні особи по роботі з системою призначаються наказом ректора з числа працівників бібліотеки Університету, які проводять перевірку академічних й наукових текстів на ознаки виявлення в них текстових збігів.

12.4 Перевірка поточних письмових робіт, теоретичних та творчих результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти (реферати, контрольні, індивідуальні завдання тощо) не є обов'язковою і може здійснюватися, якщо це передбачено освітньою програмою, або вибірково за рішенням уповноважених осіб з метою здійснення контролю за якістю освіти, або за поданням викладача відповідного освітнього компонента.

Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види академічних і наукових текстів:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти Університету, які отримують ступінь бакалавра/магістра;
- реферати, дисертаційні роботи здобувачів наукового ступеня доктора філософії/доктора наук, що подані до розгляду до спеціалізованих вчених рад Університету;
- рукописи статей, що подаються до опублікування у періодичних фахових виданнях Університету;
- тези доповідей, що подаються до опублікування до оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів), що проводяться в Університеті;
- заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, ініціативних пошукових тематик кафедр;
- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, монографії).

12.5. В структурних підрозділах створюються Експертні комісії з розгляду випадків плагіату (далі – Експертна комісія) в складі не менше 3-ох осіб, що мають науковий ступінь. Експертна комісія аналізує та приймає рішення щодо наявності ознак академічного плагіату. При потребі, для розгляду звіту подібності Експертна комісія може залучати автора та (або) рецензента. Рішення Експертної комісії оформлюється за встановленим зразком, наведеним в Додатку 1 та передається відповідальній особі на рівні структурного підрозділу не пізніше ніж за 3 календарні дні з моменту одержання звітів подібності.

12.6 Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів (додаток 2):

12.6.1 Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи у систему.

12.6.2 Система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості перевіряє подані роботи та формує Звіт про подібність (Similarity Report).

12.6.3 Звіт про подібність передається для аналізу та прийняття рішення на розгляд Експертної комісії з розгляду випадків плагіату.

13. Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними

13.1. У системі запобігання академічного плагіату Університету в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і відкоригований з урахуванням правомірних запозичень.

13.2. Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступний рівень оригінальності твору:

Рівень оригінальності твору	Для дисертацій, кваліфікаційних робіт, монографій та наукових статей	Для підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рекомендована дія
Високий	понад 85 %	понад 75 %	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням
Задовільний	від 51% до 84%	від 36 % до 74%	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів.
Низький	менше 50%	менше 35%	Наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору

13.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

13.4. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність

носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної комісії на рівні структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього порядку. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна комісія, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в рішенні.

14. Прикінцеві положення

14.1 Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

14.2 Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради університету, або відповідного дорадчого органу. У такому ж порядку Положення скасовується.

14.3 Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Зразок рішення Експертної комісії

РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ

(факультету, кафедри, спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії)

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів:

Вид академічного тексту: _____

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність (за наявності): _____

Науковий керівник (за наявності): _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

- 1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом.
- 2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, кількість цитат не перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи.
- 3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота має бути доопрацьована і підлягає повторній перевірці на академічний плагіат.
- 4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних.
- 5) Інше:

Дата

Підпис

Алгоритм здійснення перевірки текстів на академічний плагіат

