



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БЕРДЯНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

17.08.2021

НАКАЗ

№ 117а

**Про затвердження звіту
за результатами оцінки корупційних ризиків**

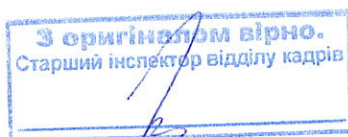
Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»,
Антикорупційної програми Бердянського державного педагогічного
університету, за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Бердянського державного педагогічного університету за 2020 – 2021 н. р.
2. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

В.о. ректора

Ігор БОГДАНОВ



Звіт
за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Бердянського
державного педагогічного університету за 2020-2021 н.р.

Відповідно до вимог Антикорупційної програми Бердянського державного педагогічного університету, Положення про комісію з корупційних ризиків у Бердянському державному педагогічному університеті було створено комісію з оцінки корупційних ризиків. Склад комісії затверджений наказом в.о. ректора 16.08.2021 року № 116а.

На виконання вимог Антикорупційної програми Бердянського державного педагогічного університету (далі - Університет), відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків в органах влади проведено оцінку корупційних ризиків за 2020-2021 н.р..

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в Університеті визначалися вразливі до ризиків сфери та напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

1. Надання переваги абітурієнтам при вступі до Університету через вплив третіх осіб.

Опис ризику: втручання у діяльність приймальної комісії Університету або не повідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів можуть призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перешкод) абітурієнтам на вступ до Університету;

2. Непрозорє проведення процедур закупівель.

Опис ризику: отримання працівниками, відповідальними за проведення публічних закупівель (спрощених закупівель) пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт);

3. Виникнення конфлікту інтересів. Виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

Опис ризику: Виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або прямого підпорядкування у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам та неповідомлення про потенційний чи

реальний конфлікт інтересів. Неповідомлення про наявний конфлікт інтересів та вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів може призвести до прийняття неправомірних рішень;

4. *Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю.*

Опис ризику: отримання викладачами пропозицій від здобувачів вищої освіти або третіх осіб щодо сприяння у складанні поточного чи семестрового контролю;

5. *Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів Університету.*

Опис ризику: додержання законності при прийнятті локальних актів повинно бути обов'язковою умовою їх прийняття у відповідності до чинного законодавства;

6. *Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.*

Опис ризику: використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, в тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Університету; неповернення отриманих у персональне користування ресурсів Університету після звільнення з роботи;

7. *Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.*

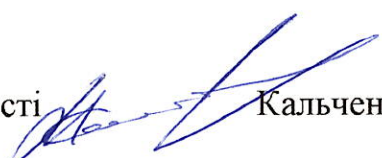
Опис ризику: отримання членами конкурсної комісії пропозицій від претендентів з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення членом комісії або претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей;

8. *Неналежне виконання працівниками Університету вимог Закону України «Про запобігання корупції».*

Опис ризику: недопущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету комісією проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (додаток 3);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (додаток 4).

Голова комісії
уповноважений з антикорупційної діяльності  Кальченко Ігор

Заступник голови комісії
провідний юрисконсульт  Мартем'янова Ольга

Перший проректор  Гуренко Ольга

Заступник начальника відділу кадрів  Цуркан Людмила

Начальник навчального відділу  Шубіна Ольга

Головний бухгалтер  Свентицька Катерина

Голова студентської ради
(за згодою)  Оверченко Микола

РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного ризику (за трибальною шкалою)		
		Низька	Середня	Висока
1.	Надання посадовою особою переваги абітурієнтам при вступі до Університету через вплив третіх осіб		2	
2.	Непрозоре проведення процедур закупівель	1		
3.	Виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (зокрема неповідомлення про потенційних або реальних конфлікт інтересів)		2	
4.	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю			3
5.	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами		2	
6.	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету		2	
7.	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки корупційного правопорушення (за трибальною шкалою)		
		Низька	Середня	Висока
1.	Надання посадовою особою переваги абітурієнтам при вступі до Університету через вплив третіх осіб		2	
2.	Непрозоре проведення процедури закупівель		2	
3.	Виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (зокрема неповідомлення про потенційних або реальних конфлікт інтересів).		2	
4.	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	1		
5.	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами			3
6.	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету		2	
7.	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»		2	

РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного ризику	Наслідки корупційного правопорушення	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
1.Надання посадовою особою переваги абітурієнтам при вступі до Університету через вплив третіх осіб	2	2	4(2*2)	середня
2.Непрозоре проведення процедур закупівель	1	2	2(1*2)	низька
3.Виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (зокрема неповідомлення про потенційних або реальних конфлікт інтересів)	2	2	4(2*2)	середня
4.Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	3	1	3(3*1)	середня
5.Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	2	3	6(2*3)	висока
6.Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	2	2	4(2*2)	середня
7.Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	2	2(1*2)	низька

ТАБЛИЦЯ

оцінених корупційних ризиків та пропозицій щодо заходів щодо їх усунення

<u>Корупційний ризик</u>	<u>Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)</u>	<u>Заходи щодо усунення корупційного ризику</u>	<u>Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу</u>	<u>Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику</u>	<u>Ресурси для впровадження заходів</u>	<u>Очікувані результати</u>
1.Надання переваги абітурієнтам при вступі до Університету через вплив третіх осіб	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Голова приймальної комісії, відповідальних секретар приймальної комісії, члени приймальної комісії	Під час вступної компанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
2.Непрозоре проведення процедур закупівель	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з членами тендерного комітету, уповноваженою особою, організація участі в семінарах, тренінгах	Члени тендерного комітету, уповноважена особа за проведення спрощених закупівель	Постійно	Згідно заявок та вартості семінарів, тренінгів В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
3.Виникнення конфлікту інтересів	середня	Проведення інструктажів при прийнятті на роботу, своєчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів	Службові підрозділи, відділ кадрів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

4.Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	середня	Проведення підсумкового контролю знань комісійно у вигляді підзори про необ'єктивне оцінювання або наявності звернення здобувачів вищої освіти, анкетування студентів	Декани факультетів, завідувачі кафедр	Не рідше 2 разів на навчальний рік	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
5.Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	висока	Проведення інвентаризацій товарно-матеріальних цінностей. Дотримання вимог законодавства щодо порядку списання товарно-матеріальних цінностей.	Відділ бухгалтерського обліку та звітності	Протягом року у встановлені строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
6.Організація проведення конкурсного відбору науковців та науково-педагогічних працівників університету	Середня	Підвищення рівня обізнаності членів конкурсної комісії з питань дотримання антикорупційного законодавства	Члени конкурсної комісії	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
7.Ненадлежає виконання працівниками вимог Закону України «Про	низька	Проведення інформаційних заходів, організація участі працівників, здобувачів вищої освіти у семінарах з	уповноважена особа з антикорупційної діяльності, юристконсульт, керівники	Протягом року, у встановлені строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

запобігання корупції»		підвищення знань антикорупційного законодавства, подання декларацій посадовими особами, забезпечення виконання антикорупційної програми Університету	структурних підрозділів,			
--------------------------	--	--	-----------------------------	--	--	--