

Результати опитування здобувачів ОПП "Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація" щодо задоволеності умовами навчання за результатами настановчої сесії

Мета: вивчити рівень задоволеностю якістю освітнього процесу і умовами навчання на початкових етапах організації навчання за результатами настановної сесії.

Зміст анкети та процедура розсилки

Анкета містила 39 питань, з яких 35 закритих та 4 відкритих. Респонденти анкетування – здобувачі ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Анкетування було проведено за допомогою Google Forms, яка була надіслана учасникам у групу месенжеру в Телеграм.

Зміст запитань:

1. Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?
2. Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?
3. Чи маєте можливість зв'язатися із деканатом?
4. Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?
5. Оцініть наскільки прозорими та зрозуміли були правила прийому на навчання за освітньої програмою від 0 до 5. Де 0 – інформація про правила прийому відсутні, 5 – надана уся необхідна інформація.
6. Чи надавалася Вам підтримка/супровід/допомога/консультації під час вступу?
7. Оцініть наскільки Ви задоволені організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу від 0 до 5. Де 0 – взагалі не задоволений/на, 5 – повністю задоволена.
8. Чи мали Ви доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньої програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу?
9. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму до моменту вступу була достатньою для Вас від 0 до 5. Де 0 – взагалі не було інформації, 5 – уся необхідна інформація була надана (сайт, усне спілкування)
10. Чи забезпечив Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням?
11. Чи були Ви ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями організації освітнього процесу (умовами навчання) після вступу (цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти (дисципліни)?
12. Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після вступу була достатньою для Вас від 0 до 5. Де 0 – взагалі не було інформації, 5 – уся необхідна інформація була надана (сайт, усне спілкування).

13. Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5. Де 0 – взагалі не зрозумілі, 5 – все зрозуміло.

14. Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?

15. Чи маєте доступ до Мудл та власний кабінет у цій системі?

16. Чи маєте доступ в мудлі до всіх освітніх компонент, які викладалися у Вас протягом настановної сесії?

17. Якщо відповідь була негативною, зазначте до яких саме дисциплін Вас не додали.

18. Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (сила бус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до) від 0 до 5. Де 0 – взагалі немає нічого для навчання, 5 – є уся необхідна інформація

19. Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії?

20. Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні

21. Оцініть наповненість освітніх компонент (дисциплін) матеріалами, необхідними для навчання від 0 до 5. Де 0 – немає взагалі інформації, 5 – є все необхідне для навчання.

22. Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5. Де 0 – не задоволений якістю навчально-методичного забезпечення, 5 – повністю задоволений

23. Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень та якість викладання, 5 – високий рівень та якість викладання

24. Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5. Де 0 – дуже низька якість, 5 – високий якість

25. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

26. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

27. Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

28. Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?

29. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5. Де 0 – взагалі не реагують, 5 – реагують оперативно.

30. Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5. Де 0 – взагалі не реагують, 5 – реагують оперативно.

31. Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

32. Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами?

33. Чи були ці конфлікти вирішені?

34. З чим конфлікти з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами/ були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.

35. Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою?

36. З чим конфлікти зі старостою були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.

37. Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5. Де 0 – є небезпечним для Вас та не враховує Ваші потреби та інтереси, 5 – є безпечним та враховує повністю Ваші потреби та інтереси.

38. Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

39. Ваші побажання, коментарі, пропозиції

Учасники опитування

В опитуванні взяли участь 13 здобувачів ОПП «Поствоєнна соціально-психологічна реабілітація». Респонденти добровільно взяли участь у цьому дослідженні.

Результати опитування загальні:

Позитивні аспекти аналізу:

Загальна задоволеність:

- Переважна більшість коментарів позитивні та свідчать про загальну задоволеність студентів умовами освітнього процесу та організацією навчання. Студенти оцінили освітнє середовище як безпечне та таке, що враховує їхні потреби та інтереси.

Інформованість:

- Респонденти добре поінформовані про гаранта та групу забезпечення своєї освітньої програми, а також мають можливість зв'язатися з гарантом, деканатом та викладачами. Це вказує на ефективну комунікацію та підтримку з боку адміністрації.

Прозорість та задоволеність:

- Висока оцінка прозорості правил прийому на навчання та задоволеність організаційною підтримкою під час вступу свідчать про добре організований процес прийому.

Доступ до інформації:

- Більшість респондентів мали доступ до необхідної інформації як до, так і після вступу, та вважають її достатньою. Це забезпечує студентам впевненість у своїх діях та планах на навчання.

Навчальні матеріали та підтримка:

- Респонденти задоволені наповненістю дисциплін матеріалами та якістю навчально-методичного забезпечення. Також відзначають високу якість викладання та організації освітнього процесу.

Соціальні аспекти та безпека:

- Респонденти задоволені соціальними аспектами навчання та вважають освітнє середовище безпечним. Це свідчить про доброзичливу атмосферу та підтримку серед студентів та викладачів.

Конфлікти та їх вирішення:

- Випадки конфліктів є рідкісними та зазвичай вирішуються, що свідчить про ефективне управління конфліктами. Більшість респондентів зазначили, що не мали конфліктів з представниками університету, деканатом, кафедрою чи старостою.

Недоліки та рекомендації

Проблеми з навчальними матеріалами:

- Поодинокі зауваження щодо наповненості ОК лекційними матеріалами відповідає потребі покращення забезпечення навчальними ресурсами. Рекомендується забезпечити перегляд викладачами наповненості своїх освітніх курсів на освітній платформі Мудл та їх удосконалення за необхідності.

Проблеми з навантаженням:

- Більшість здобувачів зазначили, що навчальне навантаження є загалом оптимальним, проте декілька респондентів висловили побажання щодо перегляду графіку сесій та обсягу завдань для зменшення стресового навантаження. Це свідчить про необхідність продовження моніторингу студентського навантаження та своєчасного коригування навчальних планів.

Комунікація та інформування:

- Деякі здобувачі зазначали про поодинокі проблемні моменти пов'язані із комунікацією та інформуванням. Рекомендується організувати та провести додаткові інформаційні зустрічі для здобувачів з метою роз'яснення проблемних питань.

Взаємодія зі старостою:

- Хоча більшість студентів не мали конфліктів зі старостою, один респондент зазначив про відсутність зворотного зв'язку. Рекомендується провести обговорення зі старостою та студентами для вирішення конфліктних ситуацій та покращення взаємодії в групі. Це допоможе зменшити напруженість і покращити

атмосферу в колективі, що позитивно вплине на навчальний процес.

Висновок

Загальні результати опитування показують високий рівень задоволеності студентів умовами освітнього процесу та взаємодією з адміністрацією, деканатом, кафедрою та старостою. Для підтримання та покращення цього рівня слід врахувати отриманий зворотний зв'язок та впровадити відповідні покращення. Це допоможе забезпечити більш ефективне навчання та підвищити загальну задоволеність студентів та групою забезпечення Вашої освітньої програми?» більшість респондентів відповіли позитивно (76,9%), тобто вони знають, хто є гарантом та групою забезпечення їх освітньої програми. Лише 15,4% респондентів відповіли «Ні», а 7,7% респондентів зазначили, що їм складно відповісти на це питання.

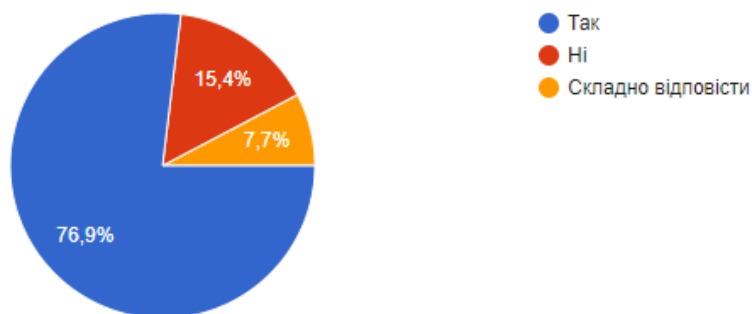
Детальний аналіз відповідей на кожне питання:

На питання «Чи знаєте, хто є гарантом Результати показали загальну позитивну оцінку освітнього середовища з кількома рекомендаціями для покращення.

 Копіювати

Чи знаєте, хто є гарантом та групою забезпечення Вашої освітньої програми?

13 відповідей



На питання «Чи маєте зв'язок з гарантом освітньо-професійної програми?» 76,9% респондентів відповіли «Так», 15,4% відповіли «Ні», а 7,7%

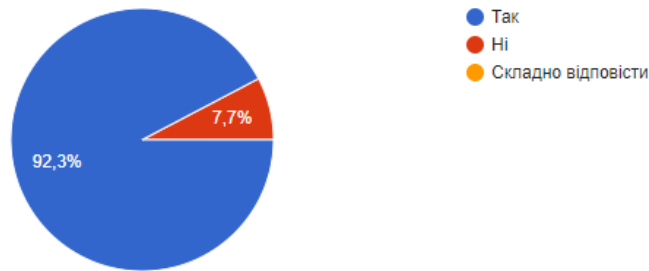


респондентів зазначили, що їм складно відповісти на це питання.

На питання «Чи маєте зв'язок із деканатом?» 92,3% респондентів відповіли «Так», 7,7% відповіли «Ні». Жоден з респондентів не обрав варіант «Складно відповісти»

Чи маєте зв'язок із деканатом?

13 відповідей



На питання «Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?» всі респонденти (100%) відповіли «Так».

Чи маєте можливість зв'язатися з викладачами, які забезпечують освітній процес?

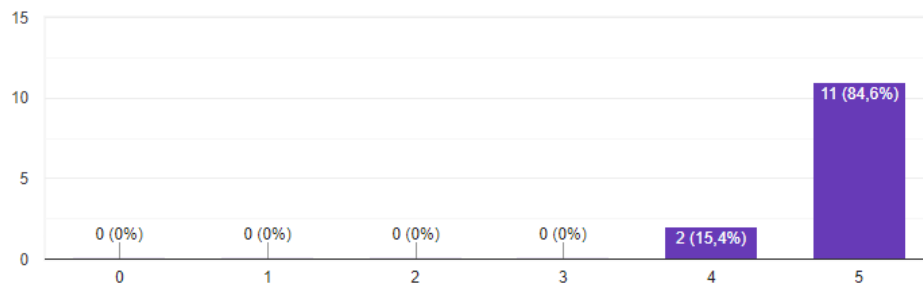
13 відповідей



На питання «Оцініть наскільки прозорими та зрозумілими були правила прийому на навчання за освітньою програмою від 0 до 5. 84,6% респондентів (11 осіб) оцінили прозорість та зрозумілість правил прийому на 5, що вказує на те, що вони отримали всю необхідну інформацію. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили прозорість правил прийому на 4, що означає, що більшість інформації була зрозумілою, але можливо, деяка інформація була не повністю прозорою чи зрозумілою. Ніхто з респондентів не оцінив правила прийому на 0, 1, 2 або 3, що вказує на відсутність серйозних проблем з доступністю інформації про правила прийому.

Оцініть наскільки прозорими та зрозуміли були правила прийому на навчання за освітньої програмою від 0 до 5. Де 0 – інформація про правила прийому відсутні, 5 – надана уся необхідна інформація.

13 відповідей



На питання «Чи надавалася Вам підтримка/супровід/допомога/консультації під час вступу?» абсолютна більшість респондентів, а саме 100%, отримали підтримку під час вступу. Це свідчить про високий рівень організації та ефективність системи підтримки абітурієнтів. Ніхто з респондентів не обрав варіант «Ні» або «Складно відповісти», що вказує на те, що всі абітурієнти отримали необхідну допомогу та консультації.

Чи надавалася Вам підтримка/супровід/допомога/консультації під час вступу?

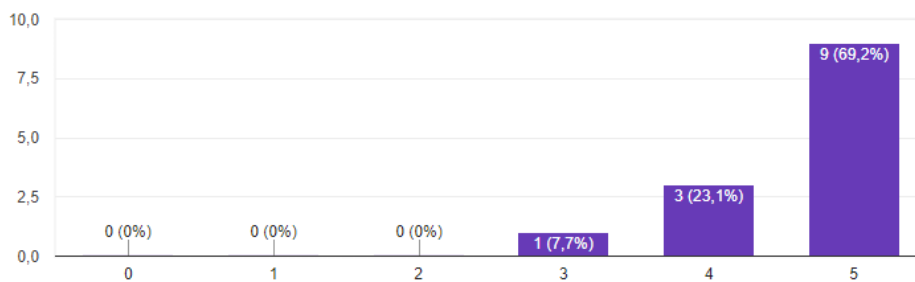
13 відповідей



На питання «Оцініть наскільки Ви задоволені організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу від 0 до 5. 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили підтримку на найвищий бал (5), що вказує на високу задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою. 23,1% респондентів (3 особи) оцінили підтримку на 4, що також свідчить про високу, але не повну задоволеність. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на 3, що вказує на середній рівень задоволеності. Загалом, більшість респондентів (92,3%) високо оцінили підтримку (4 і 5 бали), що свідчить про ефективну роботу організаційної, інформаційної та консультативної системи. Жоден з респондентів не оцінив підтримку на низькому рівні (0, 1 або 2), що вказує на загальну задоволеність процесом підтримки.

Оцініть наскільки Ви задоволені організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою під час вступу від 0 до 5. Де 0 – взагалі не задоволений/на, 5 – повністю задоволена.

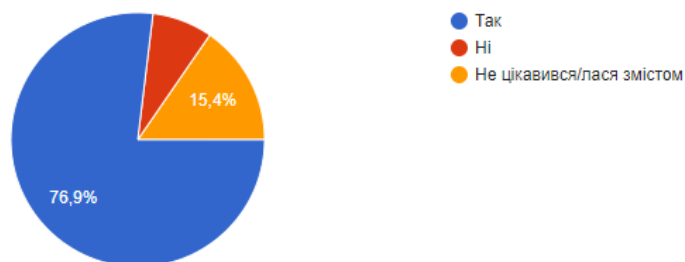
13 відповідей



На питання «Чи мали Ви доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньої програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу?» 76,9% респондентів (10 осіб) відповіли «Так», що вказує на те, що більшість студентів мали доступ до інформації про освітню програму на сайті університету. 15,4% респондентів (2 особи) відповіли «Ні», що може свідчити про наявність певних проблем з доступом до інформації або недостатню інформованість про її наявність. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Не цікавився/лася змістом», що може бути пов'язано з особистими обставинами або пріоритетами. Негативний коментар ймовірно свідчить про те, що здобувач або не знайшов на сайті інформації або не ознайомився із нею. Враховуючи, що переважна більшість відповідей свідчить про наявність доступу та можливість ознайомлення, наявність проблем із доступом могли бути спричиненні індивідуальними проблемами здобувача, ймовірно через нестабільність інтернет-зв'язку тощо.

Чи мали Ви доступ та можливість ознайомитися зі змістом освітньої програми на сайті Бердянського державного педагогічного університету до моменту вступу?

13 відповідей



На питання «Оцініть, наскільки інформація про освітню програму до моменту вступу була достатньою для Вас від 0 до 5. 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили інформацію на найвищий бал (5), що свідчить про повну задоволеність наданою інформацією. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили

інформацію на 4, що вказує на високу, але не повну задоволеність. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили інформацію на 3, що вказує на середній рівень задоволеності. Ніхто з респондентів не оцінив інформацію на 0, 1 або 2, що свідчить про відсутність серйозних проблем із наданням інформації. Більшість респондентів (92,3%) оцінили інформацію на 4 і 5, що свідчить про ефективність та доступність інформаційних ресурсів.



На питання «Чи забезпечив Вас заклад вищої освіти актуальною та своєчасною інформацією, пов'язаною з Вашим навчанням?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу задоволеність актуальністю та своєчасністю наданої інформації. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що може вказувати на окремі випадки, де інформація була надана недостатньо своєчасно або не в повному обсязі.

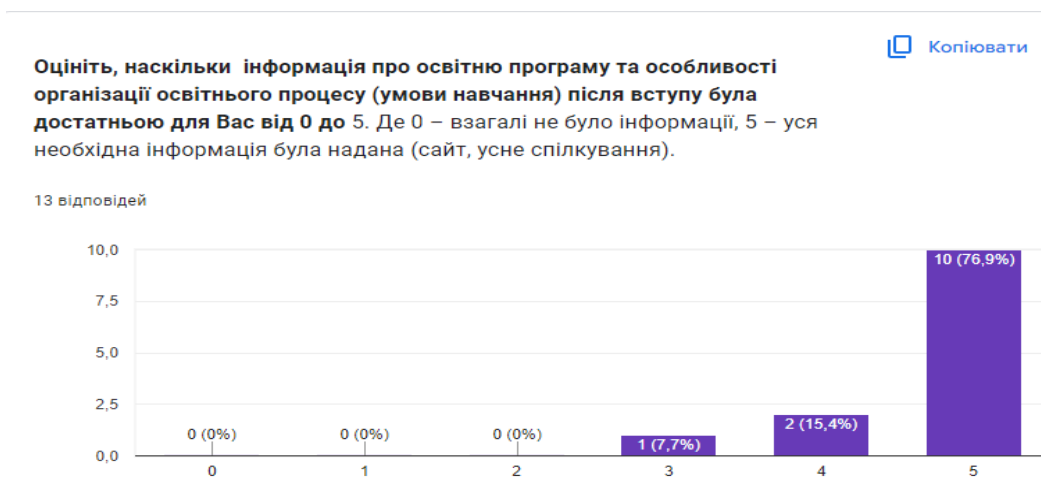


На питання «Чи були Ви ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми та особливостями організації освітнього процесу (умовами навчання) після вступу (цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти

(дисципліни)?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високий рівень ознайомлення зі змістом освітньої програми, особливостями організації навчального процесу після вступу та ефективну комунікацію з боку закладу освіти. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Інше», що може вказувати на певну невизначеність або наявність специфічних обставин, які варто розглянути окремо. Відсутність негативних відповідей («Ні») вказує на те, що студенти в цілому задоволені наданою інформацією.



На питання «Оцініть, наскільки інформація про освітню програму та особливості організації освітнього процесу (умови навчання) після вступу була достатньою для Вас від 0 до 5, 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили інформацію на найвищий бал (5), що вказує на повну задоволеність наданою інформацією. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили інформацію на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили інформацію на 3, що вказує на середній рівень задоволеності і може передбачати недоліки або неповноту наданої інформації з урахуванням особистих очікувань. Жоден респондент не оцінив інформацію на низькому рівні, що вказує на відсутність серйозних проблем із наданням інформації.

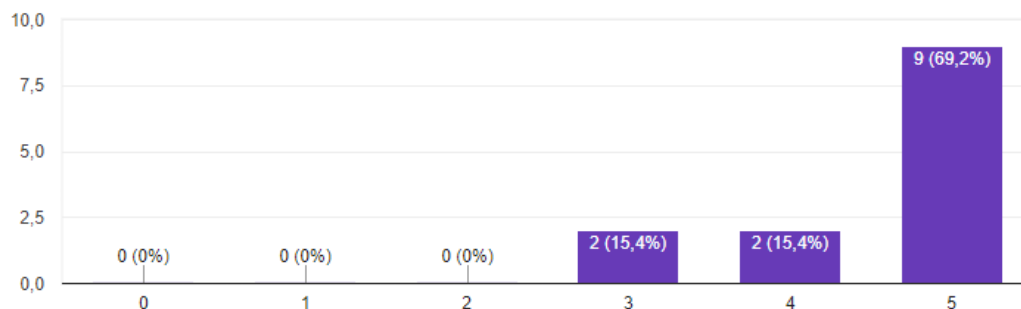


На питання «Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури, пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5, 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили зрозумілість правил та процедур на найвищий бал (5), що вказує на повну зрозумілість наданої інформації. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили зрозумілість на 4, що свідчить про високу, але не повну зрозумілість. Загалом, переважна більшість респондентів (84,6%) оцінили зрозумілість правил та процедур на 4 або 5, що свідчить про ефективне надання інформації. 7,7% респондентів (2 особи) оцінили зрозумілість на 3, що може вказувати на потребу в додаткових роз'ясненнях або деталізації інформації. Жоден респондент не оцінив зрозумілість на низькому рівні (0, 1 або 2).

Оцініть, наскільки зрозумілими для вас є правила та процедури пов'язані із Вашими правами та обов'язками учасників освітнього процесу протягом навчання від 0 до 5. Де 0 – взагалі не зрозумілі, 5 – все зрозуміло.



13 відповідей

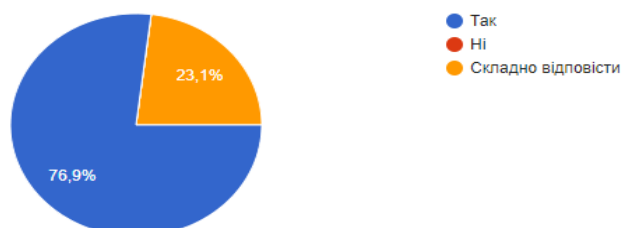


На питання «Чи забезпечив Вас заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Moodle, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?» 76,9% респондентів (10 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу задоволеність наданими навчальними матеріалами та ресурсами. 23,1% респондентів (3 особи) відповіли «Ні», що може вказувати на певні проблеми або недоліки в забезпеченні необхідними матеріалами та ресурсами.

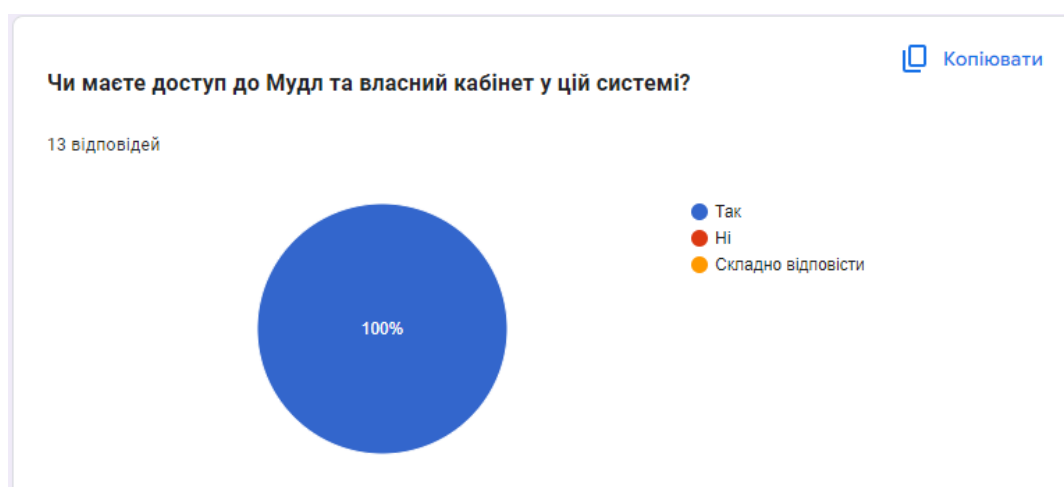
Чи забезпечив Вам заклад вищої освіти необхідні навчальні матеріали та ресурси (Мудл, навчальні матеріали, розклад) для успішного навчання за освітньою програмою?



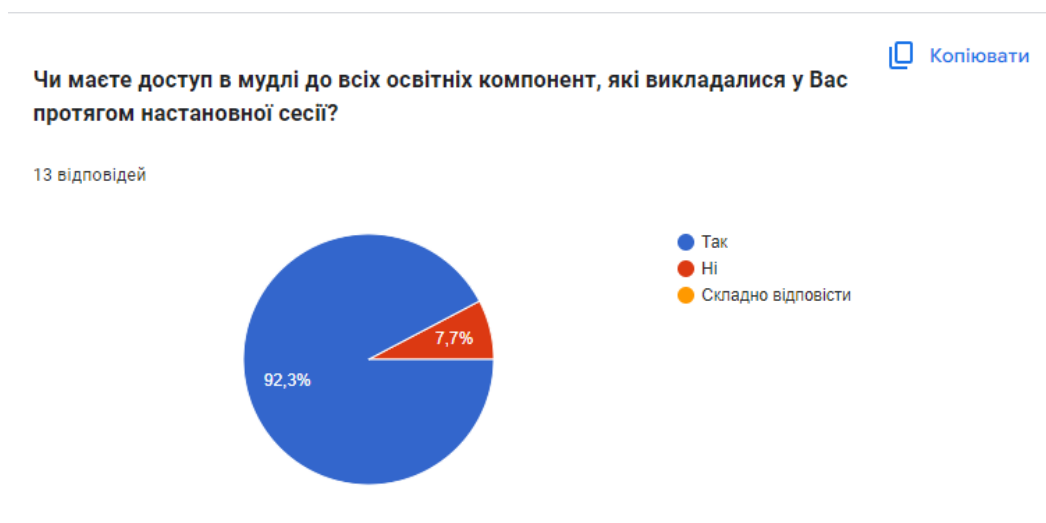
13 відповідей



На питання «Чи маєте доступ до Мудл та власний кабінет у цій системі?» 100% респондентів (13 осіб) відповіли, що мають доступ до системи Moodle, що забезпечує рівні можливості для отримання навчальних матеріалів та інформації та вказує на те, що платформа Moodle успішно інтегрована в навчальний процес і є доступною для всіх студентів.



На питання «Чи маєте доступ в Мудл до всіх освітніх компонент, які викладалися у Вас протягом настановної сесії?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу доступність освітніх компонентів у системі Moodle. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що вказує на певні проблеми з доступом до всіх необхідних матеріалів для одного студента.



На розгорнуте питання «Якщо відповідь була негативною, зазначте, до яких саме дисциплін Вас не додали» здобувачі зазначили, що проблем немає та їх усюди додано. Окремий коментар здобувача свідчив про невідповідність наданих матеріалів своїм очікуванням.

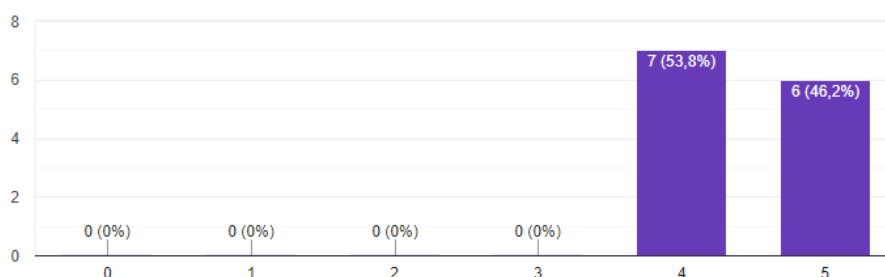
На питання «Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (силабус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до) від 0 до 5, 53,8% респондентів (7 осіб) оцінили наповненість дисциплін матеріалами на 4, що хоча і свідчить про високий рівень задоволеності, але може вказувати на

потребу в додаткових матеріалах або кращій структурованості наданих ресурсів. 46,2% респондентів (6 осіб) оцінили наповненість матеріалами на найвищий бал (5), що свідчить про повну задоволеність наданими матеріалами. Жоден респондент не оцінив наповненість матеріалами на низькому рівні (0, 1, 2 або 3), що вказує на відсутність серйозних проблем у цьому напрямку.

Оцініть наповненість дисциплін матеріалами, необхідними для навчання (сила бус, лекції, презентації, плани семінарських занять, самостійної роботи, список рекомендованих джерел, питання до) від 0 до 5. Де 0 – взагалі немає нічого для навчання, 5 – є уся необхідна інформація

 Копіювати

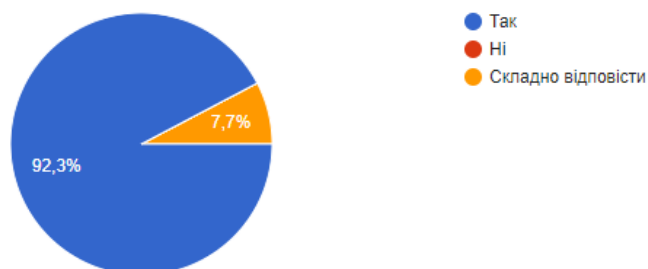
13 відповідей



На питання «Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу задоволеність наданою інформацією щодо цілей, змісту та критеріїв оцінювання. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Складно відповісти», що може вказувати на певні труднощі або невпевненість у розумінні наданої інформації. Жоден респондент не відповів «Ні», що вказує на загальну задоволеність інформацією.

Чи отримали Ви доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, які викладалися на настановчій сесії?

13 відповідей



На відкрите питання «Якщо ні, то надайте обґрунтований коментар, бажано по кожній дисципліні» респонденти зазначили, що їх у переважній

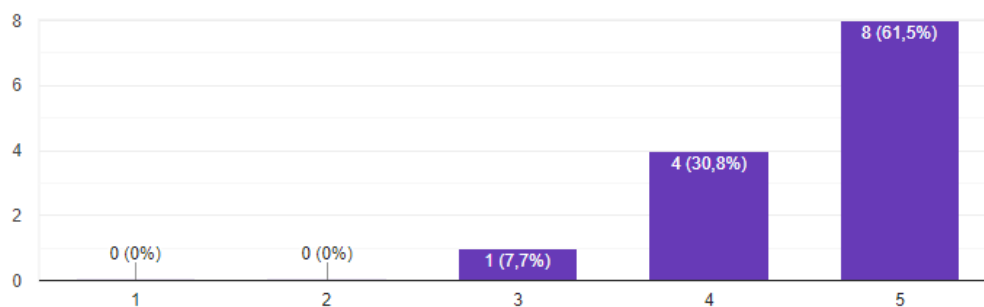
більшості все влаштовує, окремий коментар заакцентував на недостатності лекційного матеріалу.

На питання «Оцініть наповненість освітніх компонент (дисциплін) матеріалами, необхідними для навчання від 0 до 5, 61,5% респондентів (8 осіб) оцінили наповненість матеріалами на найвищий бал (5), що вказує на повну задоволеність наданими матеріалами. 30,8% респондентів (4 особи) оцінили наповненість матеріалами на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Більшість респондентів (92,3%) оцінили наповненість матеріалами на високому рівні (4 або 5), що свідчить про якісне забезпечення навчальними матеріалами. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили наповненість матеріалами на 3, що вказує на середній рівень задоволеності і на потребу в додаткових матеріалах або кращій структурованості наданих ресурсів.. Жоден респондент не оцінив наповненість матеріалами на низькому рівні (0, 1 або 2), що свідчить про відсутність серйозних проблем із наданням матеріалів.

Оцініть наповненість освітніх компонент (дисциплін) матеріалами, необхідними для навчання від 0 до 5. Де 0 – немає взагалі інформації, 5 – є все необхідне для навчання.

 Копіювати

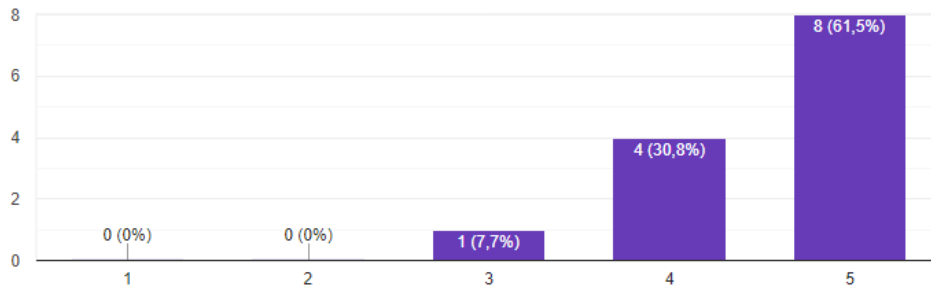
13 відповідей



На питання «Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5, 61,5% респондентів (8 осіб) оцінили якість навчально-методичного забезпечення на найвищий бал (5), що вказує на повну задоволеність наданим забезпеченням. 30,8% респондентів (4 особи) оцінили якість на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Більшість респондентів (92,3%) оцінили якість навчально-методичного забезпечення на високому рівні (4 або 5), що свідчить про якісне забезпечення студентів необхідними матеріалами. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили якість на 3, що вказує на середній рівень задоволеності і на потребу в додаткових матеріалах або кращій структурованості наданих ресурсів. Жоден респондент не оцінив якість на низькому рівні (0, 1 або 2), що свідчить про відсутність серйозних проблем із навчально-методичним забезпеченням.

Оцініть загалом якість навчально-методичного забезпечення, яке Вам надавали для вивчення освітніх компонент (дисциплін) у межах Вашої освітньо-професійної програми від 0 до 5. Де 0 – не задоволений якістю навчально-методичного забезпечення, 5 – повністю задоволений

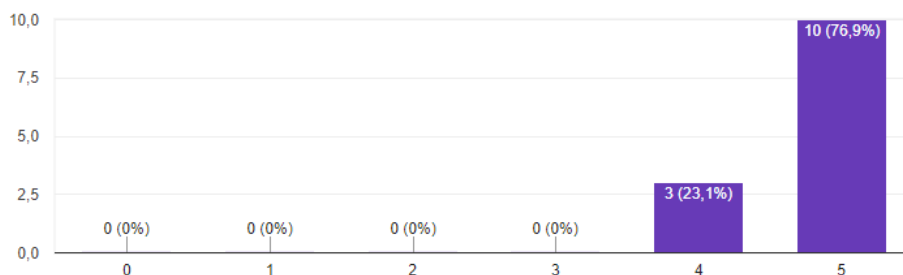
13 відповідей



На питання «Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5, 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили рівень та якість викладання на найвищій бал (5), що вказує на повну задоволеність викладанням. 23,1% респондентів (3 особи) оцінили рівень та якість викладання на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Загалом, більшість респондентів (100%) оцінили рівень та якість викладання на високому рівні (4 або 5), що свідчить про якісне викладання на освітньо-професійній програмі. Жоден респондент не оцінив рівень та якість викладання на низькому рівні (0, 1, 2 або 3), що свідчить про відсутність серйозних проблем із викладанням.

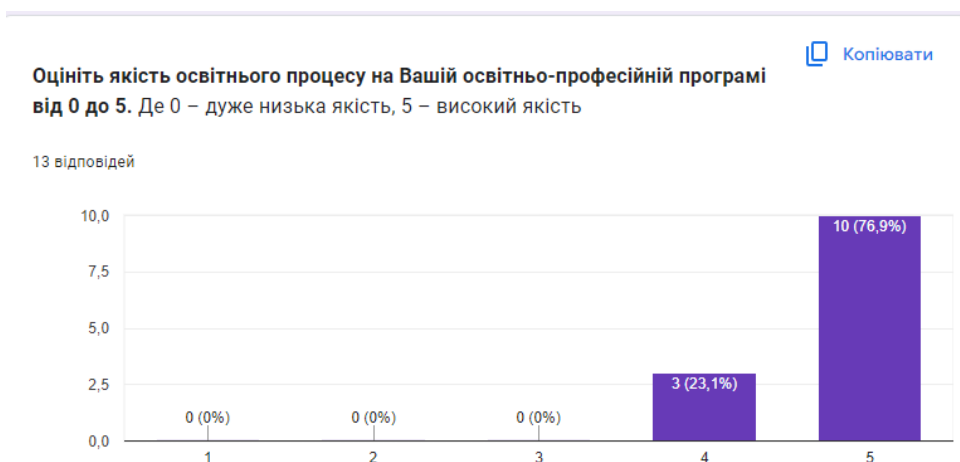
Оцініть рівень та якість викладання на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень та якість викладання, 5 – високий рівень та якість викладання

13 відповідей



На питання «Оцініть якість освітнього процесу на Вашій освітньо-професійній програмі від 0 до 5, 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили якість освітнього процесу на найвищій бал (5), що вказує на високу задоволеність якістю освітнього процесу. 23,1% респондентів (3 особи) оцінили якість на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Загалом, більшість респондентів (100%) оцінили якість освітнього процесу на високому рівні (4 або 5), що свідчить про якісно організований освітній процес на програмі.

Жоден респондент не оцінив якість освітнього процесу на низькому рівні (0, 1, 2 або 3), що вказує на відсутність серйозних проблем із якістю освітнього процесу.



На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату від 0 до 5, 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили рівень підтримки на найвищий бал (5), що вказує на високу задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою з боку деканату. 23,1% респондентів (3 особи) оцінили підтримку на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Загалом, більшість респондентів (92,3%) оцінили рівень підтримки з боку деканату на високому рівні (4 або 5), що свідчить про якісне забезпечення організаційної, інформаційної та консультативної підтримки. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на 3, що вказує на середній рівень задоволеності та на потребу в додаткових вдосконаленнях або кращій структурованості підтримки. Жоден респондент не оцінив рівень підтримки на низькому рівні (0, 1 або 2), що свідчить про відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку деканату.



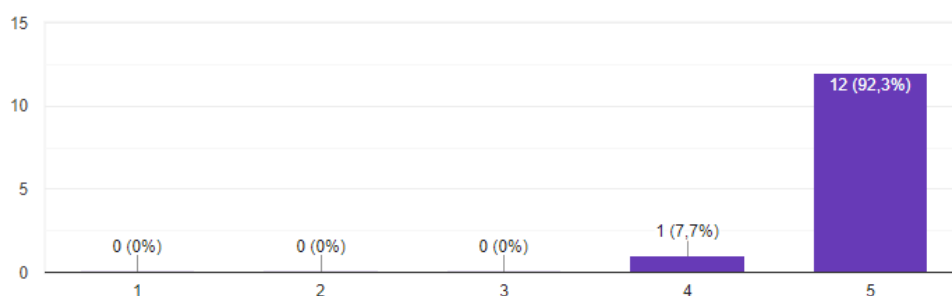
На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5, 92,3% респондентів (12 осіб) оцінили рівень підтримки на найвищий бал (5), що

вказує на високу задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою з боку кафедри та викладачів. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність та може вказувати на потребу в додаткових вдосконаленнях або кращій структурованості підтримки. Жоден респондент не оцінив рівень підтримки на низькому рівні (0, 1, 2 або 3), що свідчить про відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку кафедри та викладачів.

Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку кафедри та викладачів від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

 Копіювати

13 відповідей

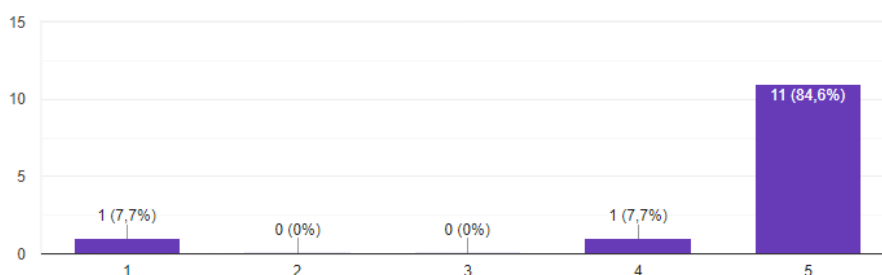


На питання «Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5, 84,6% респондентів (11 осіб) оцінили рівень підтримки на найвищий бал (5), що вказує на високу задоволеність організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою з боку старости. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили підтримку на 1, що вказує на дуже низький рівень задоволеності та можливість наявності певних індивідуальних непорозумінь. Жоден респондент не оцінив рівень підтримки на рівнях 0, 2 або 3, що свідчить про відсутність серйозних проблем із підтримкою з боку старости.

Оцініть рівень організаційної, інформаційної, консультативної підтримки з боку старости від 0 до 5. Де 0 – дуже низький рівень, 5 – високий рівень

 Копіювати

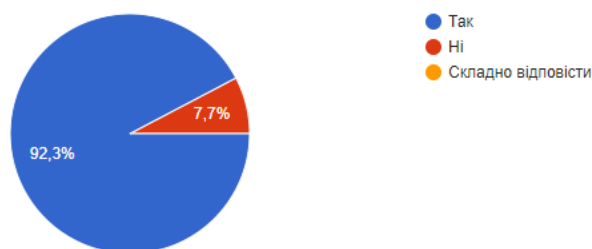
13 відповідей



На питання «Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що свідчить про високу доступність викладачів та адміністрації для консультацій з академічних та інших питань. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що може вказувати на поодинокі проблеми або труднощі в отриманні консультацій.

Чи легко Вам отримати консультації від викладачів або адміністрації щодо академічних чи інших питань? [Копіювати](#)

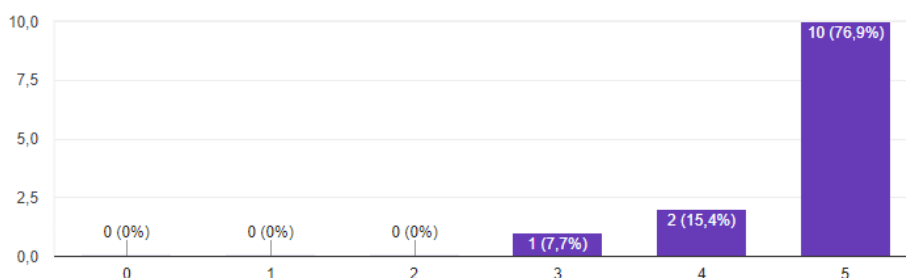
13 відповідей



На питання «Оцініть, наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5, 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили оперативність реакції деканату на найвищий бал (5), що свідчить про високу задоволеність оперативністю відповідей на запити. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили оперативність на 4. Загалом, більшість респондентів (92,3%) оцінили оперативність реакції деканату на високому рівні (4 або 5), що свідчить про ефективну комунікацію та швидке реагування. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили оперативність на 3, що свідчить про середній рівень задоволеності і наявність індивідуальних проблем і непорозумінь. Жоден респондент не оцінив оперативність реакції деканату на низькому рівні (0, 1 або 2), що вказує на відсутність серйозних проблем із відповідями на запити.

Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити деканат від 0 до 5. [Копіювати](#)
Де 0 – взагалі не реагують, 5 – реагують оперативно.

13 відповідей



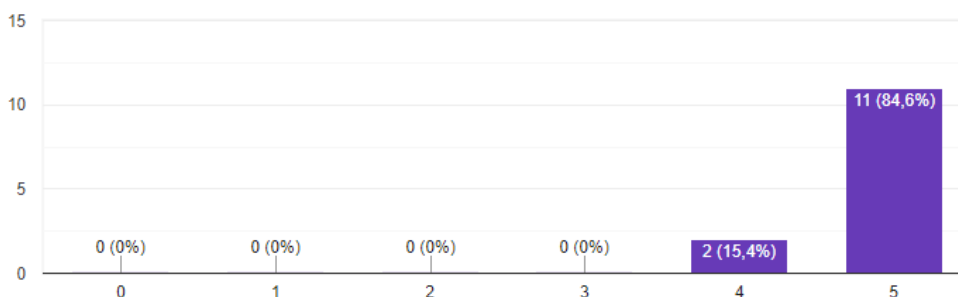
На питання «Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5, 84,6% респондентів (11 осіб)

оцінили оперативність реакції профільної кафедри та викладачів на найвищий бал (5), що свідчить про високу задоволеність оперативністю відповідей на запити. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили оперативність на 4, що вказує на високу, але не повну задоволеність. Жоден респондент не оцінив оперативність реакції профільної кафедри та викладачів на середньому або низькому рівні (0, 1, 2 або 3), що свідчить про відсутність серйозних проблем із відповідями на запити. Загалом, більшість респондентів задоволені оперативністю реакції з боку кафедри та викладачів, що вказує на високу відповідальність.



Оцініть наскільки оперативно реагують на Ваші запити профільна кафедра та викладачі від 0 до 5. Де 0 – взагалі не реагують, 5 – реагують оперативно.

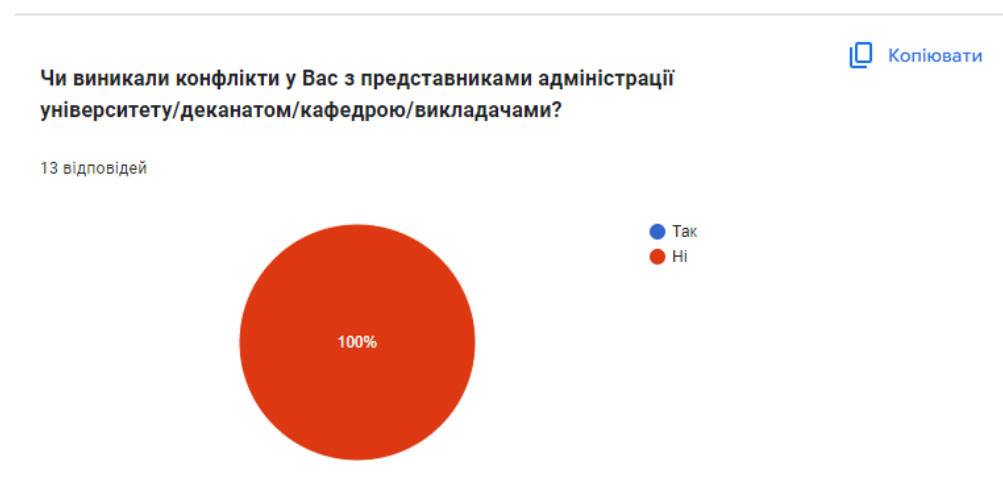
13 відповідей



На питання «Оцініть ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання (спілкування, групова взаємодія, взаємопідтримка, психологічна підтримка, підтримка з боку деканату, кафедри, викладачів у разі наявності особистісних проблем здобувачів) від 0 до 5, 76,9% респондентів (10 осіб) оцінили ступінь задоволеності на найвищий бал (5), що вказує на високу задоволеність соціальними аспектами навчання. 15,4% респондентів (2 особи) оцінили ступінь задоволеності на 4, що свідчить про високу, але не повну задоволеність. Загалом, більшість респондентів (92,3%) оцінили ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання на високому рівні (4 або 5), що свідчить про ефективну підтримку та взаємодію. 7,7% респондентів (1 особа) оцінили ступінь задоволеності на 3, що вказує на середній рівень задоволеності та наявність поодиноких проблем або непорозумінь. Жоден респондент не оцінив ступінь задоволеності соціальними аспектами навчання на низькому рівні (0, 1 або 2), що свідчить про відсутність серйозних проблем.

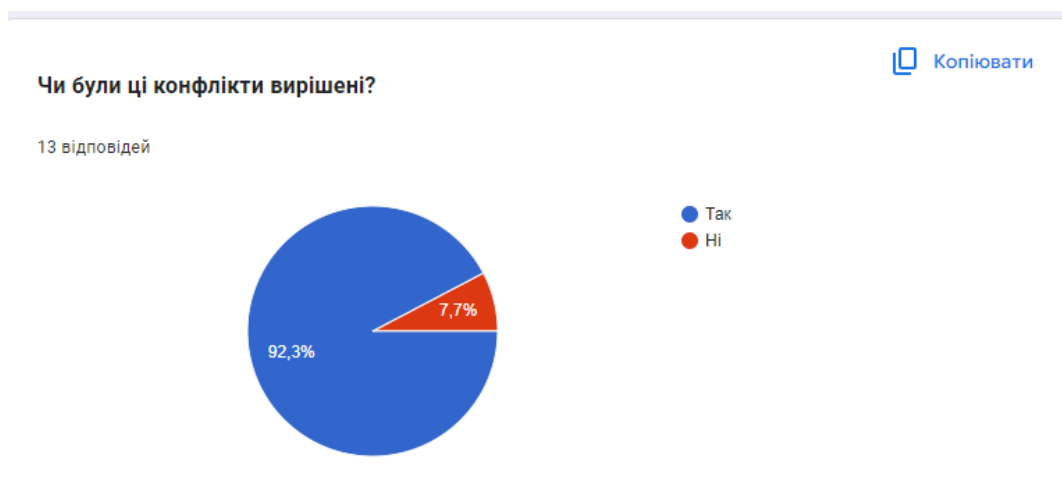


На питання «Чи виникали конфлікти у Вас з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами?» 100% респондентів (13 осіб) відповіли «Ні», що вказує на відсутність конфліктів між студентами та представниками адміністрації університету, деканатом, кафедрою та викладачами. Абсолютна відсутність конфліктів свідчить про ефективну комунікацію та добрі взаємини між студентами та адміністрацією, деканатом, кафедрою та викладачами. Такий результат вказує на позитивну та підтримуючу атмосферу в університеті, що сприяє навчальному процесу та особистісному розвитку студентів.



На питання «Чи були ці конфлікти вирішені?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Так», що вказує на високий рівень ефективності вирішення конфліктів. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Ні», що вказує на наявність невирішених конфліктів. В попередньому опитуванні всі респонденти (100%) вказали, що конфліктів з представниками адміністрації університету, деканатом, кафедрою або викладачами у них не виникало. Це свідчить про певну невідповідність у відповідях, оскільки це опитування показує, що конфлікти все-таки були, і майже всі вони були вирішені. Більшість респондентів (92,3%) відзначили, що конфлікти були вирішені, що свідчить про ефективність механізмів вирішення конфліктів в університеті. Такий результат вказує на наявність підтримки та ефективної комунікації між студентами та

адміністрацією, деканатом, кафедрою та викладачами. Відповідь одного респондента з «Ні» може вказувати на наявність певних проблем або ситуацій, які потребують подальшого розгляду.



На відкрите питання «З чим конфлікти з представниками адміністрації університету/деканатом/кафедрою/викладачами були пов'язані? Опишіть коротко їх суть.» Усі респонденти зазначили, що конфліктів не було.

З огляду на відповіді в першому та третьому питаннях про конфлікти, можна припустити, що відповідь однієї особи у другому питанні про невирішеність конфлікту була помилковою або непорозумінням. Відсутність конфліктів свідчить про ефективну комунікацію та взаєморозуміння між студентами та представниками адміністрації університету, деканатом, кафедрою та викладачами.

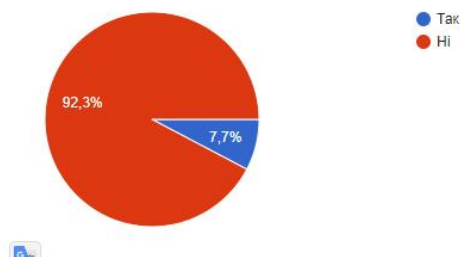
На питання «Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою?» 92,3% респондентів (12 осіб) відповіли «Ні», що вказує на відсутність конфліктів зі старостою. 7,7% респондентів (1 особа) відповіли «Так», що свідчить про наявність конфлікту зі старостою у одного респондента.

У попередніх питаннях більшість респондентів зазначали відсутність конфліктів з представниками адміністрації, деканатом, кафедрою та викладачами. Тепер ми бачимо, що один респондент все ж таки мав конфлікт зі старостою, що відображає можливі індивідуальні непорозуміння в групі. На питання про вирішення конфліктів більшість респондентів зазначили, що конфлікти були вирішені, за винятком одного випадку. Це може свідчити про те, що зазначений конфлікт зі старостою міг бути саме тим невирішеним конфліктом, про який згадував один респондент у попередніх відповідях.

Чи виникали у Вас конфлікти зі старостою?

Копіювати

13 відповідей



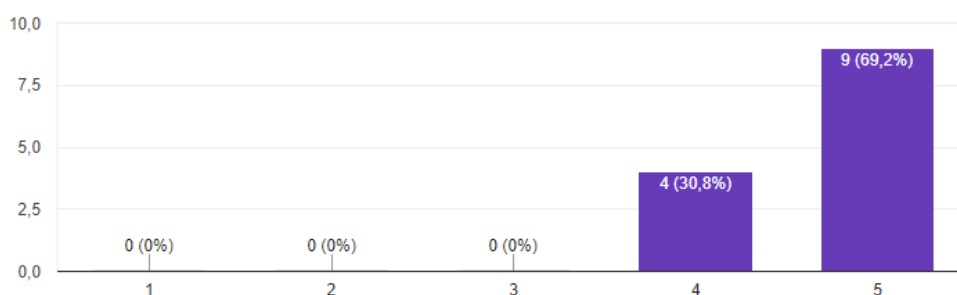
На відкрите питання «З чим конфлікти зі старостою були пов'язані? Опишіть коротко їх суть» студенти не зазначили про масові конфлікти. Відповідь одного респондента, який зазначив про конфлікт зі старостою, вказує на відсутність зворотного зв'язку і особисту оцінку старости як «дуже странної людини». Це свідчить про індивідуальне непорозуміння або особисті труднощі у взаємодії між цим респондентом і старостою.

На питання «Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5, 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили освітнє середовище на найвищий бал (5), що свідчить про високу задоволеність безпекою та врахуванням їхніх потреб та інтересів. 30,8% респондентів (4 особи) оцінили освітнє середовище на 4, що також вказує на високу, але не повну задоволеність. Жоден респондент не оцінив освітнє середовище на рівні нижче 4, що вказує на відсутність серйозних проблем. Високі оцінки вказують на те, що освітнє середовище в університеті сприймається як безпечне та сприятливе для задоволення потреб і інтересів студентів. Це відповідає загальній тенденції позитивних оцінок взаємодії з адміністрацією, деканатом, кафедрою, викладачами та старостою. Попередні питання показали, що більшість респондентів не мали конфліктів з представниками університету та старостою. Це підтверджує високий рівень задоволеності освітнім середовищем.

Копіювати

Оцініть, наскільки освітнє середовище є безпечним для Вас та дає можливість задовольнити Ваші потреби та інтереси від 0 до 5. Де 0 – є небезпечним для Вас та не враховує Ваші потреби та інтереси, 5 – є безпечним та враховує повністю Ваші потреби та інтереси.

13 відповідей



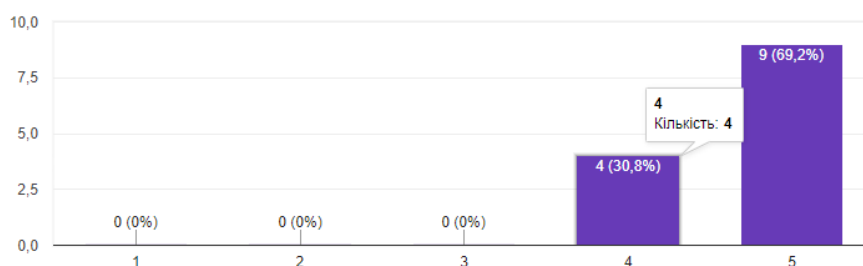
На питання «Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання від 0 до 5, 69,2% респондентів (9 осіб) оцінили умови організації освітнього процесу на найвищий бал (5), що свідчить про високу задоволеність умовами, 30,8% респондентів (4 особи) оцінили умови на 4, що також вказує на високу, але не повну задоволеність. Жоден респондент не оцінив умови на рівні нижче 4, що вказує на відсутність серйозних проблем.

Попереднє питання показало високий рівень задоволеності освітнім середовищем, і поточне питання підтверджує цю тенденцію. Високі оцінки вказують на те, що студенти задоволені організацією освітнього процесу, особливо на початку навчання. Більшість респондентів вказали на відсутність конфліктів з представниками університету, деканатом, кафедрою, викладачами та старостою. Це відповідає загальній позитивній оцінці умов організації освітнього процесу. Відповіді чотирьох респондентів з оцінкою 4 можуть вказувати на наявність певних аспектів, які потребують покращення.

Оцініть ступінь Вашої загальної задоволеності умовами організації освітнього процесу протягом перших днів навчання від 0 до 5. Де 0 – не задоволений зовсім, 5 – повністю задоволений

 Копіювати

13 відповідей



На відкрите питання «Ваші побажання, коментарі, пропозиції» переважна більшість коментарів позитивні та свідчать про загальну задоволеність здобувачів вищої освіти умовами освітнього процесу. Це добре корелює з високими оцінками у попередніх питаннях, де студенти висловлювали свою задоволеність освітнім середовищем та організацією навчання. Запит на доступ до ще більшої кількості лекцій та навчальних матеріалів відповідає потребі покращення забезпечення навчальними ресурсами та про необхідність перегляду освітніх курсів з метою їх точкового донаповнення. Потреба у чіткому та зрозумілому інформуванні про навчальний процес також відображена в попередніх відповідях. Деякі здобувачі висловили бажання покращити комунікацію та отримувати зрозумілі інструкції щодо подальших дій та термінів навчання, однак проблеми з комунікацією та подібними запитам є поодинокими. Студенти також зазначили, що навчальне навантаження є загалом оптимальним, проте декілька респондентів висловили побажання щодо перегляду графіку сесій та обсягу завдань для зменшення стресового навантаження. Це свідчить про необхідність продовження

моніторингу студентського навантаження та своєчасного коригування навчальних планів.