



**Силабус**  
навчальної дисципліни  
**Історія української літератури (1910–1930-і рр.)**  
2021-2022 навчальний рік

Освітня програма	«Середня освіта (Українська мова і література). Англійська мова»
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014. 01 українська мова і література
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Викладач	Ольга ХАРЛАН
Посилання на сайт	<a href="http://bdpu.org/faculties/ffsk/structure-ffsk/kaf-zar-lit/composition-kaf-zar-lit/harlan/">http://bdpu.org/faculties/ffsk/structure-ffsk/kaf-zar-lit/composition-kaf-zar-lit/harlan/</a>
Контактний телефон	0957464790
E-mail викладача:	<a href="mailto:olhakarlan@ukr.net">olhakarlan@ukr.net</a>
Графік консультацій	четвер, 11.00-12.00, ауд. 56204, корпус БДПУ 56

**Обсяг курсу на поточний навчальний рік:**

Кількість кредитів / годин	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Звітність
5 / 150	26	24	100	екзамен

**Семестр:** осінній (5 семестр)

**Мова навчання:** українська

**Ключові слова:** історія української літератури, художня література, літературознавство.

**Мета та завдання курсу:**

Метою викладання навчальної дисципліни «Історія української літератури (1910–1930-і рр.)» є: дати майбутнім вчителям загальноосвітньої школи основи фахової підготовки, розкрити багатство української літератури міжвоєнних десятиліть у її історичній обумовленості і художній цінності, показати поступ філософсько-наукової думки, вплив її на ідейно-художні пошуки письменників.

Основним завданням вивчення дисципліни є: розкрити студентам проблеми літературного життя України 10-30-х рр. ХХ ст., які віддзеркалюють поступовий розвиток та формування національної літератури, її своєрідність; познайомити студентів із творчістю письменників-новаторів, розвиваючи мислення (образне, асоціативне, абстрактне, логічне), звертаючи увагу на спосіб опанування творами; розкрити модель фольклорно-літературних взаємин, стосунки літератури та суспільно-політичного розвитку; навчити студентів аналізувати літературні тексти, засвоївши їх специфіку; домогтися самостійного опрацювання студентами літературних текстів; домогтися глибокого усвідомлення основних тенденцій розвитку літератури; з'ясувати особливості творчої індивідуальності визначних письменників, їх внесок у національну та всесвітню літературу; домогтися розуміння особливостей мистецького процесу, а саме співіснування різних творчих методів та напрямів в українській літературі того часу; у лекційному курсі, на практичних заняттях всебічно розглядати твори, передбачені програмою загальноосвітньої школи; залучати студентів до активного наукового пошуку, до участі в наукових студентських конференціях.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент буде **знати:**

- 1) особливості художньої літератури як виду мистецтва;
- 2) основні тенденції розвитку української літератури;
- 3) найважливіші факти літературного процесу;
- 4) найважливіші відомості про творчі методи й літературні напрями, різні погляди дослідників на ці явища;
- 5) основні етапи життєвого й творчого шляху найбільш видатних письменників;
- 6) місце та значення найвизначніших творів у доробку письменника та в літературному процесі цього періоду;
- 7) оцінку вивчених творів у літературознавчих дослідженнях та критичних статтях;

- 8) місце українського письменства в загальноєвропейському літературному процесі.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент буде **вміти**:

- 1) робити аналітичний огляд літературно-критичних статей та досліджень щодо творчості письменників та літературного процесу взагалі;
- 2) виявляти основні проблеми у творі, що вивчається;
- 3) з'ясовувати взаємозв'язок між подіями певної епохи, світоглядом і творчістю письменника;
- 4) виявляти найхарактерніші ознаки творчих методів та напрямів;
- 5) зіставляти різні погляди в ході полеміки, виявляти здатність доводити свої твердження, власну думку;
- 6) користуватися довідковими джерелами (в тому числі електронними), зокрема, літературними енциклопедіями та словниками літературознавчих термінів.

#### Компетентності та програмні результати навчання:

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач	Програмні результати навчання
<p><b>ІК.</b> Бакалавр (рівень 7): здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі середньої освіти або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів освітніх наук, і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній середній школі.</p> <p><b>ЗК 3.</b> Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.</p> <p><b>СК 5.</b> Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української мови, теорії та історії української літератури в закладах середньої освіти, практиці навчання української мови і викладання української літератури.</p> <p><b>СК 9.</b> Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі (від давнини до сучасності), спадщині письменників у контексті літератури, історії, культури, використовувати знання мови і здобутків світового письменства для формування національної свідомості, культури учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.</p> <p><b>СК 10.</b> Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.</p> <p><b>СК 11.</b> Здатність власною державницькою позицією, особистою мовною культурою, ерудицією, повагою й любов'ю до української мови, літератури, історії виховувати національно свідомих громадян України.</p> <p><b>СК 14.</b> Здатність здійснювати власне дослідження в освітній діяльності, узагальнювати й оприлюднювати результати розроблення актуальної проблеми (у фахових виданнях, виступах тощо).</p>	<p><b>ПРЗ 4.</b> Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, здобутки національної літератури, художні твори класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою.</p> <p><b>ПРУ 1.</b> Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), видобувати, обробляти й систематизувати інформацію, використовувати її в освітньому процесі.</p> <p><b>ПРУ 3.</b> Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору з фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.</p> <p><b>ПРУ 4.</b> Володіє навичками атрибуції, розрізняє культурно-літературні епохи, напрями, течії, жанри, стилі української літератури за їх сутнісними характеристиками й на тлі світового письменства.</p> <p><b>ПРУ 5.</b> Порівнює мовні й літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності.</p> <p><b>ПРК 4.</b> Керується у своїй діяльності принципами толерантності, творчого діалогу, співробітництва, взаємоповаги до всіх учасників освітнього процесу.</p>

#### Зміст курсу:

**Тема 1. Загальні тенденції розвитку української літератури 10-30-х рр. ХХ ст.** Історичні й політичні обставини розвитку літератури. Культурна ситуація 10-30-х рр. ХХ ст. Літературні групи та спілки у світлі естетичних програм. Політичні репресії проти українських письменників, їх згубні наслідки.

**Тема 2. Естетично-художні координати літератури 10-30-х рр. ХХ ст.** Літературна дискусія 1925-1928 рр. Про шляхи розвитку національного письменства. Основні естетичні, філософські засади «азіатського ренесансу» та художні особливості «романтики вітаїзму».

**Тема 3–4. Естетичні пошуки української поезії 10-20-х років ХХ ст.** Сильові течії української поезії. Новаторство мотивно-тематичного комплексу. Жанрові форми: традиції та новаторство. Символізм та особливості його функціонування в українському письменстві: поезія Я. Савченка: образи, художня своєрідність; загальна характеристика поезії Д. Загула. Експериментальний характер творчості футуристів: основні положення теоретичної спадщини поетів-експериментаторів (М. Семенко, В. Поліщук); загальна характеристика поезії М. Семенка; особливості поетичної творчості В. Поліщука. Революційний романтизм як стильова течія в поезії 1920-х рр. (творчість В. Чумака, В. Елана-Блакитного). Художня своєрідність поезії неокласиків: естетична платформа неокласицизму; історіософська модель у поезії неокласиків; культурологічні мотиви в поезії М. Зерова, М. Рильського, М. Драй-Хмари, П. Филиповича, О. Бургардта.

**Тема 5. Особливості поетики західноукраїнської та еміграційної поезії 1910–1930-х рр.** Художні особливості західноукраїнської поезії. Явище стрілецької поезії (Р. Купчинський, О. Бабій, В. Бобинський та ін.). Поезія Б.-І. Антонича: традиції та новаторство. Інтермедіальний характер творчості С. Гординського. Художні особливості еміграційної поезії. Празька школа як оригінальне явище української літератури. Умови формування празької школи. Історіософські мотиви у творчості «празжан». Проблемно-стильовий діапазон поезії.

**Тема 6–7. Художній світ української прози 10–30-х рр. ХХ ст. Загальний огляд української прози 10-30-х рр.** Особливості стильового вираження прози. Жанрово-тематичний діапазон прози. Психологічна проза: традиції та новаторство: творчість Миколи Хвильового: жанри, проблеми, стильові особливості; Проза Валер'яна Підмогильного: проблематика, образи, художні засоби. Експериментальна проза 1920-х рр.: художній світ прози Віктора Петрова (Домонтовича); новаторський характер творчості Майка Йогансена. Загальний огляд західноукраїнської прози 1910–1930-х рр. Особливості розвитку еміграційної прози 1920–1930-х рр. Історіософський характер еміграційної прози. Проза представників «Празької школи»: Ю.Липа «Нотатник», «Козаки в Московії»; Л. Мосендз «Євшан-зілля», «Останній пророк»; О. Теліга «Або-або»; Г. Мазуренко «Не той козак, що поборов, а той, що вивернеться».

**Тема 8. Драматургія 10-20-х рр. ХХ ст.: жанри, образи, особливості стилю.** Драматургія періоду 10-початку 30-х рр. ХХ ст.: традиції та новаторство. Основні тенденції розвитку українського театру міжвоєнного двадцятиліття. Психологічний та експериментальний напрями розвитку театру. Тематично-жанровий діапазон драматургії. Новаторський характер драматургії Миколи Куліша: біографічні відомості; художні особливості творчості М. Куліша раннього періоду творчості; інтертекстуальність як важлива риса творчості М.Куліша.

**Тема 9. Українська література 30-х рр. ХХ ст.: зміна естетичних орієнтирів.** Література 30-х рр. ХХ ст.: у вимірах соціалістичного реалізму. Генеза поняття «соціалістичний реалізм». Джерела соціалістичного реалізму. Основні ознаки соціалістичного реалізму. Література 30-х років як втілення принципів соціалістичного реалізму. Творчість П. Тичини в контексті соцреалізму. Жанр виробничого роману та його художні особливості (Ю. Шовкопляс «Інженери», І. Ле «Роман Міжгір'я».

**Тема 10. Українська дитяча література 20–30-х рр. ХХ ст.** Українська дитяча література 30-х рр. ХХ ст.: виховання почуттів. Дитяча література як складова частина літературного процесу. Зміна морально-етичних орієнтирів у дитячій літературі 30-х років. Традиції класичної літератури у творчості письменників 30-х років.

**Методи навчання:** Лекція. Практичне заняття. Бесіда. Дослідницький метод. Метод виявлення реакції читача. Художня інтерпретація. Самостійна робота: домашні завдання.

**Політика курсу (особливості проведення навчальних занять):** від студента очікується здатність відповідати на питання за вивченим матеріалом, вміння аналізувати художній твір, обговорення дискусійних питань, виконання практичних завдань, самостійної роботи.

**Технічне й програмне забезпечення/обладнання, наочність:** персональний комп'ютер, проектор, екран/інтерактивна дошка.

**Система оцінювання та вимоги:**

Оцінювання знань студентів здійснюється на основі результатів поточного та підсумкового контролів. Підсумкова оцінка є сумою балів набраних під час поточного та підсумкового контролів і вираховується за 100-бальною шкалою.

Поточний контроль здійснюється під час практичних занять та виконання самостійної роботи. При оцінюванні на практичних заняттях враховується активна участь студентів у занятті, здатність відповідати на питання за вивченим матеріалом, вміння аналізувати художній твір, обговорення дискусійних питань, виконання практичних завдань. Під час виконання завдань, що виносяться на самостійне опрацювання

важливим є уміння робити спостереження щодо загального розвитку української літератури 1910 – 1930-х рр., формулювати важливі та основні тези щодо обговорюваних тем, виразно читати напам'ять художні тексти.

Підсумковий контроль відбувається у формі екзамену.

**Таблиця 1. Максимальна вага поточного та підсумкового контролю у балах**

Вид контролю	Максимальна вага поточного та підсумкового контролю у балах	Частина підсумкової оцінки у балах	Підсумкова оцінка
Поточний контроль		50	100
Практичні заняття	36		
Самостійна робота (бесіда за запропонованими темами для самостійного опрацювання, поезії напам'ять)	14		
Підсумковий контроль		50	
Екзамен:	50		

**Таблиця 2. Розподіл набраних студентом балів під час поточного контролю**

Види робіт	Кількість набраних балів						
	Fx	F	E	D	C	B	A
Практичне заняття 1	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 2	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 3	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 4	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 5	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 6	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 7	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 8	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 9	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 10	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 11	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Практичне заняття 12	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Максимальна кількість набраних балів	3,6	6	12	18	24	23	36

**Таблиця 3. Розподіл набраних студентом балів під час самостійної роботи**

Самостійна робота	Кількість набраних балів						
	FX	F	E	D	C	B	A
Самостійна робота 1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 2	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 3	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 4	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 5	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 6	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 7	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 8	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1
Самостійна робота 9	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1,5
Самостійна робота 10	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1,5
Самостійна робота 11	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1,5
Самостійна робота 12	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1,5
Максимальна кількість набраних балів	1,2	2,4	3,6	4,8	7,2	9,6	14

Передбачено проведення **екзамену** в усній формі. Кожна екзаменаційна картка містить три питання, що сукупно охоплюють усі важливі аспекти навчального курсу.

**Критерії оцінювання навченості здобувачів під час підсумкового контролю:**

- повнота й ґрунтовність викладу;
- аргументованість тверджень;
- суб'єктне усвідомлення змісту;
- творче осмислення набутих теоретичних знань;
- термінологічна коректність;

**Таблиця 4. Розподіл набраних студентом балів під час підсумкового контролю**

Кількість балів	Виклад матеріалу
«відмінно / А» 90–100	Повне засвоєння та суб'єктне усвідомлення матеріалу. Твердження чітко аргументовані. Продемонстровано термінологічну грамотність.

<b>«добре / B»</b> <b>78–89</b>	Повне засвоєння та суб'єктне усвідомлення матеріалу. Не всі твердження чітко аргументовані. Продемонстровано термінологічну грамотність.
<b>«добре / C»</b> <b>65–77</b>	Повне засвоєння та часткове суб'єктне усвідомлення матеріалу. Не всі твердження чітко аргументовані. Наявні помилки щодо термінологічної грамотності.
<b>«задовільно / D»</b> <b>58–64</b>	Часткове засвоєння матеріалу, недостатнє суб'єктне усвідомлення його. Нечітка аргументація тверджень. Часткова термінологічна некоректність.
<b>«задовільно / E»</b> <b>50–57</b>	Часткове засвоєння матеріалу, суб'єктне його не усвідомлення. Аргументація відсутня.  Термінологічна неграмотність.
<b>«незадовільно / FX»</b> <b>35–49</b>	Теоретичний матеріал засвоєно фрагментарно. Аргументація відсутня. Термінологічна неграмотність.
<b>«незадовільно / F»</b> <b>1–34</b>	Теоретичний матеріал не засвоєно. Аргументація відсутня. Термінологічна неграмотність.

**Таблиця 5. Шкала оцінювання поточного та підсумкового контролю**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС
	Для підсумкового семестрового контролю, що включає екзамен, курсову роботу, практику	Для підсумкового семестрового контролю, що включає залік	Для всіх видів підсумкового контролю
39-50	відмінно	зараховано	A (відмінно)
32-38	добре		B (добре)
26-31			C (добре)
21-25			D (задовільно)
14-20	задовільно		E (задовільно)
8-13	незадовільно	не зараховано	FX (незадовільно) з можливістю повторного складання
1-7	Незадовільно		F (незадовільно) з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Підсумкова оцінка є сумою балів, набраних за весь курс навчання та під час екзамену (50+50=100) та вираховується за національною шкалою та шкалою ЄКТС.

**Таблиця 6. Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

Сума балів за всі види	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
------------------------	-------------------------------	-----------------------

навчальної діяльності	Для підсумкового семестрового контролю, що включає екзамен, курсову роботу, практику	Для підсумкового семестрового контролю, що включає залік	Для всіх видів підсумкового контролю
90-100	Відмінно	зараховано	A (відмінно)
78-89	Добре		B (добре)
65-77			C (добре)
58-64			D (задовільно)
50-57	Задовільно		E (задовільно)
35-49	Незадовільно	не зараховано	FX (незадовільно) з можливістю повторного складання
1-34	Незадовільно		F (незадовільно) з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

#### Список рекомендованих джерел:

##### Основні

1. Історія української літератури XX ст.: У 2 кн. Кн. 1: Перша половина XX ст.: підручник / За ред. В.Г. Дончика. Київ: Либідь, 1998. 464 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – початок XXI ст.: підручник: у 10 т. Т. 3, 4, 5, 6. Київ: ВЦ Академія», 2014–2019.
3. Харлан О.Д. Історія української літератури (1910–1930-і роки): навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Бердянськ: БДПУ, 2017. 152 с.

##### Додаткові

4. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: монографія. Київ: Факт, 2003. 319 с.
5. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х рр. XX ст.: монографія. Тернопіль : Джура; Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2000. 339 с.
6. Анісімова Н. П. Міфологічні джерела поезії Оксани Лятуринської. Запоріжжя : Просвіта, 2005. 171 с.
7. Астаф'єв О. Образ і знак: Українська емігрантська поезія в структурно-семіотичній перспективі : монографія. Київ : Наукова думка, 2000. 268 с.
8. Бернадська Н. І. Роман: проблеми великої епічної форми : навч. посіб. Київ : Логос, 2007. 116 с.
9. Бернадська Н. І. Український роман: теоретичні проблеми і жанрова еволюція: монографія. Київ : Академвидав, 2004. 368 с.
10. Біла А. Український літературний авангард: пошуки стильової системи : монографія. Київ : Смолоскип, 2006. 463 с.
11. Васьків М. С. Український роман 20-х – початку 30-х років: генерика й архітектоніка : монографія. Кам'янець-Подільський : Буйницький О. В., 2007. 205 с.
12. Двадцять роки: літературні дискусії, полеміки: Літературно-критичні статті / Упор. В.Г. Дончик. Київ : Дніпро, 1991. 366 с.
13. Експресіонізм : зб. наук. праць / упоряд. та передм. Т. Гаврилів. Львів : ВНТЛ-Класика, 2005. 151 с.
14. Єфремов С. Історія українського письменства. Київ : Femina, 1995. 688 с.
15. З порога смерті: Письменники України – жертви сталінських репресій / Авт. кол.: Бойко Л.С. та ін. Київ: Радянський письменник, 1991. 494 с.
16. Ільницький О. Український футуризм (1914–1930) : [пер. з англ. Р. Тхорук]. Львів : Літопис, 2003. 456 с.
17. Кавун Л. «М'ятежні» романтики вітаїзму: проза ВАПЛІТЕ : монографія. Черкаси : Брама, 2006. 328 с.
18. Костюк В., Денисенко В. Модерн як поле експерименту: Комічне, фрагмент, інтертекстуальність. Київ, 2002. 176 с.
19. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження : антологія 1917–1933 : Поезія проза драма есей. Київ : Смолоскип, 2004. 968 с.

20. Мафтин Н. В. У пошуках «GRAND» стилю : західноукраїнська та еміграційна проза міжвоєнного двадцятиліття. Івано-Франківськ : ЛІК, 2011. 336 с.
21. Михайловська Н. Трагічні оптимісти. Екзистенційне філософування в українській літературі ХІХ – першої половини ХХ ст. : монографія. Львів : Світ, 1998. 212 с.
22. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі : монографія. Київ: ВД «Стилос», 2008. 544 с.
23. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща : монографія. К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. 327 с.
24. Мочернюк Н. Поза контекстом : Інтермедіальні стратегії літературної творчості українських письменників-художників міжвоєнної : монографія. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2018. 392 с.
25. Огнева Т. Відбиток часу у дзеркалі буття : монографія. Київ: Академвидав, 2008. 213с.
26. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. 2-е вид., перероб. і доп. Київ: Либідь, 1999. 448 с.
27. Пахаренко В. Поєдинок з Левіяфаном. Міт і псевдоміт в українській літературі 20-х років. *Українська мова та література*. 1999. Ч. 25–28, 37.
28. Просалова В. Текст у світі текстів Празької літературної школи : монографія. Донецьк: Східний видавничий дім, 2005. 342 с.
29. Просалова В. А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури. Донецьк : ДонНУ, 2014. 154 с.
30. Свєрбілова Т. Г., Скорина Л.В. Українська драма 30-х років ХХ ст. як модель масової культури та історія драматургії в постатях. Черкаси : Маклаут, 2009. 384 с.
31. Сенік Л. Роман опору: Український роман 20-х років: проблема національної ідентичності : монографія. Львів : Академ. Експрес, 2002. 240 с.
32. Слоньовська О. Слід невлдимого Протея : Міф України в літературі української діаспори 20-50-х років ХХ століття : монографія. Івано-Франківськ : Плай; Коломия : Вік, 2006. 684 с.
33. Смолич Ю. Розповіді про неспокій. І знову про неспокій. Розповідям про неспокій немає кінця. Твори: У 7 т. Т.7. К.: Дніпро, 1982. 692 с.
34. Соколюк Л. Михайло Жук : мистець-літератор. Харків : Видавець Олександр Савчук, 2018. 256 с. ; 355 іл.
35. Соловей Е. Українська філософська лірика. Київ : Юніверс, 1999. 368 с.
36. Стефановська Л. Антонич. Антиномії. Київ : Критика, 2006. 312 с.
37. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. У 4 кн. / Упор. В. Яременко, Є. Федоренко. Київ : Рось, 1994.
38. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація: українська літературна дискусія 1920-х років : [пер. з англ. М. Климчука]. Київ : Ніка–Центр, 2006. 383 с.

#### Інформаційні ресурси

1. *Бердянський державний педагогічний університет*. – Режим доступу : <http://bdpu.org/>
2. *Бібліотека української літератури*. – Режим доступу : <http://www.ukrlib.com.ua/>
3. Віртуальний підручник з української літератури : Словник літературознавчих термінів. – Режим доступу : <http://eureka.ucoz.ua/blog/1-0-14>
4. *Електронна бібліотека української літератури*. – Режим доступу: <http://www.utoronto.ca/elul/>
5. *ЛітАкцент*. – Режим доступу : <http://litakcent.com/>
6. *Поетика*: Бібліотека української поезії. – Режим доступу : <http://poetry.uazone.net/>