

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37217 Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2021 р.

Справа № 0177/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ольга Гуренко, перша проректорка – представник ЗВО,
Бурназова Віра Володимирівна – гарант ОП,
Макаренко Лідія Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37217
Назва ОП	Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ЗВО враховано регіональний контекст, налагоджено тісну співпрацю із представниками національних спільнот (болгари, поляки, греки), студенти вивчають та виконують фольклорні та авторські твори різних народів, що налагоджує полікультурне та міжнаціональне спілкування, що є актуальним для цього регіону.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. У загальному каталозі вибіркових дисциплін представлена дисципліна «Анатомія танцю» двома позиціями №12 та №13. Незрозумілим є те, що одну дисципліну викладає Кривунь Н.С., а іншу за №13 Тараненко Ю.П. Кривунь Н.С <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/09/Zahal-nyu-spysook-pereliku-dystsyplin-vil-noho-vyboru-studentiv-bakalavr-2.pdf> У анотаціях дисциплін вільного вибору «Анатомія танцю» представлена лише позицією №12 (№13 дисципліна «Балетна гімнастика»), що може вводити в оману учасників освітнього процесу. <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/03/ANOTATSIYI-DYSTSYPLIN-VIL-NOHO-VYBORU-bakalavr-2.pdf> Під час попередньої акредитації ЕГ рекомендувала: “удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширити їх можливості щодо справді вільного вибору дисциплін (зокрема уникати ситуацій “вибору без вибору” при блокувальному формуванні переліку, а також, можливо, при вивченні вибіркового компонента формувати потоки зі здобувачів різних освітніх програм, а не пропонувати всім одну дисципліну, яку голосуванням обрала більшість)”. На даний час рекомендація залишається актуальною, однак, варто зауважити, що процедура вибору студентами дисциплін є автономним правом ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка за даною ОП становить 27 кредитів. Рекомендуємо збільшити до 30 у відповідності із загальною тенденцією щодо збільшення практичної підготовки, визначеної зокрема Концепцією розвитку педагогічної освіти (с. 16) (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776). Відповідно до п. 2.5 «Розширення практичної підготовки, присвоєння професійної кваліфікації педагогічного працівника», цього документу «Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. Для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На ОПП проводяться опитування здобувачів щодо кожного освітнього компонента, рекомендації студентів беруться до уваги, однак, питання щодо фактичного навантаження здобувачів відсутнє.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за цією ОП не передбачена. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Як зазначено у відомостях про самооцінювання: «допуск для участі в конкурсному відборі здійснюється за результатами творчого заліку «Музичне мистецтво» <https://cutt.ly/Xj7AvWx>) проте творчий залік має ваговий коефіцієнт оцінювання «0».

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В БДПУ розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності здобувачів освіти. Однак, такої практики визначення результатів навчання отриманих в інших ЗВО на ОПП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рекомендуємо регулярно переглядати й оновлювати переліки рекомендованої літератури. Хоча б зі списків «Основної літератури» підручники/ посібники, замінити сучасними вітчизняними виданнями. Для прикладу: силабус навчальної дисципліни «Історія музики» <https://docs.google.com/document/d/1Ha-UknxYl6E-ADPZSW3vaneh7TPKc6aH/edit>

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи і/або атестаційних екзаменів згідно з вимогами відповідного стандарту освіти. В той же у оцінці ЕГ підкритерію 5.3. зазначається, що «Стандарт спеціальності 014 Середня освіта відсутній».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Провокативним на наш погляд є запитання в опитуванні студентів, що стосується мови спілкування «Чи стикалися ви з дискримінацією через те, що НЕ спілкуєтеся державною, українською мовою? (хоча знаєте її)» <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/12/Zapobihannia-ta-protydiia-dyskryminatsii-koruptsii-ta-seksualnoho-domahannia-v-BDPU-27.11.-2020-11.12.2020-1.pdf> Майже 36% відсотків опитаних відповіли так. Ст. 48 Закону України «Про вищу освіту» визначає, що Мовою викладання у закладах вищої освіти є державна мова. Виходить спілкуватись українською мовою в Україні майже 36% опитаних студентів вважать дискримінаційною ознакою, а державний педагогічний ЗВО своїм опитуванням лише акцентує на цьому увагу. На запитання опитування Чи ознайомлені Ви з

процедурою розгляду скарг, пов'язаних з корупцією? 40,2% дали відповідь, що незнайомі. Чи ознайомлені Ви з процедурою розгляду скарг, пов'язаних з дискримінацією (віковою, етнічною, гендерною, статевою, мовною, ознакою зовнішності, за станом здоров'я)? 42,9% дали відповідь, що незнайомі. <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/12/Zapobihannia-ta-protydiia-dyskryminatsii-koruptsii-ta-seksualnoho-domahannia-v-BDFU-27.11.-2020-11.12.2020-1.pdf>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2020 р. виконані або перебувають на етапі виконання

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО не впроваджено практику електронного рейтингу НПП, що може бути причиною непорозумінь під час призначення премій, продовження контрактів та ін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- удосконалити онлайн-систему опитування для стейкхолдерів, розробити графік опитування. Врахувати, що вона має бути відкритою та завжди доступною для осіб зацікавлених в освітньому процесі за ОП;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, обновлювати загальноуніверситетський каталог, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії; - удосконалити процедуру вільного вибору дисциплін, розглянути можливість формування потоків зі здобувачів різних освітніх програм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- рекомендуємо у програму творчого заліку «Музичне мистецтво» додати співбесіду англійською мовою для діагностики рівня володіння мовою абітурієнтами, зокрема тих, які не представили сертифікати ЗНО з англійської мови. - систематично інформувати здобувачів вищої освіти стосовно правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендуємо вдосконалити процедуру визнання результатів навчання здобувачів освіти отриманих у неформальній/інформальній освіті, зокрема доцільно в навчальних програмах та силабусах нормативних та вибіркових дисциплін у рубриці «оцінювання результатів навчання» чітко визначити, яку кількість балів протягом семестру можливо отримати за участь у неформальній/інформальній освіті (зокрема за участь у науково-практичних конференціях різного рівня, вебінарах, тренінгах, мистецьких конкурсах, фестивалях, та майстер класах тощо). - варто організувати заходи і ознайомити учасників освітнього процесу із Законом України «Про освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (ст.1, п.17, п.21;ст.8 п.1, п.3, п.5; ст.18, п.2; ст.21, п.1; ст.34, п.7, п.9; ст.38, п.2), в якому визначено особливості неформальної освіти. - рекомендуємо посилити інформування здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, а також впровадити дану практику в освітній процес за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- рекомендуємо для покращення інформаційного забезпечення освітніх компонентів доповнити наявні матеріали мультимедійними продуктами та відео лекціями., що буде на користь ОП. - долучити здобувачів освіти (студентське самоврядування) до обговорення змісту анкет та механізмів проведення опитувань, а також систематизувати та упорядкувати ці опитування. - стимулювати здобувачів вищої освіти і викладачів до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності та стажування, участі у всеукраїнських та міжнародних конкурсах та олімпіадах; - більш ширше доцільно використовувати під час вивчення педагогічних дисциплін в різних варіантах інноваційні методи, методи розвитку критичного мислення, ситуативного моделювання, проєктного навчання та ін. - більше уваги приділити участі здобувачів та викладачів у міжнародних проєктах, програмах зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності в напрямі інтернаціоналізації діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- запровадити у ЗВО практику інформаційних заходів (від студентського самоврядування) щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів; - рекомендуємо запровадити обов'язкову процедуру перевірки курсових робіт на плагіат

Критерій 6. Людські ресурси

- членам групи забезпечення ОП більш активніше підвищувати свою педагогічну майстерність через стажування в зарубіжних ЗВО, написання наукових праць саме з педагогічних і методичних питань музичного мистецтва; - керівництву ЗВО варто продовжувати залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять за ОП на постійній основі; - рекомендуємо в закладі запровадити електронну рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- активніше популяризувати інформацію в студентському середовищі, щодо внутрішніх документів ЗВО та процедур, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - запровадити систематичне проведення круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування; - систематично проводити анкетування/опитування стейкхолдерів щодо їх рівня задоволеності ОП, розробити окремо анкети для здобувачів, випускників, працедавців, НПП, батьків тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- варто продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо. - рекомендується проводити систематичне оновлення та оптимізацію інформації яка стосується удосконалення змісту

ОП на вебсайті інституту; - робити перехресні посилання як на сайті університету, так і на сайті факультету та кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА