

т.д.), отже, їм потрібно активно працювати з сучасною навчальною літературою, велика частина якої написана англійською мовою. Таким чином, студенти повинні добре опанувати рядом різних видів читання, вміти користуватися електронними словниками і довідниками в процесі вивчення навчальних матеріалів і т.д.

Самостійне вивчення англійської мови не повинно проводитися в Використовуючи данні методи і підходи, стає можливим допомогти економістам виробити надійний фундамент знань англійської мови, підвищити компетентність і розвинути навички самостійного вивчення мови в майбутньому.

ЛІТЕРАТУРА

1. Чувіліна О.В. Методика навчання студентів немовного ВНЗ самостійної роботи з матеріалами ЗМІ при використанні інтернет технологій (англійська мова) : Автореферат / О.В. Чувіліна. – 2009. – 25 с.
2. Колмакова О.А. Методика навчання іншомовного наукового виступу майбутніх економістів-міжнародників (англійська мова) : Автореферат / О.А. Колмакова. – 2008. – 25 с.
3. Бочкарева Т.С. Важливість безперервного навчання іноземних мов на сучасному етапі розвитку суспільства / Т.С. Бочкарева – НДУ ВШЕ, 2010. – 36 с.
4. Високінская І.М., Соколов Ю.В. Нові інформаційні технології в навчанні англійської мови / І.М. Високінская. – НДУ ВШЕ, 2010. – 89 с.
5. Дмитрієва Н.В. До питання навчання міжкультурної комунікації / Дмитрієва Н.В. – НДУ ВШЕ, 2010.

Марія КАЛЬМА,

студентка 1 курсу магістратури
факультету філології та соціальних комунікацій
Науковий керівник: **Валерій БОГДАН,**
к.філол.н., доцент (БДПУ)

ФОРМАЛЬНО-СИНТАКСИЧНА СТРУКТУРА ДИСКУРСИВНОГО АКТУ "ПІДХОПЛЕННЯ" У РОМАНІ ДЖ. ГРІШЕМА «СІРА ГОРА»

Детальний опис різноаспектних лінгвальних одиниць, включаючи синтаксичні, є необхідною умовою поглиблення знань про внутрішні закони мови.

Актуальність теми роботи пов'язана з загальною орієнтацією сучасної лінгвістики на вивчення шляхів і способів функціонування мови в її соціальній динаміці, в мовленнєвій діяльності [1; 2], де важливе місце займає явище «підхоплення».

Дискурсивний акт (ДА) є такою одиницею мовленнєвої діяльності, яка являє собою будь-який комунікативний акт будь-якої іллокутивної сили та будь-якої структури, який актуалізується в процесі мовленнєвої взаємодії та має на меті висловити ставлення мовця до пропозиціонального змісту репліки свого партнера по комунікації для здійснення на нього

епістемічного, персуазивного або сугестивного впливу [3, с. 5].

Об'єктом нашого дослідження є ДА «підхоплення» як акт вербальної реакції на репліку співрозмовника, який досліджується з метою вивчення способів і засобів організації ДА «підхоплення» і виконуваних ним функцій у діалогічних текстових відрізках роману Дж. Грішема «Сіра гора».

У нечисленних роботах, присвячених ДА «підхоплення» зазначається лише послідовне приєднання репліки-реакції до репліки-стимула [3]. Спостереження над текстовим матеріалом сучасної англійської мови дозволяє виявити як лінійне (послідовне), так і паралельне приєднання ДА «підхоплення».

Беручи до уваги розмір ДА «підхоплення», виділяють такі його різновиди: а) *простий* – структурно подібний до: словоформи / словосполучення (приклад 1), простого речення (приклад 2) і *складний* – структурно подібний СПР з кількома підрядними частинами (приклад 3):

(1) *"The firm keeps you under contract for the next twelve months, but you don't get a paycheck."*

ДА *"Sweet," Isabelle mumbled.*

(2) *"The offer is on the table,"*

ДА *"And I appreciate it."*

(3) *"I doubt if things are that bad,"*

ДА *"Scully & Pershing has deferred all new hires, which means that a dozen or so of the brightest from the Harvard Law School have just been informed that the jobs they were promised next September won't be there."*

Ми пропонуємо більш детальну класифікацію складних (багатокомпонентних) ДА «підхоплення», кваліфікуючи їх за аналогією до класифікації СПР з кількома підрядними частинами та складними реченнями з різними видами синтаксичного зв'язку, тобто як ДА «підхоплення» з відносинами в між частинами подібними до: 1) послідовної підрядності, 2) супідрядності (однорідної, неоднорідної та мішаної), 3) складних речень з різними видами синтаксичного зв'язку.

ДА «підхоплення» в наступних прикладах є СПР з однорідною супідрядністю (приклад 4), неоднорідною (приклад 5) і мішаною (приклад 6):

(4) *"Come on, Jeff," Mattie said.*

ДА *"I'm serious, Mattie. If they'll rub out someone as important as Donovan, they won't hesitate to take out a non-player like me, especially if they think I have the documents."*

(5) *"I give him cash to live on."*

ДА *"If you play by the rules, you lose, even when you're on the right side."*

(6) *"That's my job to arrange the deal, but, just guessing, I'd say the fund I have in mind would ask for a fourth of the attorneys' fees."*

ДА *"As you know, it's impossible to predict what a jury might do; therefore it's impossible to project what the fees might be."*

Підсумовуючи, можна зробити висновок, що в складному ДА «підхоплення» можуть реалізуватися практично всі моделі побудови та всі семантико-синтаксичні відношення як неелементарних СПР, так і багатокомпонентних складних речень із різними видами синтаксичного зв'язку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Богдан В. В. Синтактика, семантика, прагматика англомовних приєднувальних конструкцій і складних речень з підрядним зв'язком : [монографія] / В. В. Богдан. – Донецьк : «ЛАНДОН-XXI», 2011. – 263 с.
2. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка / Н. С. Валгина – М. : Агар, 2000. – 416 с.
3. Павленко Л. В. Дискурсивний акт "підхоплення" в англійському діалогічному мовленні (на матеріалі сучасної художньої прози) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.04 "Германські мови" / Л. В. Павленко – Одеса, 2011. – 20 с.

Виктория КОТЛЯР,

студентка 3 курсу

факультета філології і соціальних комунікацій

Научный руководитель: **Ольга СОПИНА,**

к.філол.н., доцент (БГПУ)

ВЕРБАЛИЗАЦІЯ КОНЦЕПТА «ЧЕЛОВЕК» В ЗООМОРФНЫХ ЕДИНИЦАХ

Зооморфія як лінгвістическе явленіє изучалась ещѐ Ф.И. Буслаевым и В. фон Гумбольдтом в историческом, сравнительном и стилистическом аспектах. Работы Е.А. Гутман, Ф.А. Литвина, М.И. Черемисиной, А.А. Мартыновой посвящены сопоставительному анализу зооморфизмов. В.Г. Гак, Л.Е. Швец, И.В. Арнольд, В.В. Виноградов, Г. Лакофф, И. Ричардс, Д. Ротбарт, С. Ульман исследовали зооморфизмы в области стилистики. Т.А. Константинова изучала ономаσιологический анализ зооморфизмов, а В.И. Шаховский, исследуя комплекс проблем, связанных с выяснением категоризации эмоций по компонентам семантики слова и по типам лексики английского языка, рассматривал в т.ч. и зооморфные единицы. Однако, когнитивный аспект остается недостаточно изученным, что и обуславливает **актуальность** нашего исследования.

Цель исследования – дать характеристику зооморфизмов (образных наименований, «наделение чертами животных реальных или воображаемых объектов» [2]), вербализирующих концепт «человек».

Материалом послужили лексикографические источники [1], в которых было выявлено более 500 употреблений русских зооморфизмов, являющихся смысловыми переносами 160 зоонимов.

В ходе анализа нами было установлено, что семантика зооморфных единиц имеет в большой мере антропоцентрическую направленность. Процесс использования зоонима для вторичной номинации объекта речи основывается на способности людей к абстрактному, образному мышлению; отражает лингвокреативную работу мышления; соотносится с конкретным миром через сферу квалификационно-оценочной деятельности человека, что ведѐт к метафорическому переносу значения слова и образному сравнению.

Проведенный лингвистический анализ показал достаточное количество фразеологизмов, которые выражают концепт «человек»: