

(*Plautus*) – "людина людині вовк (Плавт)". Вираженням, пов'язаним з троянською війною, є *the Trojan Horse* – "троянський кінь, прихована небезпека.

Під час дослідження функціонування анімалізмів у фразеологічному корпусі англійської мови, було виявлено, що велика кількість англійських зооморфізмів пов'язана з античною міфологією, історією і літературою. Варто відзначити, що багато з цих фразеологізмів носить інтернаціональний характер, оскільки зустрічаються в ряді мов. Також було зроблено висновок, що характерна для англійської мови поліфункціональність компонента часом може свідчити про прагнення системи фразеологізму до відносної стабільності компонентної складової.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кунин А.В. Англо-русский фразеологический словарь / А.В. Кунин . – 6-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз. – Медиа, 2005. – 501 с., [11]

Ірина ДОБРИНІНА,
магістрантка 2 курсу
факультету філології та соціальних комунікацій
Науковий керівник: **Лариса АЛЕКСЄЄВА,**
к.пед.н., доцент (БДПУ)

СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ ЭПИТЕТНЫХ КОМПЛЕКСОВ В ТЕКСТАХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ М. ЦВЕТАЕВОЙ

Термин эпитет принадлежит к числу наиболее древних филологических терминов, предназначенных для описания выразительных средств, которые используются авторами литературных произведений. Несмотря на столь давнюю историю названного поэтического приема, общепринятого взгляда на эпитет в лингвистических трудах не наблюдается.

Проблемы функционирования тропов и стилистических фигур в художественном тексте исследовались многими учеными-языковедами – Ф. Буслаевым, А. Веселовским, В. Виноградовым, Г. Винокуром, Н. Вольской, Л. Зубовой, В. Жирмунским, А. Лободановым, А. Потебней, Н. Цветковой и др.

Лингвистическая природа эпитета сложна: здесь взаимодействуют языковые, стилистические и психологические факторы. Именно поэтому теория эпитета разработана еще недостаточно. Актуальность исследования обусловлена необходимостью проанализировать различные подходы к изучению эпитета, его образование, классификации, исследовать функционирование эпитета в идиолекте М. Цветаевой.

Объектом исследования является эпитет как художественное средство языка М. Цветаевой. Методы исследования: лингвистическое наблюдение, метод компонентного анализа структуры значения лексемы, контекстологический метод, семантико-стилистический метод описания языка.

Рассмотрев различные дефиниции эпитета, отметим, что точной, по нашему мнению, является дефиниция эпитета, сформулированная

И. Арнольд: эпитет – это “экспрессивная, оценочная характеристика какого-либо лица, явления, предмета, но необязательно образная” [1, с. 22].

Обычные, простые по структуре эпитеты в текстах М. И. Цветаевой составляют подавляющее большинство всех образных определений. *Под серпом равнодушны травы* [4, с. 161]; *Пенная проседь // Гневные волны!* [4, с. 43].

Основной корпус эпитетов, зафиксированных в творчестве М. Цветаевой, представлен прилагательными (качественными адъективами):

- эпитеты, выраженные качественным прилагательным в положительной степени: *В страну... печальных глаз...; Это голодной тоски обглодки; По холмам – круглым и смуглым* [4, с. 97];

- эпитеты, выраженные качественным прилагательным в сравнительной степени: *Насколько лес лучше моря...; Снеговое скатерти, Мертвец – весь сказ! // Вся-то кровь до капельки // К губам собралась!* [4, с. 121];

- эпитеты, выраженные качественным прилагательным в краткой форме. В краткой форме могут находиться признаки, описывающие явления природы, непостоянные в своих проявлениях или воспринимаемые с таковой позиции: *Воздух удушлив и сух; Воздух прян и как-будто отравлен; Скоро месяца, юн и тонок, // Сменит алую зарю* [4, с. 46];

- эпитеты, выраженные наречием, категорией состояния: с суффиксом -о: *О как солнечно и как звездно // Начат жизненный первый том!* [4, с. 433]; с суффиксом -и (или с -ски): *Склонился, королевски-прост; Все дьявольски-наоборот* [4, с. 324]; *Макс, мне было так братски // Спать на твоём плече!* [4, с. 78];

- эпитеты, выраженные существительным (апозитивами и предложно-падежными формами существительного). Апозитивы представлены разнообразными существительными с оценочным значением: *девочка-фея, мальчик-бред, девочка-смерть, отрок-царь, румянец-богатырь* и т.д.: *Торопись, ветрило-вихрь-бродяга...* [4, с. 239]; *Ночлег-человек, // Простор-человек, // Прошел-человек* [4, с. 105].

Итак, проведенное исследование эпитетов и эпитетных комплексов, функционирующих в текстах произведений М. И. Цветаевой, показало их большую коммуникативно-эстетическую значимость в идиолекте поэта, богатый экспрессивно-семантический потенциал и многообразие по всем линиям типологии эпитетов.

ЛІТЕРАТУРА

1. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык. Москва: Флинта: Наука, 2002. 384 с.

2. Барлас Л. Г. Русский язык. Стилистика: Пособие для учителей / Л. Г. Барлас. М. : Рольф ; Айрис-прес, 1999. 268 с.

3. Москвин В. П. Эпитет в художественной речи // Русская речь. 2001. №4. С. 28–34.

4. Цветаева М. И. Избранные произведения. Москва: Аспект-Пресс, 2002. 685 с.