

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	32759 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.07.2020 р.

Справа № 0506/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,
Maksym Vavrin,
Омельченко Наталія Володимирівна,
Люта Ольга Василівна,
Затонацька Тетяна Георгіївна,
Бридун Євгеній Володимирович,
Біловодська Олена Анатоліївна,
Serhii Kasian,
Roman Shulyar,
Olena Boienko,
Грицишен Дмитрій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Гуренко Ольга – представник ЗВО,
Токаренко Олена Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32759
Назва ОП	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, проте її фокус на економіці Північного Приазов'я дещо звужує ціль БДПУ викладену у Стратегії розвитку, оскільки не враховує усього вітчизняного досвіду, який є задекларованим. У цілому ОП відповідає даному підкритерію, виявлені недоліки є несуттєвими та можуть бути виправленими в короткі терміни.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Розглянувши документи надані ЗВО, можна стверджувати про епізодичне залучення стейкхолдерів до розробки ОП, про що, також, свідчать висновки ЕГ. У зауваженні на висновок ЕГ БДПУ надає скан копії засідань кафедри щодо удосконалення ОП, проте у документах ОП не містяться рецензії та відгуки на ОП від роботодавців, що свідчить про несистемність урахування їхніх потреб. Витяг з протоколу засідання Студентської ради має загальний характер та не містить конкретики щодо задоволеності потреб здобувачів освіти. В даному витязі констатується загальний факт задоволеності. Деякі епізодичні зміни, які вносились в ОП відповідно до витягів з засідання кафедри має сумнівний характер, оскільки були введені освітні компоненти, які не відповідають Стандарту та не належать до предметної області спеціальності 076. У цілому ОП відповідає даному підкритерію, виявлені недоліки є несуттєвими та можуть бути виправленими в короткі терміни.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Тенденції розвитку спеціальності та ринку праці враховані в ОП, проте слід звернути увагу деякої невідповідності іноземного досвіду, оскільки до уваги брались не цілковиті відповідники ОП. Щодо вітчизняного досвіду було враховано лише низку ЗВО деяких областей України. У цілому ОП відповідає даному підкритерію, виявлені недоліки є несуттєвими та можуть бути виправленими в короткі терміни.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом ОП відповідає вимогам.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП програма має порушену логічну структуру, яка відображена в структурно логічній схемі. Зокрема, наприклад, здобувачі освіти не можуть вивчати освітню компоненту "Системи технологій промисловості" (2 семестр) без вивчення поняття товару, який виробляється, що забезпечується освітньою компонентою "Товарознавство" (6 семестр). Тобто відповідно до ОП є порушена структура передувальних та послідовних освітніх компонентів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У ОП є проігнорованим дві складові предметної області, а саме: біржова діяльність, торгівля, товарознавство. Біржова діяльність для даної ОП виключно забезпечується однією освітньою компонентою. При розгляді РП з даної дисципліни можна прийти до висновку про недостатню забезпеченість нею здобуття результатів навчання. Така сама ситуація з дисциплінами, які забезпечують предметну область - торгівля. У РП "Товарознавство" зазначені теми для спеціфічних товарних категорій, проте теми основи товарознавства, які забезпечують набуття відповідної ПРН стандарту відсутні. У ОП 2019 року ЗВО модифікувало низку ПРН стандарту. Відповідно дана модифікація звузила результати навчання та не відповідає зазначеному Стандарту. Для скороченого терміну навчання в ОП не передбачено перезарахування низки ПРН, які відсутні у даному блоці ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У освітній програмі присутні "Дисципліни самостійного вибору закладу освіти", які становлять 24 кредити ЄКТС. Дисципліни самостійного вибору студента мають 36 кредитів, що становить 15 %. Дане співвідношення є порушенням ЗУ "Про вищу освіту", оскільки не дає права здобувачам на 25% вибіркової освіти компонент. Присутність дисциплін, які вибирає ЗВО, повністю суперечить вільному вибору студентів освітніх компонент.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У навчальному плані 2019 року присутні 4 виробничі практики. Проте дана кількість є необґрунтована, а РП для даних практик є наскрізними, що не дозволяє визначити унікальність кожної практики. Для навчальних планів 2016-2018 рр. неможливо визначити наявність практичної підготовки. За твердженнями ЗВО вони були надані ЕГ, проте як додатки до висновку прикріпленими вони не були. ЗВО у зауваженнях до висновку стверджує, що навчальний план не обов'язково оприлюднювати на сайті. Навчальний план розробляється до ОП відповідно до ЗУ і є її невід'ємною частиною, тому має бути оприлюднений разом з ОП (ОП 2016-2018 рр. оприлюднені на сайті)

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Соціальні навички присутні у освітніх компонентах за вибором ЗВО і не покриваються за рахунок нормативних освітніх компонентів. Використанні сучасних методів навчання, які б забезпечували дані навички є відсутніми у РП дисциплін, зокрема: "Товарознавство", "Основи наукових досліджень" та ін.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Для даної ОП відсутній навчальний план для заочної форми здобуття освіти, що зумовлює неможливість визначення фактичного навантаження для даної форми. Дане твердження підтверджене зауваженням ЗВО на висновок ЕГ, де стверджується, що план для денної та заочної форми є ідентичним. Даний факт підтверджує порушення ЗВО низки нормативно-правових актів, які регламентують розподіл навантаження для заочної форми здобуття освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ було виявлено невідповідність освіти НПП дисциплінам, які вони забезпечують. У зауваженнях ЗВО на висновок експертної групи не було спростовано даного факту, а тільки ще раз надано підтвердження висновків експертно групи шляхом надання документів, які були раніше опрацьовані ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ виявлене епізодичне залучення роботодавців до освітнього процесу, тобто їх участь у бізнес-інкубаторі, проте роботодавці не залучені до проведення аудиторних занять

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Долучити до ОП рецензії стейкхолдерів. Узгодити місію ЗВО з метою ОП шляхом усунення звуження через фокусування виключно на одному регіоні. Удосконалити ОП шляхом розгляду інших відповідних ОП України загалом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести структурно-логічну схему у відповідність з стандартом. Забезпечити виконання стандарту шляхом ведення відповідних освітніх компонентів. Унормувати набуття соціальних навичок здобувачами освіти за рахунок нормативних освітніх компонент. Запровадити вибіркові дисципліни з досягненням 25% для першого (бакалаврського) рівня Розробити навчальний план для заочної форми здобуття освіти. Унормувати перезарахування РН навчання для програми зі скороченим терміном навчання. Згодити ОП зі Стандартом шляхом повного врахування ОК і РН Стандарту без модифікацій, які змінюють його зміст.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Заохочувати залучення здобувачів до академічної мобільності, як на внутрішньому, так і на зовнішньому рівні і сприяти зарахуванню результатів навчання, здобутих у інших ЗВО. Дослідити можливі переваги та проблемні моменти впровадження в ОП процедури зарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Впроваджувати різні методи викладання залежно від специфіки дисципліни, Рекомендується звернути увагу на таку форму представлення для здобувачів, як силабус. Розширити анкети зворотнього зв'язку та виокремити їх за освітніми програмами. Більше уваги приділити участі студентів та викладачів за ОП у міжнародних проектах, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямку інтернаціоналізації діяльності. Прибрати часткове дублювання освітніх компонентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Посилити інформаційну складову щодо культивування культури академічної доброчесності в БДПУ та рівень обізнаності здобувачів щодо етапів та процедур попередження недопущення проявів академічного плагіату тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Унормувати конкурсний відбір НПП та привести відповідність НПП за академічною та професійною кваліфікацією до вимог, які узгоджуються з даною спеціальністю. Збільшити кількість залучених роботодавців та практиків до освітнього процесу. Посилити наукову роботу НПП в напрямку даної ОП для забезпечення повної відповідності змісту ОК, що викладаються на ОП; Активізувати проходження стажування більшої чисельності викладачів, що задіяні на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилити моніторингу якості освіти в розрізі освітньої програми «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Покращити періодичність перегляду ОП. Вартує використовувати опитування студентів для перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Опублікувати на офіційному веб-сайті БДПУ відсутні навчальні плани підготовки здобувачів за ОП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Також в розділі «склад кафедри» кожна індивідуальна сторінка викладача містить посилання на наукові ідентифікатори (ORCID, ResearcherID, Google Scholar тощо), більшість з яких є не активними, або не заповненими. Рекомендовано активізувати роботу щодо заповнення наукових ідентифікаторів НПП, розміщення необхідної актуальної інформації, що стосується навчального процесу, особливо у період проведення навчання у дистанційній формі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ