

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37208 Професійна освіта. Комп'ютерні технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37208
Назва ОП	Професійна освіта. Комп'ютерні технології
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.10 Комп'ютерні технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Котенко Наталія Олексіївна, Замороз Марія Петрівна, Войтович Ігор Станіславович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.05.2020 р. – 06.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OP-Profesiyna-osvita.-Kompiuterni-tekhnologii.-015.10-Profesiyna-osvita-Kompiuterni-tekhnologii.pdf
Програма візиту експертної групи	http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/New_Rozklad-roboty-ekspertnoi-hrupy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загалом експертна група встановила, що проектування освітньої програми “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” у БДПУ здійснюється з урахуванням діючих нормативних вимог та внутрішніх Положень ЗВО, а цілі ОП відповідають цілям та місії університету. Виявлені недоліки щодо структури та змісту освітньої програми не є суттєвими та вже усунуті у проєкті ОП 2020 року. Вступникам забезпечено доступ до усієї необхідної інформації щодо правил прийому на ОП, вимог до зарахування, поселення в гуртожитки, умов навчання на ОП, тощо. Процедура визнання результатів навчання здобутих у формальній (іншому ЗВО) чи неформальній освіті чітка, зрозуміла, що дає змогу здобувачам вищої освіти реалізувати свої академічні права. Навчання і викладання за освітньою програмою здійснюється згідно затверджених в установленому порядку Положень і розкладів, ґрунтуючись на поєднанні освітньої та наукової складових. В цілому забезпечується чіткість і валідність контрольних заходів та дотримання академічної доброчесності. Кадрове забезпечення ОП відповідає встановленим вимогам до акредитації освітніх програм. Освітнє середовище та матеріальні ресурси закладу вищої освіти дають змогу забезпечувати якісну освіту та реалізацію права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми реалізується на міжособистісному, кафедральному, факультетському та університетському рівнях на достатньому рівні, хоча варто автоматизувати ці процеси. Освітня програма відповідає вимогам щодо прозорості і публічності діяльності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Деталізовані стратегічні напрямки реалізації Стратегії розвитку БДПУ із зазначенням мети та завдань, цільової аудиторії, виконавців, очікуваних результатів та індикаторів оцінювання рівня досягнення. В університеті і на випусковій кафедрі є гарна практика співпраці із стейкхолдерами щодо удосконалення освітніх компонентів професійної та практичної підготовки. Навчальним відділом та випусковою кафедрою здійснюється моніторинг регіонального ринку праці стосовно попиту на фахівців та вимог до їх підготовки, на основі чого коригуються цілі та програмні РН ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології”. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, забезпечує досягнення цілей і програмних результатів навчання. Обсяг практичної підготовки відповідає чинним вимогам на підставі укладених угод з базами практики на термін реалізації ОП. У навчальних планах передбачено вільний вибір дисциплін студентами, ведуться індивідуальні навчальні плани студентів, куди вносяться обов’язкові і вибіркові дисципліни. У БДПУ забезпечено публічність інформації про ОП, рівні вищої освіти та кваліфікації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному сайті в окремому розділі “Вступнику”. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб сайті. У ході проведення акредитаційної експертизи виявлено, що відбувається щорічне оновлення робочих програм навчальних дисциплін; здійснюється активне залучення студентів до наукової діяльності; забезпечується активність викладачів у науковому світі; реалізується тісний взаємозв’язок викладачів та студентів усіх форм навчання. Налагоджений механізм опитувань серед здобувачів вищої освіти щодо різних аспектів навчання на ОП. Позитивною практикою є популяризація заходів щодо дотримання академічної доброчесності з використанням сучасного програмного забезпечення. Сильною стороною є постійне удосконалення та оновлення матеріально-технічної бази ЗВО, а також навчально-методичного забезпечення ОП, що повністю забезпечує якість підготовки фахівців за даною ОП. Сприятливий морально-психологічний клімат у ЗВО, а також на даній ОП, приділяється увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами, а саме проблемами зору. Забезпечується безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп’ютерних класах, так і через підключення до локальної комп’ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У стратегії розвитку не зазначено вимоги до системи забезпечення якості підготовки фахівців та управління нею. Недостатньо використовуються засоби інтернет-комунікації з метою обговорення проєктів освітніх програм. Програмні результати навчання за ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” 2016-2019 рр. не були розділені на дескриптори НРК, що усунуто в проєкті ОП 2020 року. База вибіркових дисциплін не пов’язана із їх анотаціями і розміщені в різних документах суцільним текстом, що утруднює їх сприйняття та аналіз здобувачами при виборі дисциплін. Рекомендована література у програмах практик стосується лише оформлення звітів з практик, а не змісту завдань, які на них виносяться. Необхідно оновити список літературних джерел у навчальних програмах та подавати його так само як і в РПНД у вигляді: основна література, додаткова, інтернет джерела. Потребує вдосконалення система анкетування з метою запобігання накопиченню неправдивої інформації від сторонніх осіб. З метою розвитку практичних умінь та досвіду у здобувачів варто перевіряти вибірково практичні роботи та курсові роботи на виявлення академічного плагіату з використанням сучасного програмного забезпечення, яке наявне в університеті. Доцільно додати перехресні посилання між окремими сторінками сайту (факультету та відділами, електронною підтримкою навчання БДПУ Moodle та випусковою кафедрою, навчальною психолого-консультативною лабораторією та факультетом), а також удосконалити платформу сайту під параметри мобільної версії.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегія розвитку БДПУ (<http://bdpu.org/public-information/development-strategy/>) відповідає місії університету (<http://bdpu.org/public-information/mission-university/>), що розкрито у вигляді стратегічних напрямів з визначеними індикаторами по кожному з них. Мета ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” полягає у підготовці конкурентоспроможних фахівців з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності, здатних здійснювати як освітню діяльність з комп’ютерних технологій для професійної підготовки кваліфікованих робітників та молодших бакалаврів, так і виробничу діяльність з використання комп’ютерних технологій із урахуванням потреб суспільства та потенційних роботодавців, що конкретизує загальну місію БДПУ

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В процесі підготовки та вдосконалення освітньої програми проводяться консультації з роботодавцями, викладачами БДПУ, здобувачами вищої освіти та представниками споріднених ЗВО, які зокрема дали позитивні відгуки про ОП. Виявлення думки здійснюється у форматі: - спільних зустрічей із представниками ІТ-компаній та закладів передвищої освіти, що регулярно відбуваються на факультеті; - засіданнях випускової кафедри від 26.10.2015 р. (протокол №5), від 25.04.2016 р. (протокол №11), від 19.10.2016 р. (протокол №3.), від 25.03.2017 р. (протокол №11), від 23.10.2018 р. (протокол №3.1), від 20.03.2019 р. (протокол №7), від 26.11.2019 р. (протокол №4.1), на яких обговорювалися зміни та доповнення до ОП із залученням академічної спільноти, представники студентського активу, роботодавців; - виставленні проекту ОП на сайті (<http://bdpu.org/faculties/fmkt0/structure-fmkt0/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/professional-education-computer-technology/>) та збиранням пропозицій на електронну пошту кафедри.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У БДПУ існує досвід співпраці з регіональним центром зайнятості; здійснюється аналіз ринку праці та вимог роботодавців, що вдало реалізовано, особливо, у зв’язку з тим, що випускники цієї ОП мають інженерну та педагогічну кваліфікації з урахуванням потреб регіональних замовників: ІТ-компаній та закладів передвищої освіти м. Бердянськ та регіону. Відповідно ряд програмних РН 1-3, 6-7, 9, 11-13 відображають цю інтеграцію, інші ж підкреслюють одну чи другу на високому професійному чи особистісному рівнях. Як засвідчив аналіз протоколів засідань кафедри комп’ютерних технологій в управлінні та навчанні і інформатики від 25.03.2017 р. (протокол №11) розглядалася аналогічна ОП ТНПУ імені В.Гнатюка, від 23.10.2018 р. (протокол №3.1) розглядався досвід стажування доц.Олексєєвої Г.М. у Заслуженому Автономному Університеті м.Пуебла (Мексика) з відповідними пропозиціями до удосконалення ОП та аналізувалися аналогічні ОП Вінницького державного педагогічного університету імені М.Коцюбинського, Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Української інженерно-педагогічної академії (м.Харків), від 20.03.2019 р. (протокол №7), від 26.11.2019 р. (протокол №4.1) порівнювалися такі ж ОП Мелітопольського державного педагогічного університету імені Б.Хмельницького та Рівненського державного гуманітарного університету.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” через реалізацію теоретичної та практичної підготовки за освітніми компонентами дає можливість досягти визначених укладачами ОП програмних результатів навчання, що зокрема підтверджується аналізом “Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідним компонентам освітньої програми”. Вимоги НРК за окремими дескрипторами: Знання, Уміння, Комунікація, Автономія та відповідальність присутні у сформульованих програмних результатах навчання ОП 2016-2019 років, проте не розділені на окремі підгрупи і є комбінованими: в одному програмному РН присутні декілька дескрипторів НРК за 7 кваліфікаційним рівнем освіти. Стандарт вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем спеціальності Професійна освіта (за спеціалізаціями) (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-015-B.pdf>) враховано при розробленні проєкту ОП на 2020 рік (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/2020_OPP_BAK_POST.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Детально розписані стратегічні напрямки реалізації Стратегії розвитку БДПУ із зазначенням мети та завдань, цільової аудиторії, виконавців, очікуваних результатів та індикаторів оцінювання рівня досягнення. В університеті і на випусковій кафедрі є гарна практика співпраці із роботодавцями щодо удосконалення освітніх компонентів професійної та практичної підготовки. Навчальним відділом та випусковою кафедрою здійснюється моніторинг регіонального ринку праці стосовно попиту на фахівців та вимог до їх підготовки, на основі чого у співпраці з роботодавцями коригуються цілі та програмні РН ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

У стратегії розвитку не зазначено вимоги до забезпечення якості підготовки фахівців та управління нею. Недостатньо використовуються засоби інтернет-комунікації з метою обговорення проєктів освітніх програм. Програмні результати навчання за ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” 2016-2019 рр. не були розділені на дескриптори НРК, що усунуто в проєкті ОП 2020 року.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом експертна група встановила, що проєктування освітньої програми “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” у БДПУ здійснюється з урахуванням діючих нормативних вимог та внутрішніх Положень ЗВО, а цілі ОП відповідають цілям та місії університету.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг реалізації освітньої програми “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” складає 240 кредитів ECTS для повного терміну навчання та 180 для скороченого (на основі здобутої передвищої освіти). Обсяг окремих освітніх компонентів (ОК) відповідає їх змісту та місцю ОК в структурно-логічній схемі підготовки фахівців. Однак повне дублювання освітніх компонентів у навчальних планах повного і скороченого термінів навчання (наведені у звіті про самоаналіз) привело до зменшення їх обсягів у кредитах для скороченого терміну навчання, тоді як доцільніше було б залишити у навчальному плані скороченого терміну навчання лише ті фахові ОК, які не вивчалися у закладах передвищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В ході роботи експертної групи проаналізовано зміст ОП 2016 р., 2017 р. (використовувалась і у 2018 р.), 2019 р., навчальні плани денної та заочної форм навчання і встановлено: - за структурою та змістом ОП різних років відповідають діючим вимогам та внутрішнім документам БДПУ; - освітні компоненти, включені до ОП складають логічну взаємопов'язану систему підготовки фахівців цієї спеціальності; - терміни затвердження навчальних планів денної та заочної форм навчання у 2016 – 2019 рр. дотримані; - співвідношення обсягів обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів в ОП дотримується упродовж терміну реалізації ОП; - освітні компоненти, включені до ОП дають змогу досягти цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, з огляду на інтегровану інженерно-педагогічну кваліфікацію, яку здобувають на цій ОП. Аналіз змісту та структури навчальних планів і ОП 2016-2019 рр. засвідчив, що вони містять дисципліни загальної та професійної і практичної підготовки у такому співвідношенні: загальні та фізико-математичні дисципліни - 35 кредитів; психолого-педагогічні дисципліни з методиками навчання - 45 кредитів; дисципліни інженерного спрямування 76 кредитів; практики - 24 кредити; вибіркові дисципліни - 60 кредитів. Серед вибіркових дисциплін, дисципліни, що забезпечують формування загальних компетентностей виділено 2 дисципліни обсягом 6 кредитів; формування професійних компетентностей - 18 кредитів; решта дисциплін вільного вибору посилюють загальні чи фахові компетентності залежно від бажання здобувачів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ” п. 5.2.3 (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf) на ОП “Професійна освіта. Комп'ютерні технології” передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії для забезпечення можливості здобувачам вищої освіти поглибити професійні знання у межах ОП та сформувати уміння шляхом обирання вибіркових дисциплін. Їх кількість в кредитах відповідає вимогам чинного законодавства (60 кредитів ECTS- 25%). Для формування індивідуальної освітньої траєкторії використовується індивідуальний навчальний план (п. 5.4 та п. 11.5 згаданого Положення). На основі інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, викладацького складу, які забезпечують освітній процес, перегляду веб-сторінки ЗВО, встановлено наявність бази вибіркових дисциплін (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Zahal-nyu-spyok-pereliku-dystsyplin-vil-noho-vyboru-studentiv-bakalavr-2.pdf>), анотацій до них (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/ANOTATSIYI-DYSTSYPLIN-VIL-NOHO-VYBORU-bakalavr-2.pdf>) та процедуру вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти (п. 11.4 згаданого Положення): 1) кафедри університету кожного року до 01 листопада подають затвержені переліки дисциплін вільного вибору разом з анотаціями дисциплін до навчального відділу; 2) навчальний відділ формує загальний перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти за рівнями вищої освіти та подає на узгодження студентській раді БДПУ; 3) узгоджений перелік розглядає методична рада університету та затверджує вчена рада університету. Затверджений перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти оприлюднюється на сайті університету до 01 березня; 4) здобувачі вищої освіти здійснюють вибір навчальних дисциплін шляхом анкетування. Результати анкетування опрацьовує деканат та вносить до робочих навчальних планів обрані дисципліни вільного вибору; 5) робочі навчальні плани затверджуються у встановленому порядку до 15 квітня кожного року. Тобто, експертна група констатує наявність зрозумілої для учасників освітнього процесу процедури вільного вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОП “Професійна освіта. Комп'ютерні технології” реалізується на основі “Положення про проведення практики студентів” (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/praktyka_BDPU.pdf) і спрямована на набуття здобувачами фахових (спеціальних) компетентностей. У навчальному плані та ОП виділено навчальні (технологічна - 3 кредити і педагогічна - 6 кредитів) та виробничі (технологічна - 6 кредитів і педагогічна - 9 кредитів) практики, що відповідає специфіці підготовки здобувачів вищої освіти за інженерною і педагогічною кваліфікаціями. Практичну підготовку здобувачі освіти проходять на базах практики Університету, в органах місцевого управління, на підприємствах, в організаціях, у закладах освіти, з якими навчальний відділ ЗВО укладає договори про проведення практик на терміні реалізації ОП (договори з базами практик надані експертній групі для ознайомлення <https://drive.google.com/drive/folders/1JA4YkGwmj0JhczvjKRmSJoo1WbFzKR?usp=sharing>). Проаналізовані

програми практик (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/prof-edu-comp-techn-2019/>), які містять мету та завдання практики, перелік загальних та фахових компетентностей, рекомендовану літературу для оформлення звітної документації, загальні методи навчання (виконавчий; репродуктивний; продуктивнопрактичний; частково-пошуковий), форму підсумкового контролю успішності навчання (диференційований залік) та шкалу оцінювання. Також комісії надано доступ до робочих програм усіх запланованих видів практики, де конкретизовані завдання, які мають виконати студенти під час практики та їх оцінювання. Побажання здобувачів вищої освіти враховуються при виборі баз практики, завдання на практику узгоджуються із загальними та фаховими компетентностями і результатами навчання (як у програмах практик, так і в самій ОП). Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, кафедральних керівників практики, керівників баз практик засвідчили задоволеність ходом проведення та результатами практик, що також підтверджено результатами опитування, проаналізованими в ході засідання випускової кафедри (від 04.03.2020 р. протокол №8).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У змісті ОП “Професійна освіта. Комп’ютерні технології” закладено набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти: здатність навчатися протягом усього життя (ряд випускників здобувають другу вищу освіту на цій ОП); вміння залагоджувати конфліктні ситуації (скарг та звернень не зафіксовано, чому, зокрема, сприяє робота психолого-консультаційної лабораторії); адаптованості до освітнього середовища (впровадження освітнього компонента “Вступ до спеціальності”, робота студентської ради, створення умов для студентів з особливими потребами, організація вечорів посвяти у студенти цьому сприяють значною мірою), усвідомлення предметної області та розуміння професійної діяльності (свідомий вибір ОП вступниками, бачення перспектив працевлаштування та професійного розвитку), здатність удосконалити освітнє середовище, зокрема на основі ІКТ (поєднання інженерної та педагогічної складових у підготовці фахівців цієї ОП забезпечує успіх у цьому напрямку), комунікація та комунікабельність (підтверджені в ході зустрічей як із учасниками освітнього процесу, так і з випускниками та роботодавцями, які відзначили високий рівень професійної майстерності та здатності швидко адаптуватись до нових умов праці). Як засвідчили результати зустрічей соціальні навички здобувачів вищої освіти формуються в ході реалізації ОП на достатньому рівні.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт затверджений 21.11.2019 р. (наказ МОН України № 1460) і врахований у Проєкті ОП - 2020 (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/2020_OPP_BAK_POCT.pdf)

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

В цілому, обсяг навчального навантаження за окремими освітніми компонентами у кредитах, раціонально розподілений за видами аудиторної роботи є достатнім для досягнення цілей і програмних результатів навчання. За результатами аналізу навчального плану та опитування здобувачів вищої освіти, викладачів та начальника навчального відділу з’ясовано, що фактичне навантаження з профільних дисциплін складає 14 аудиторних годин на 1 кредит, загальних дисциплін - 12. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи: 1:1,4 (2976 аудиторних годин і 4224 годин самостійної роботи). Тижневе аудиторне навантаження за ОП становить не більше 30 годин, що відповідає допустимим нормам. ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням шляхом проведення щосеместрових опитувань, результати яких (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/elearning-ktun/rezul-taty-anketuvannia/>) враховуються при плануванні навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП не застосовується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, забезпечує досягнення цілей і програмних результатів навчання. Обсяг практичної підготовки відповідає чинним вимогам. Координація практичної підготовки здобувачів вищої освіти здійснюється керівником практики БДПУ та кафедральними керівниками згідно укладених угод з базами практики на термін реалізації ОП. У навчальних планах передбачено вільний вибір дисциплін студентами, ведуться індивідуальні навчальні плани студентів, куди вносяться обов'язкові і вибіркові дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У ОП 2016, 2017, 2019 існувала практика виділення вибіркового дисциплін самостійного вибору закладу освіти, що усунуто в проєкті ОП 2020 року. База вибіркового дисциплін не пов'язана із їх анотаціями і розміщені в різних документах суцільним текстом, що утруднює їх сприйняття та аналіз здобувачами при виборі дисциплін. Рекомендована література у програмах практик стосується лише оформлення звітів з практик, а не змісту завдань, які на них виносяться.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зазначені недоліки не є суттєвими та вже усунуті у проєкті ОП. Критерій 2, загалом, відповідає показникам оцінювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Право здійснення освітньої діяльності у сфері вищої освіти підтверджено відомостями, що розташовані за посиланням <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2019/02/derzhavnpedagogichniyuniver1-1.pdf>. Правила прийому на навчання до університету відповідають Умовам прийому до ЗВО у 2020 році, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб сайті (<http://bdpu.org/entry-rules/>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

В ході аналізу Правил прийому до БДПУ встановлено, що перелік конкурсних предметів для прийому вступників на основі повної загальної середньої освіти відповідає Умовам прийому до ЗВО у 2020 році, а при визначенні коефіцієнтів конкурсних предметів (сертифікат ЗНО з Української мови та літератури - 0,29; Математики - 0,35; Фізики або Хімії, або Біології, або Іноземної мови - 0,35) та документа про попередню освіту (0,01) враховано специфіку ОП (додаток 4 до Правил прийому до БДПУ у 2020 році http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/Dodatok-4_-1.pdf). Зміст вимог до вступників на ОП на основі попередньої здобутої професійної освіти в закладах передвищої освіти зазначається в програмах вступних випробувань (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/015-Profesiyna-osvita-Kompiuterni-tekhnologii-015-Profesiyna-osvita-TSyfrovii-tekhnologii.pdf>), які щорічно оновлюються, погоджуються з гарантом освітньої програми, розглядаються на випусковій кафедрі, затверджуються приймальною комісією та оприлюднюються на сайті університету у розділі «Вступнику». Таким чином, Правила прийому на навчання до університету, враховують особливості ОП та наказ МОН України від 23.09.2019 р. № 1223 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21 березня 2016 року № 292», через що у ЗВО оголошено конкурсний відбір на цю ОП за новою спеціальністю 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ході аналізу звіту про самооцінювання, нормативних документів БДПУ та інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, викладачів, начальника навчального відділу встановлено, що визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, здійснюється в установленому порядку та регулюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ” (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf розділ 13), “Положення про порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти у БДПУ” (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2019/11/про-порядок-поновленняБДПУ_2019_сайт.pdf), “Положення про академічну мобільність студентів БДПУ” (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennya-pro-akademichnu-mobil-nist-studentiv-BDPU.pdf>), що підтверджено прикладом застосування вказаних правил на ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здійснюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ” (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf розділ 8), де описана детальна процедура реалізації прав здобувачів вищої освіти, які на основі заяви та документів (сертифікати, свідоцтва, освітні програми тощо), що підтверджують результати навчання, які здобувач отримав у неформальній освіті, можуть за рішенням кафедри їх зарахувати. Досі на ОП таких випадків не було, але, як засвідчили здобувачі вищої освіти та викладачі, вони готові до зарахування результатів навчання, здобутих на платформах Coursera, Prometheus, інших.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У БДПУ забезпечено публічність інформації про ОП, рівні вищої освіти та кваліфікації шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному сайті в окремому розділі “Вступнику”. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліків за цим критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Вступникам забезпечено доступ до усієї необхідної інформації щодо правил прийому на ОП, вимог до зарахування, поселення в гуртожитки, умови навчання на ОП, тощо. Процедура визнання результатів навчання здобутих у формальній (іншому ЗВО) чи неформальній освіті чітка, зрозуміла, що дає змогу здобувачам вищої освіти реалізувати свої академічні права.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес БДПУ регулює «Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf), зокрема у розділі 4 даного положення описано форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю, що корелюють з відомостями наведеними у таблиці 3 звіту самооцінювання. Здійснено аналіз відомостей наведених у таблиці 3 у результаті якого можна зробити висновок, що форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Аналіз таблиці 3 показав, що найпоширенішими формами та методами оцінювання є індивідуальне опитування, самоконтроль,

самооцінювання що свідчить про студентоцентризований підхід. Академічна свобода студентів виражається у вільному виборі баз практик, тем курсових та дипломних робіт, наукових керівників, у доступі до навчального матеріалу з будь якого місця (система дистанційного навчання, електронна пошта, хмарні сервіси та інші канали зв'язку), вільний доступ до бібліотечних ресурсів тощо. Студенти мають можливість висловити свою думку з різних питань у ході анкетувань, представлених на сайті ЗВО у розділі “Анкетування” (<http://bdpu.org/questionnaire-ffmktko/>), донести свою думку викладачам та керівництву ЗВО на засіданнях кафедри, через органи студентського самоврядування, безпосередньо звернувшись до ректора ЗВО. На момент експертизи доступ до анкет розміщених на сайті мають усі бажаючі. На думку ЕГ можливість проходити анкетування потрібно обмежувати або в доступі, або в часі, або створити певну систему ідентифікації бажаючих пройти опитування. Наразі таку можливість мають усі: студенти, викладачі, батьки, гості, тобто будь-хто хто зацікавлений у тих чи інших результатах. Результати анкетування “Дисципліна очима студентів” представлено на сайті ЗВО (<http://bdpu.org/faculties/fmktko/structure-fmktko/kaf-ktun/elearning-ktun/rezul-taty-anketuvannia/>). Результати інших анкетувань надані на розгляд ЕГ гарантом ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК присутня у кожній робочій навчальній програмі. Дана інформація розглядається студентам даної ОП на першому занятті з кожної дисципліни (з'ясовано під час інтерв'ювання студентів та викладачів). Допоміжна інформація з цього приводу розміщена на офіційному сайті ЗВО: графік освітнього процесу (<http://bdpu.org/elearning-work/>), розклад занять (<http://bdpu.org/timetable-ffmktko/>), ОП (<http://bdpu.org/faculties/fmktko/structure-fmktko/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/>), графік консультацій викладачів КТУНІ (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Hrafik-konsul-tatsiy-vykladachiv-KTUNI.pdf>). У пункті 7 «Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf) детально описано оцінювання результатів навчання. Програми обов'язкових ОК представлені на сайті ЗВО у відкритому доступі (<http://bdpu.org/faculties/fmktko/structure-fmktko/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/prof-edu-comp-techn-2019/>), що забезпечує дотримання вимог пункту 6.3 «Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ». Із затвердженими робочими програми навчальних дисциплін ЕГ мала можливість ознайомитися у ході візиту. Силабуси на момент акредитаційної експертизи знаходяться у процесі розробки, планується їх розміщення на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП, що розглядається, є освітньо-професійною програмою, а не освітньо-науковою, до того ж це програма першого рівня. Однак у програмних результатах навчання даної ОП акцентовано увагу і на наукових результатах підготовки студентів, зокрема ПР 1. Застосовувати знання основних законів абстрактно-логічного мислення, основ методології наукового пізнання, методів аналізу та синтезу інформації в професійній діяльності. Серед освітніх компонентів, що покликані сформувати ПР1, є дисципліна ОК 7. Професійна педагогіка, аналіз навчальної програми якої підтвердив її причетність до формування наукової складової у студентів. Про вдале поєднання навчання і досліджень у контексті даної ОП свідчить: залучення студентів до НДР за комплексною темою кафедри «Теорія та методика використання комп'ютерно-орієнтованих технологій у професійній підготовці майбутніх інженерів-педагогів» (щорічно студентські тези включають до збірника тез наукових доповідей студентів БДПУ <http://bdpu.org/opportunities/conferences/zbirnyk-tez/>); участь студентів у олімпіадах та конкурсах наукових робіт (за посиланням <http://bdpu.org/faculties/fmktko/structure-fmktko/kaf-ktun/science-ktun/winners-of-competitions-and-competitions/winners-of-sports-programming-competitions/> можна знайти інформацію про учасників та переможців олімпіад зі спортивного програмування 2017 – 2019 роки, кафедра КТУНІ, наукові керівники Сосницький О.В., Лаврик В.В., а за посиланням <http://bdpu.org/faculties/fmktko/structure-fmktko/kaf-ktun/science-ktun/winners-of-competitions-and-competitions/winners-of-competitions/> інформацію про переможців олімпіад та наукових конкурсів), студентських конференцій; наукових гуртках з робототехніки «Roboteh» та «Школа програмування». За час існування ОП такі студенти барали участь у Міжнародній науковій конференції у м.Мінськ: Кравченко А., Боровая А., Отрепьева Ю., Янев В. (2017); Гришин, М., Бабич, П., Дмитрук А.(2016).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Аналіз публікацій викладачів, що працюють на даній ОП підтвердив їх активність у науковому світі та у дослідженні окремих тем закріплених за ними освітніх компонентів ОП та змісту дисциплін в цілому. У відомостях самооцінювання наведено низку прикладів участі викладачів у міжнародних проектах, стажуваннях, конференціях достовірність яких перевірено (переглянуто сертифікати про стажування, профілі у Google Scholar та Scopus). Після спілкування з викладачами, що забезпечують дану ОП, ЕГ дійшла висновку про високий рівень їх професійної

компетентності. Аналіз змісту програм ОК доводить їх відповідність сучасним практикам як у галузі освіти, так і в ІТ-сфері. Проте список рекомендованих джерел у переважній більшості програм ОК дещо застарілий. Гарант ОП та завідувач кафедри пояснюють це тим, що програми затверджуються раз на п'ять років. У робочих навчальних програмах таких недоліків майже немає.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Детально з міжнародною діяльністю БДПУ можна ознайомитися у щорічному бюлетні (<http://bdpu.org/international-relations/vmz-sb/>), основна мета якого полягає у систематизації і популяризації даних щодо міжнародної діяльності університету в цілому, його структурних підрозділів, окремих викладачів і студентів. У відомостях самооцінювання наведено низку прикладів участі викладачів у міжнародних проектах, стажуваннях, конференціях. ЗВО є активним учасником таких міжнародних проектів: Tempus4 (<http://bdpu.org/tempus-4/>); Erasmus+ (<http://ri-urbanhistory.org.ua/en/erasmus-home>); Horizon 2020 (<http://bdpu.org/horizont-2020/>). Одним із яскравих проявів інтернаціоналізаційної діяльності факультету фізико-математичної, комп'ютерної та технологічної освіти є міжнародне співробітництво з Заслуженим Автономним Університетом міста Пуебло (Мексика). Детально про таку співпрацю можна прочитати у студентській газеті "Університетське слово" (<http://us.bdpu.org/embedded-systems-uvpvneno-vhodyat-u-nashe-zhyttya.html>, <http://us.bdpu.org/dlya-rozshyrennya-informatsijnoho-prostoru-berdyanskoji-himnaziji-2.html>). У ЗВО діє досить активний відділ міжнародних зв'язків (<http://bdpu.org/international-relations/>). Одним із прикладів роботи якого є воркшоп у рамках проекту «Управління інтернаціоналізацією та академічна співпраця між Німеччиною та Україною 2020-2021». Такі викладачі кафедри пройшли міжнародне стажування: Горбатюк Л. (Болгарія, 2016 р., Польща, 2018р.); Алексєєва Г. (Мексика, 2017р., 2018р.); Кравченко Н. (Польща, 2018р.); Щетиніна О. (Чеська Республіка, 2018 р.). У 2019р. викладачі Алексєєва Г., Горбатюк Л., Кравченко Н. брали участь у міжнародному культурно-просвітницькому проекті «Європа – наш спільний дім» (Польща). Викладач Лаврик В. брав участь у трьох міжнародних колективних грантах: Development of TLA models of fault-tolerant cyber-physical systems (2015-2017); Formal modelling and optimization of drug discovery algorithms on massively parallel hardware architectures (2014-2017); Design by Contract Approach for Safety Verification of Hybrid Software Systems (2017-2019). У ході інтерв'ювання викладачів було з'ясовано, що у них тісна співпраця з науковцями з таких міст: Мінськ, Пуебло (Мексика), Польща та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У ході проведення акредитаційної експертизи виявлено такі позитивні сторони даної ОП: - щорічне оновлення робочих програм навчальних дисциплін; - активне залучення студентів до наукової діяльності; - активність викладачів у науковому світі; - тісний взаємозв'язок викладачів та студентів усіх форм навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У ході проведення акредитаційної експертизи виявлено незначні недоліки, а саме: - застарілий список літературних джерел у програмах навчальних дисциплін; - недосконалість системи здійснення анкетування студентів через офіційний сайт ЗВО. Членами ЕГ рекомендовано: оновити список літературних джерел у навчальних програмах та подавати його так само як і в РПНД у вигляді: основна література, додаткова, інтернет джерела; вдосконалити систему анкетування аби запобігти накопиченню неправдивої інформації від сторонніх осіб.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає вимогам Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи у БДПУ регулюються положеннями: «Про організацію освітнього процесу в БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf), «Про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/KOND_BSPU_2019.pdf). Збір відомостей щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться шляхом анкетування. У процесі проведення експертизи було проаналізовано протокол №20 засідання студентської ради (<https://drive.google.com/open?id=1cAJWR6GMi1s-rikbdLoAqH5WdKLLfXA>), де зокрема, обговорювались ці питання. Під час зустрічі здобувачі підтвердили прозорість та зрозумілість процедур здійснення контрольних заходів та критеріїв оцінювання, що засвідчує обізнаність студентів про форми контролю та критерії оцінювання. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти на початку навчального року під час ознайомлення зі структурою та формами освітнього процесу. На першому занятті кожної навчальної дисципліни викладач інформує здобувачів вищої освіти про форми контрольних заходів та критерії оцінювання згідно робочих програм. Прозорість та зрозумілість вимог щодо форм контролю досягається завдяки наявності відповідної інформації у кожній робочій навчальній програмі (https://drive.google.com/open?id=1-ZAOAIyuzsoJI6tRqNB_yZOICRq4khuS), які оприлюднені в системі репозиторію та у системі Moodle (<https://edu.bdpu.org/>). Зміст питань та індивідуальних завдань дозволяють оцінити рівень досягнення здобувачами результатів навчання. Чіткість та об'єктивність оцінювання здобувачів забезпечується використанням програмного забезпечення платформи MOODLE, що автоматизує процес тестового контролю та контролю виконання завдань. Підсумковий контроль включає семестровий контроль (екзамен, диференційований залік, залік) і підсумкову атестацію. Під час зустрічі здобувачі зазначили, що випадків непогодження з оцінкою своєї роботи та конфліктних ситуацій не було.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

В ОПП «Професійна освіта. Комп'ютерні технології», затвердженій в 2016 році, форма атестації – захист кваліфікаційної роботи (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/prof-edu-comp-techn-2016>). Однак 25.04.2019 Вченою радою БДПУ була затверджена модернізована освітньо-професійна програма «Професійна освіта. Комп'ютерні технології», в якій змінено форму атестації на комплексні іспити з «Теорії та методики професійної освіти» та «Кваліфікаційний екзамен з комп'ютерних технологій» (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/prof-edu-comp-techn-2019/>). На цей момент відповідний стандарт вищої освіти України не було введено в дію, проте означені форми атестації здобувачів відповідають стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 01 «Освіта / Педагогіка», спеціальність 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)», що було затверджено наказом Міністерства освіти і науки України № 1460 від 21.11.2019 р. (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-015-B.pdf>). Цього року атестація випускників першого (бакалаврського) рівня ОП здійснюватиметься у формі - захисту кваліфікаційної роботи з дотриманням політики академічної доброчесності.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури проведення контрольних заходів регламентуються «Положенням про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/KOND_BSPU_2019.pdf). Форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання відображаються в робочих програмах навчальних дисциплін. Робочі програми навчальних дисциплін розміщено в системі електронної підтримки навчання БДПУ (<https://edu.bdpu.org/>); доступність форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання для учасників освітнього процесу досягається: оприлюдненням графіку освітнього процесу, розкладу занять, графіку заліково-екзаменаційних сесій, графіку атестації тощо на сайті університету у вкладці «Розклад / ФМКТО» (<http://bdpu.org/timetable-ffmktto/>). Зазначені у пункті 6 згаданого Положення Процедури розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання визначають способи оскарження дій учасників освітнього процесу, а пункт 6.4 регламентує порядок повторної здачі заліків та іспитів. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, що було підтверджено здобувачами під час зустрічі. Здобувачі повідомили, що ознайомлені з можливістю оскарження результатів контрольних заходів, але про такі випадки на ОП їм невідомо. Про відсутність випадків необ'єктивного оцінювання результатів навчання та, відповідно, фактів їх оскарження було повідомлено ЕГ. Для врахування думки студентів щодо якості та об'єктивності системи оцінювання проводяться регулярні соціологічні опитування студентів «Дисципліни очима студентів», «Анкета задоволеності умовами навчання», «Викладач очима студента» (<http://bdpu.org/questionnaire-ffmktto/>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Посилена увага приділяється питанням дотримання академічної доброчесності в закладі, які детально відображені в положеннях: «Про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності в БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/VSZYaO_BSPU_2019.pdf), «Про академічну доброчесність у Бердянському державному педагогічному університеті» (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2019/11/академдоброчесність-сайт.pdf>), «Про організацію освітнього процесу в Бердянському державному педагогічному університеті» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf). Під час зустрічі із здобувачами прослідковувалося розуміння знань щодо процедури перевірки робіт на плагіат у системі Plagiat.pl. Ознайомитися з системою плагіату та перевіркою робіт, здобувачі мають можливість під час вивчення дисциплін “Вступ до спеціальності”, “Основи наукових досліджень” та під час консультацій наукових керівників при написанні кваліфікаційної роботи (яку цього року випускники бакалаврату писатимуть вперше на даній ОП). Регулярно проводяться заходи з академічної доброчесності на ОП серед здобувачів та НПП, про це свідчать сертифікати семінарів та тренінгів викладачів та інтерв'ювання представників студентського самоврядування, а також на інформаційних стендах університету розміщено інформаційні оголошення та бюлетені. Здобувачі мають доступ до методичних та інформаційних матеріалів, що виданні компанією StrikePlagiarism.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми оцінювання регламентовані та реалізуються за докладно прописаними процедурами, які оприлюднені та дозволяють забезпечити прозорість та валідність оцінювання здобувачів, налагоджений механізм опитувань серед здобувачів стосовно критеріїв оцінювання та розроблене положення про вирішення конфліктних ситуацій. Позитивною практикою є популяризація заходів щодо дотримання академічної доброчесності, яка передбачає, зокрема, запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях з використанням сучасного програмного забезпечення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

З метою підвищення якості та об'єктивності проведення контрольних заходів (письмової форми) було б доцільним здійснювати їх в анонімній формі із залученням зовнішніх екзаменаторів, у т.ч. фахівців-практиків. З метою розвитку практичних умінь та досвіду у здобувачів рекомендуємо перевіряти вибірково практичні роботи та курсові роботи на виявлення академічного плагіату з використанням сучасного програмного забезпечення, яке наявне в університеті.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня діяльність за програмою “Професійна освіта. Комп'ютерні технології” відповідає даному критерію. Зазначені недоліки є несуттєвими. В цілому забезпечується чіткість і валідність контрольних заходів та дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП така, що може забезпечити досягнення сформульованих цілей та ПРН, підтвердженням цього є відомості наведені у таблиці 2 відомостей самооцінювання (колонка “Обґрунтування”). Результати аналізу таблиці 2 підтвердили відповідність освіти та публікацій за останні кілька років профілю дисципліни закріпленої за викладачем. У ході перевірки відомостей наведених у таблиці 2 перевірялися профілі викладачів у Google Scholar та Scopus, а також ті документи (дипломи, сертифікати тощо), які були надані ЕГ у ході акредитаційного візиту (https://drive.google.com/drive/folders/1BbLaz_7V856PTTcx7J04ofMNSUPYmL9). Перелік монографій та навчальних посібників викладачів кафедри черговий раз доводить їх активну позицію у науковому світі (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/elearning-ktun/monografi/>). Серед штатних працівників кафедри КТУНІ 2 доктори наук, 12 кандидатів наук, 2 асистенти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів регламентується положенням «Про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників БДПУ (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennia-pro-zamishchennia-vakantnykh-posad-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnyukiv.pdf>). Процедура конкурсного добору детально описана у відомостях самооцінювання. Остаточне рішення щодо заміщення вакантної посади приймає вчена рада ЗВО, але її рішення ґрунтується на рішенні кафедри. Науково-педагогічні працівники, які викладають на ОПП, мають відповідну освіту та вагомі здобутки в науковій і професійній сферах і пройшли регламентований конкурсний відбір.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці як з боку ІТ-індустрії так і з боку закладів освіти беруть активну участь у житті кафедри в цілому та ОП зокрема. Їх вплив та зв'язки детально описана у відомостях самооцінювання та підтверджені світлинами у розділі “Заходи та події” офіційної веб-сторінки ЗВО (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/events-fmktto/>) та у розділі “Стейкхолдери ” (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/zovnishni-steykholder/>). Зі слів гаранта ОП та за результатами спілкування з викладачами, роботодавці часто виступають спонсорами олімпіад та інших змагань, допомагають у забезпеченні гуртка з робототехніки необхідними деталями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО ситуативно залучає до проведення занять експертів галузі та представників роботодавців обох напрямків (освітній напрям, ІТ напрям). Щодо проведення аудиторних занять фахівцями-практиками, то перший напрям забезпечений такими фахівцями повністю (якщо враховувати те, що викладачі навчають майбутніх викладачів), а роботодавці ІТ напрямку не залучені до проведення аудиторних занять на постійній основі, але активно приймають участь у житті та професійному становленні студентів даної ОП забезпечуючи їм якісні місця для проходження практики, підтримуючи при підготовці до олімпіад та під час участі у них, допомагаючи в організації гурткової роботи. Планується залучити представника роботодавців до роботи Екзаменаційної комісії за ОПП в 2020 році (https://drive.google.com/drive/folders/10ecX_UOVmGnnLbZoR2t_22evc3MeZVIn). Такі заходи, як тренінги, семінари та майстер-класи проводять регулярно та залучають до цього процесу професіоналів-практиків. Документи, які підтверджують залучення професіоналів-практиків та роботодавців до реалізації ОП надавалися на розгляд ЕГ (https://drive.google.com/drive/folders/1PNuPjxUvpVjOV4a79OGW_dBp5toisroo).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через стажування та підвищення кваліфікації (цей процес регламентується Положенням підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників БДПУ <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2019/03/Polozhennya-pro-pidvyshchennya-kvalifikatsiyi-ta-stazhuvannya.doc>). За згаданим положенням науково-педагогічні працівники проходять фахове стажування один раз на 5 років. Викладачі, які забезпечують дану ОП проходили стажування у таких закладах і у становах: Українська інженерно-педагогічна академія (м. Харків); Комунальний заклад «Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» Запорізької обласної ради; Київський національний університет ім. Т.Шевченка; Мережева Академія Cisco; Національна академія педагогічних наук України Державний вищий навчальний заклад «Університет менеджменту освіти»; Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти; Запорізький національний університет; Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach, м.Катовіце (Польща); Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького. Зі слів ректора ЗВО, з метою стимулювання професійного розвитку викладачів здійснюються разові преміювання викладачів, які захищають кандидатські або докторські дисертації, отримують наукове звання. Розглядається питання преміювання тих викладачів, які публікуються у Scopus. Олексій Неробеев (Компанія «WebOracle») тісно співпрацює з викладачами даної ОП та,

маючи тісні зв'язки з представництвом Microsoft, передає їм нові та якісні навчальні матеріали та освітній контент даної компанії.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Механізм стимулювання та розвитку викладацької майстерності відображено в «Стратегії розвитку Бердянського державного педагогічного університету на 2018-2021 роки» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2017/05/БДПУ_Стратегія-розвитку_сайт.pdf), а саме: в напрямку «Кадрове забезпечення діяльності університету» сказано про забезпечення функціонування ефективної комплексної системи стимулювання всіх працівників університету до професійної діяльності, орієнтованої на реалізацію конкретних завдань з оцінюванням за кінцевим результатом. Стимулювання розвитку викладацької майстерності здійснюється у кількох напрямках: преміювання, похвальні грамоти та подяки (зі слів ректора ЗВО). У Додатку 6 Колективного договору між роботодавцем та первинною профспівковою організацією БДПУ (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/Колективний-договір.pdf>) у п.2 визначено порядок виплати премії для стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних кадрів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами у контексті Критерію 6 є: - тісний зв'язок викладачів кафедри з ІТ-кластером м.Бердянськ та регіону; - залучення фахівців-практиків до проведення тренінгів, семінарів та майстер-класів; - обов'язковість у стажуванні викладачів; - орієнтація керівництва ЗВО і гаранта ОП на потреби студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У контексті Критерію 6 рекомендуємо спробувати залучити професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять за цією ОП на регулярній основі (за сумісництвом) для читання курсів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Кадрове забезпечення ОП відповідає встановленим вимогам до акредитації освітніх програм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група під час дистанційної акредитації пересвідчилась у використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом перегляду відео матеріалів (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/04/corpus%201.mp4>, <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/1-A.mp4>, <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/hostel.mp4>) та онлайн-екскурсії з оглядом аудиторій, лабораторій, бібліотеки, санітарно-технічних приміщень, гуртожитку. Під час зустрічі зі здобувачами, випускниками та викладачами встановлено та підтверджено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Усі академічні групи студентів забезпечені обладнаними навчальними кабінетами та лабораторіями для аудиторних занять та практичної підготовки. ЗВО має практику надання доступу до електронних освітніх ресурсів. Фонд бібліотеки станом на 01.01.2020 року становить 272806 примірників, 10849 примірників внесено в електронний каталог (<http://library.bdpu.org/elektronni-haluzevi-biblioteku/>); також студенти мають доступ до репозиторію, музею БДПУ, навчальної психолого-консультативної

лабораторії та методичного кабінету з наявністю спеціальної літератури для даної ОП. Взірцевою практикою є періодичне оновлення комп'ютерної техніки (останнє оновлення здійснювалося у 2019 році), а також перекомплектація студентами та працівниками кафедри вживаної техніки, для подальшого використання та навчання у вигляді макетів, тощо. (Досвід використання такої техніки наявний під час карантину, коли 10 ПК передано у гуртожиток для можливості здійснення дистанційного навчання вимушено перселених студентів). Навчально-методичні матеріали розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів у внутрішніх системах університету, а саме: на освітній платформі MOODLE (<https://edu.bdpu.org/course/index.php?categoryid=4>) та у репозитарії бібліотеки (<https://dspace.bdpu.org/>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Освітнє середовище ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми завдяки збалансованості матеріальних ресурсів (обладнання аудиторій, лабораторій, комп'ютерних класів, соціальна інфраструктура для відпочинку та дозвілля тощо) та принципам студентоцентрованого навчання. Для задоволення потреб та інтересів здобувачів проводяться анонімні анкетування, за допомогою яких вивчаються актуальні потреби та інтереси здобувачів (<http://bdpu.org/questionnaire-ffmkt/>). За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі, а також безкоштовні Wi-Fi зони. Доступ до наукової бібліотеки є також вільним і безкоштовним. На сайті бібліотеки ЗВО є можливості для пошуку необхідних матеріалів в електронному каталозі, а також тут можна знайти і замовити необхідне видання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища БДПУ забезпечена шляхом врахування нормативних вимог та внутрішніх правил та положень (<http://bdpu.org/safety-educational-institution/>), а саме санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. У комп'ютерних лабораторіях дотримані норми з охорони праці та правила пожежної безпеки, у приміщеннях наявні вогнегасники, системи кондиціонування, пожежної безпеки та камери відеоспостереження. Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами співпраці з органами студентського самоврядування. Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила задоволеність студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в ЗВО сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. В ЗВО активно функціонує навчальна психолого-консультативна лабораторія, що діє на підставі "Положення про навчальну психолого-консультативну лабораторію БДПУ" (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/polozhennya-lab.pdf>), яка допомагає у вирішенні проблемних ситуацій здобувачам та викладачам, практикує психологічні тренінги командної взаємодії Було засвідчено, що умови навчання забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу, а викладачі кафедри надають освітні консультації під час навчального процесу. Провідний фахівець з якості (освіти) навчального відділу проінформував про можливості системи інформаційної підтримки навчання на ОП. Представники адміністративних та сервісних підрозділів ЗВО повідомили про наявні умови для працевлаштування студентів в ЗВО під час навчання, а також уточнили інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Санітарно-технічний стан приміщень, що оглядалися, відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. Освітнє середовище в ЗВО є безпечним та дозволяє задовольнити інтереси і прагнення здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У БДПУ освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань шляхом очного спілкування під час освітнього процесу або через електронні ресурси у відділах та службах університету самостійно, або через взаємодію і з завідувачем кафедри та/або деканом факультету, або з сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів, закріплених з кожною навчальною групою здобувачів, а також при потребі за допомогою форми опитування чи особисто звернутися до ректора університету <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe5wmxmbNCoEAR3V9GYh7XmZ-c5NCVRYT7FAEZIYIED-Ubicg/viewform>. За консультаціями щодо навігації в системі електронного навчання університету, користування електронними

сервісами, відновлення паролів тощо здобувачі можуть звернутися до інформаційно-обчислювального центру БДПУ (<http://bdpu.org/departments/ioc/>). Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена висока задоволеність в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ЗВО, також технічною підтримкою інформаційно-обчислювального центру, адже уся необхідна для студентів інформація, включаючи розклад занять, розміщується на офіційному сайті БДПУ та постійно оновлюється. Варто відзначити, що у ЗВО консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована шляхом проведення систематичного внутрішнього анкетування здобувачів зі сторони представників студентського самоврядування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО надає особам з особливими освітніми потребами умови результативно навчатися та повноцінно соціалізуватися, наявний досвід навчання незрячих студентів, розроблено аудіоматеріали розміщено в системі електронної підтримки Moodle (зокрема вони мали змогу прослухати дисципліни «Вступ до спеціальності, та «Основи наукових досліджень»). У корпусах для потреб здобувачів вищої освіти пристосовані пандуси та спеціально обладнанні санітарно-технічні приміщення, що загалом забезпечує спроможність БДПУ здійснювати навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В БДПУ існує чітка політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, які реалізуються послідовно загальнонаціональними нормативними актами та внутрішніми документами ЗВО. Під час інтерв'ювання із здобувачами, представниками студентського самоврядування та НПП було з'ясовано, що університет проводить активну роботу для запобігання конфліктних ситуацій та профілактики таких негативних явищ, як дискримінація, булінг, сексуальні домагання, насильство за допомогою оснащення аудиторій та коридорів відеокамерами; активною організацією роботи студентського самоврядування (періодичним онлайн-анкетуванням студентів, можливістю особистого звернення до керівництва закладу); організацією роботи кураторів академічних груп; проведення кризових індивідуальних психологічних консультацій. Випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією на даній ОП не було, про це засвідчили гарант, НПП, представники студентського самоврядування та здобувачі вищої освіти (денної та заочної форми навчання). Аналіз результатів опитування за документований у протоколі №20 засіданням студентської ради ФФМКТО (<https://drive.google.com/open?id=1MvIOKzTWy4vTGuEyVR24Vyq5-3sC5AcY>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною є постійне удосконалення та оновлення матеріально-технічних ресурсів ЗВО, а також навчально-методичного забезпечення ОП, що повністю забезпечує якість підготовки фахівців за даною ОП, створення безпечне освітнє середовище, що задовольняє їхні потреби та інтереси. Варто відзначити чітку і зрозумілу політику та зокрема самі процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Сприятливий морально-психологічний клімат у ЗВО, а також на даній ОП, приділяється увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами, а саме проблемами зору. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма відповідає визначеному критерію 7 за всіма підкритеріями. Відповідно до рекомендацій Національного агентства експертна група під час бесіди зі здобувачами вищої освіти пересвідчилася, що вони ознайомлені з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій та користуються освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відображено у пункті 2 «Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf) та у «Положенні про освітні програми Бердянського державного педагогічного університету» (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OPP_BSPU_2019.pdf). Усі ОП представлені на сайті ЗВО: ОП 2016 р. (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2016-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnologii.pdf>); ОП 2017 р. (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2017-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnologii.pdf>); ОП 2018 р. - використовувалась ОП 2017 р. (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2017-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnologii.pdf>); ОП 2019 р. (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2019-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnologii.pdf>). Проект ОП на 2020 рік також розміщено на офіційному сайті ЗВО (<http://bdpu.org/faculties/fmkt0/structure-fmkt0/kafktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/professional-education-computer-technology/>).

Гарантом ОП надано на розгляд ЕГ протоколи засідання кафедри комп'ютерних технологій в управлінні та навчанні і інформатики, які стосуються ОП починаючи з 2015 року (<https://drive.google.com/drive/folders/1nBWTWnyRAUyD6Q3a4NE9U1jEI9fkaaP1?usp=sharing>). Засідання відбувались 1-2 рази на рік. Наприклад, протокол №4.1 від 26 листопада 2019 року на якому, крім викладачів кафедри, були присутні представники роботодавців, один представник студради факультету Медведенко В.М., та представники інших кафедр БДПУ, які мають відношення до ОП. Першим питанням порядку денного даного засідання кафедри було питання модернізації та визначення перспектив розвитку ОП. Згідно з інформацією на сайті ЗВО (<http://bdpu.org/opp/bakalavr/pb-2020/>) пропозиції щодо ОП 2020 приймаються випусковими кафедрами до 15.04.2020. ЕГ рекомендує на сайті ЗВО біля розміщеного проекту ОП розмістити форму зворотнього зв'язку, з метою надати можливість зручної передачі зауважень щодо ОП. Експертна група констатує, що БДПУ має чітку послідовність дій щодо ОП і дотримується цієї послідовності.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У результаті опитування студентів та випускників було з'ясовано, що викладачі дослухаються до їх пропозицій та зауважень щодо ОП та її компонентів. Викладачі та адміністрація цінують думку студентів щодо організації не лише освітнього процесу, а й щодо побутових та організаційних питань (таке враження склалося під час відео-екскурсії навчальним закладом та у процесі спілкування з викладачами та студентами). Усі надані на розгляд ЕГ протоколи засідань кафедри (починаючи від 2015 року, двічі на рік (<https://drive.google.com/drive/folders/1nBWTWnyRAUyD6Q3a4NE9U1jEI9fkaaP1?usp=sharing>)) демонструють активну участь студентів у формуванні ОП. Протокол №4.1 засідання кафедри від 26 листопада 2019 року підтверджує участь студентів, а саме представника студради факультету до модернізації ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Свідченням залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості є протоколи розширених засідань кафедри починаючи від 2015 року. Усі надані на розгляд ЕГ протоколи засідань кафедри демонструють активну участь роботодавців у формуванні ОП. Наприклад, протокол №4.1 засідання кафедри від 26 листопада 2019 року підтверджує участь роботодавців у процесі вдосконалення ОП. На згаданому засіданні кафедри були присутні представники восьми роботодавців. Прикладом впливу на ОП з боку роботодавців є обґрунтована пропозиція Ткаченка М.В. (ТОВ «ПОІНТ») внести до ОП ОК «Розробка та проектування сучасних оптоволоконних ліній зв'язку». Як партнери у модернізації ОП виступають такі роботодавці: ТОВ «ПОІНТ», СЦ «Інтелект-Комп'ютер», Бердянський міськрайонний центр зайнятості, ТОВ «ВЕБ КЕЙС», ФОП «Павлов В.В.», ФОП «Петраш Т.В.», Торгово-сервісний центр «Стелсіком», ДНЗ «Бердянський машинобудівний

професійний ліцей», ДНЗ «Бердянський центр професійно-технічної освіти». У 2019-2020 н.р. заплановано включити представника роботодавців до роботи екзаменаційної комісії.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО питанням збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП займається сектор практичної підготовки та працевлаштування навчального відділу (<http://bdpu.org/educational-department/employment/>), але інформації про колишніх студентів у відкритому доступі немає. На сайті ЗВО розміщено дві анкети, які стосуються випускників які ще не завершили своє навчання (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScqJ6RED3qHyXEht88Y7l9p705eC571T-zmdwb4dwg6tk6fSg/formResponse>, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSettDq8TXV3b6-1nbu5c9d63ozo_Vj2spz55GdqoRVZELGMw/viewform), на основі яких можна зробити певні висновки про якість освіти та рівень задоволеності випускників здобутою кваліфікацією. На факультеті фізико-математичної, комп'ютерної та технологічної освіти до якого входить кафедра з розглядуваною ОП є практика збирання інформації щодо кар'єрних шляхів випускників факультету (<http://bdpu.org/faculties/fmkto/graduates-ffmkto/>). Зі слів викладачів та випускників щодо цього питання можна зробити висновок що накопичення інформації про випускників кафедри здійснюється безпосередньо на кафедрі. Також у ЗВО функціонує музей у якому намагаються збирати інформацію про випускників від початку заснування університету (чоловічої гімназії).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості даного ЗВО намагається забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації. Цей процес базується на стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) та регламентується положенням «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти у БДПУ» (<http://bdpu.org/public-information/quality-education/>). Відповідальність за ОП покладена на усі ланки організації освітнього процесу: ректорат, навчальний відділ, деканат, кафедри та інші структурні підрозділи. Система перегляду ОП (двічі на рік із залученням усіх стейкхолдерів) дає змогу вчасно відреагувати на виявлені недоліки та усунути їх. Провідна роль у внесенні пропозицій та зауважень щодо ОП зосереджена в руках студентів та роботодавців.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної ОП первинна.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Усі учасники освітнього процесу мають спільну відповідальність за реалізацію ОП та визначають якість освіти як мету та засіб реалізації цілей ОП. У БДПУ формується культура якості освіти, що засвідчено під час інтерв'ювання викладачів, здобувачів освіти, представників органів студентського самоврядування, відповідальної особи за забезпечення якості освіти, адміністрації. У ході інтерв'ювання фокус-груп, під час віртуальної екскурсії навчальним закладом, при перегляді статей у студентській газеті БДПУ складається позитивне враження, про те, що у цьому університеті все робиться з думкою про студентів, про їх майбутня, про їх зручне та комфортне сьогодення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Серед позитивних практик та сильних сторін стосовно Критерію 8 можна виділити такі: - частота перегляду ОП та обов'язковість залучення стейкхолдерів; - чітке документування внесення змін до ОП; - багаторівнева система затвердження ОП; - врахування думки та рекомендацій роботодавців при формуванні та модернізації ОП; - наповнення ОП "з думкою про майбутнє студентів".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

До незначних недоліків стосовно даного критерія можна віднести: - недосконалість електронної системи внутрішнього документообігу; - відсутність форми зворотнього зв'язку біля проекту ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Недоліки ОП за Критерієм 8 не є суттєвими, сильних сторін та позитивних практик достатня кількість.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки для усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, регулюють документами, розробленими з урахуванням вимог чинного законодавства, а саме: Статут Бердянського державного педагогічного університету (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2018/03/Statut.pdf>), Правила внутрішнього розпорядку (<http://bdpu.org/public-information/position-bdpu/>), Положення про організацію освітнього процесу (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf), Положення про кафедру (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennia-pro-kafedru-KTUNI.pdf>), Положення про факультет (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2019/10/ФМКТО_2019-положення-про-факультет.pdf). На сайті ЗВО своєчасно оновлюються матеріали, що підлягають оприлюдненню <http://bdpu.org/public-information/>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Зі спілкування з роботодавцями, студентами та викладачами з'ясовано, що проект ОП своєчасно оприлюднено на сайті ЗВО (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/professional-education-computer-technology/>) з метою гарантування можливості стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження, пропозиції приймалися випусковою кафедрою (<http://bdpu.org/opp/bakalavr/pb-2020/>) до 15.04.20 і будуть розглянуті на засіданні кафедри. Проте вона акредитується вперше і не мала зауважень попередніх акредитацій. У ЗВО наявна практика анкетування студентів та обговорення, результати та пропозиції виносять на засідання кафедри, результати протоколюються (<https://drive.google.com/open?id=1oBa6t1126Gbgsc4HzxPp4nZJYoy69oKJ>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті оприлюднені освітні програми за 2016 (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2016-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnohii.pdf>), 2017 (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2017-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnohii.pdf>), 2019 (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/2019-OP-bakalavr-015-Profesiyna-osvita-komp-tekhnohii.pdf>) роки, що містять опис усіх освітніх компонентів, включених до даних програм та наповнені змістом. Також відкритий доступ до веб-сторінки сайті ЗВО, де оприлюднений проект ОП (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/professional-education-computer-technology/>). Навчальні програми усіх освітніх компонентів розміщені у репозитарії БДПУ (<https://dSPACE.bdpu.org/handle/123456789/20>). Важливу інформацію про освітню діяльність в цілому оприлюднюється в стрічці новин на сайті БДПУ, а що стосується факультету, кафедри, то на їх веб-сторінці (вкладці всередині головного сайту). Проте слід зазначити, що розподіл актуальної інформації по частинах сайту, дещо ускладнює пошук інформації.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників ОП. На сайті БДПУ оприлюднена та доступна уся необхідна інформація щодо ОП та її складових.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Наявна на момент перевірки структура сайту дещо ускладнює пошук необхідної інформації. Доцільно додати перехресні посилання між окремими сторінками сайту (факультету та відділами, електронною підтримкою навчання БДПУ Moodle та випусковою кафедрою, навчальною психолого-консультативною лабораторією та факультетом), а також удосконалити платформу сайту під параметри мобільної версії.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма відповідає вимогам щодо прозорості і публічності діяльності. Зазначені недоліки і слабкі сторони є несуттєвими. ОП відповідає критерію 9 та має значний рівень узгодженості за усіма підкритеріями.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	A

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	A
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Войтович Ігор Станіславович

Члени експертної групи

Котенко Наталія Олексіївна

Замороз Марія Петрівна