

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37217 Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37217
Назва ОП	Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ужченко Дмитро Вікторович, Генсерук Юлія Вікторівна, Корнішева Тетяна Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	відсутній
Дати візиту до ЗВО	29.04.2020 р. – 01.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://bdpu.org/vidomosti-pro-samootsiniuvannia/>

Програма візиту експертної групи <http://bdpu.org/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма узгоджується з місією та стратегією ЗВО, але є досить складною як для проектування, так і для опанування з огляду на поєднання великих за обсягом та кількістю програмних результатів навчання предметних спеціальностей (музичне мистецтво та англійська мова). Таке поєднання з погляду роботодавців є дуже вдалим, що засвідчує актуальність програми в розрізі регіональних і галузевих потреб. Однак складність програми зумовила певний дисбаланс у співвідношенні заявлених програмних результатів навчання на користь однієї з предметних спеціальностей за рахунок другої, неузгодженість кваліфікацій, певну невідповідність результатів навчання окремих освітніх компонентів і програмних результатів навчання, що стане серйозним викликом для проектної групи в подальшому. Однак ЗВО докладає значних зусиль для забезпечення якісного освітнього процесу перш за все в розробці нормативної, матеріально-технічної бази, розвитку кадрового потенціалу. Освітній процес відбувається в повному обсязі. Процедура формування індивідуальних траєкторій навчання здобувачів освіти постійно вдосконалюється. Для осіб з особливими освітніми потребами повною мірою передбачені відповідні умови навчання й побуту. Велика увага приділяється освітньому середовищу, освітній, організаційній, соціальній, консультативній та інформаційній підтримці здобувачів освіти. Достатньо велика робота проведена й у напрямку підвищення прозорості й публічності всіх процесів, забезпечення принципів академічної доброчесності. Більшість недоліків, наведених у звіті, не є суттєвими і можуть бути усунуті під час реалізації програми. Проте на вирішення деяких проблемних питань потрібен певний час. Як узагальнену рекомендацію експертної групи можна запропонувати розробникам програми розглянути можливість її звуження, проте це питання є виключно в компетенції і в рамках автономії ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Усі стейкхолдери відзначають бажання змінюватися й покращувати діяльність за ОП. 2. ОП в частині кваліфікації “вчитель музичного мистецтва” має давні традиції, реалізується у співпраці з роботодавцями, має гарні відгуки випускників, демонструє практично орієнтоване проектування. Роботодавці відзначають перспективність цієї ОП. 3. Налагоджена співпраця з роботодавцями в контексті періодичного перегляду програми. 4. При перегляді ОП враховуються пропозиції студентів, а протягом її реалізації поступово усуваються недоліки. 5. В освітньому процесі використовуються різні онлайн платформи/засоби комунікації з орієнтацією на технічні можливості студентів (особливо в умовах карантину). 6. Форми й методи навчання/викладання сприяють досягненню заявлених цілей, ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, здобувачам своєчасно надається інформація щодо змісту ОК, порядку/критеріїв оцінювання. 7. В БДПУ розроблено низку процедур забезпечення якості, з якими студенти ознайомлені. 8. Здобувачі ВО задоволені наданими освітніми послугами й мають перспективи працевлаштування. 9. Організовано опитування через google-форму щодо викладання за ОК (Black Book), “Дисципліна очима студентів”, “Дисципліна очима студентів” (рейтинг викладачів). 10. Наявність творчих колективів зі статусом “народний”, які дозволяють студентам удосконалювати професійні компетентності. 11. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів ВО регламентуються відповідними положеннями й наказами, висвітленими на сайті. Правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. 12. Політика, стандарти, процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються документами. Студенти загалом обізнані з принципами академічної доброчесності, процедурами перевірки на плагіат. 13. Експертний аналіз засвідчив якісний кадровий склад, залучений до реалізації ОП. 14. БДПУ формує рейтинг наукової діяльності НПП, але намагається перейти до комплексного рейтингування, що свідчить про всебічне мотивування викладачів. 15. Керівництво БДПУ фінансує поїздки студентських творчих колективів та окремих студентів на міжнародні та всеукраїнські конкурси. 16. Створена сучасна матеріально-технічна база, зокрема з архітектурними й технологічними рішеннями для навчання осіб з особливими потребами. 17. Змістовні інформаційні ресурси з безоплатним доступом до мережі інтернет. Університетський сайт є добре структурованим і легким у пошуку інформації. 18. Гарні умови проживання в гуртожитку, є лікар, з яким укладено угоди. 19. Органи студентського самоврядування поступово залучаються до покращення системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Позитивним є те, що деканат/кафедри реагують на скарги студентів щодо недоліків у роботі окремих викладачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Немає чіткого бачення, яка саме ОП підлягає акредитації, а яка формується на майбутнє. ОП була розроблена у 2016 р., але до відомостей про самооцінювання долучено ОП 2019 р. У відомостях не було додано програму й навчальний план за 2016 р., у зв'язку з чим у звіті про самоаналіз присутні не зовсім коректні твердження, що зумовило відмінності в кваліфікаціях, зазначених у навчальному плані 2016 р. та в поданій разом із заявою освітній програмі. 2. Заявлені в ОП й навчальному плані освітні кваліфікації мають бути узгоджені зі змістом самої програми, чітко визначені й відповідати законодавству. 3. Доопрацювати перелік програмних результатів навчання для врахування всіх дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. 4. Включити до складу проектної групи ОП всіх стейкхолдерів. 5. Зміст програми в частині присвоєння кваліфікацій “вчитель мистецтва” і “вчитель англійської мови” слабо відображено в програмних результатах навчання і відповідно в навчальному плані. Необхідно внести зміни шляхом посилення цих компетентностей під час перегляду змісту програми. 6. При перегляді програми: 1) ретельніше опрацювати матрицю компетентностей і результатів навчання в частині їх ефективного розподілу між освітніми компонентами для уникнення дублювання матеріалу; 2) урахувати побажання здобувачів і роботодавців; 3) уточнити формулювання блоку вибіркових компонентів у навчальному плані; удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. 7. У правилах прийому приділити увагу

вхідному рівню абітурієнтів відповідним набором сертифікатів ЗНО. 8. Перевірити відповідність результатів навчання в ОК і програмних результатах навчання. 9. Відсутня чітка структура в робочих програмах дисциплін на платформі Moodle, не викладено критерії оцінювання різних видів робіт, зазначена лише загальна кількість балів. Не всі навчальні дисципліни переведені в електронний формат. 10. Поширити практику участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності. 11. Посилити роль наукової діяльності в освітньому процесі. 12. Опитування студентів часто мають узагальнений характер без конкретизації освітніх компонентів, не зачіпають питань змісту ОП. 13. Рекомендовано проводити моніторинг ефективності системи оцінювання на підставі зворотнього зв'язку зі студентами. 14. Невисокий показник публікацій у виданнях, що входять до наукометричних баз. 15. Активніше сприяти залученню професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу. 16. Невідповідність обсягу окремих компонентів реально витраченому часу. 17. Діяльність ОСС більшою мірою спрямована на проведення виховних і культурних заходів. Доцільно цим структурам активніше долучатися до питань якості ОП. 18. Оновити на сайті сторінку студентського самоврядування. 19. Наповнити сайт Moodle достатнім інформаційним забезпеченням освітніх компонентів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП, започаткованої в 2016 р., але наданої ЗВО разом із заявою про проведення акредитації й укладеної в 2019 р., загалом відповідають місії та стратегії розвитку університету, зокрема в частині конкурентноздатності, високого рівня професійної компетентності, забезпечення іншомовної підготовки професорсько-викладацького складу та здобувачів і вмотивованості випускників на успішне працевлаштування. Разом з тим мета ОП (“формування здатності розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в сфері музичного мистецтва та англійської мови”) засвідчує отримання переважно компетентностей та ПРН (крім ПРН 14) вчителя музичного мистецтва й почати - вчителя англійської мови. Очевидно, саме такі кваліфікації і планувалися під час проектування програми в 2016 р. (наказом ЗВО від 06.06.2016 №88 цією ОП передбачено дві кваліфікації - “вчитель музичного мистецтва, вчитель англійської мови”). Але в заяві про акредитацію вказано присвоєння трьох кваліфікацій - “вчитель музичного мистецтва”, “вчитель мистецтва”, “вчитель англійської мови”. Проектна група пояснює введення додаткової кваліфікації вже під час реалізації ОП змінами в стандартах початкової освіти. Однак програма 2019 р. в цьому плані суттєвих змін не зазнала. Є невідповідність освітніх кваліфікацій у навчальному плані (“бакалавр освіти”) та ОП (“бакалавр середньої освіти”). Під час інтерв'ю гарантом ОП на підставі наданих документів (наказ №88 від 06.06.2016, навчальний план та ОП 2016 р.) була уточнена інформація щодо присвоєння кваліфікації здобувачам набору 2016 р.: освітня кваліфікація - бакалавр освіти; професійна кваліфікація - “вчитель музичного мистецтва”, “вчитель англійської мови”. Навчальним планом 2016 р. визначено спеціальність 014 Середня освіта (музичне мистецтво), а англійська мова - як спеціалізація. Чинним тоді наказом МОН від 12.05.2016 № 506 (пп.2 п.1) дозволено здійснювати підготовку за спеціальністю 014 «Середня освіта» за ОП, що передбачають здобуття другої спеціальності (предметної спеціальності), зокрема предметних спеціальностей спеціальності 014 «Середня освіта» та/або додаткових спеціалізацій. Отже, якщо англійська мова визначається як спеціалізація до однієї (як і вказано в плані) спеціальності, то освітню кваліфікацію, очевидно, слід визначати з формулюванням “бакалавр середньої освіти”, а не “бакалавр освіти”, оскільки відповідно до п.3 ст.7 ЗУ “Про вищу освіту” кваліфікація складається з інформації про ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних програм), спеціалізацію та професійну кваліфікацію. Однак у звіті СО передбачено міждисциплінарний характер ОП. Отже, не зрозуміло, ідеться про поєднання двох спеціальностей (014 Середня освіта (музичне мистецтво) і 014 Середня освіта (мова і література (англійська), тоді - “бакалавр освіти”), чи про поєднання предметних спеціальностей у межах однієї спеціальності - 014 Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова), тоді - “бакалавр середньої освіти”.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Зі слів директора ЗОШ №3 м. Бердянська, проектування освітньої програми відбувалося за участі роботодавців. За словами гаранта ОП, були враховані рекомендації керівників закладів, учителів під час проведення практик, семінарів. Якихось документальних підтверджень надано не було, тобто до складу проектної групи формально не залучені стейкхолдери, зокрема здобувачі освіти та роботодавці.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

За словами гаранта, освітня програма має попит у регіоні й проектувалася з урахуванням досвіду декількох українських ЗВО (зокрема Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка), про що свідчить наданий ЗВО протокол, її реалізація спиралася на багаторічний досвід співпраці з роботодавцями (ЗОШ №2, 3, 11 м. Бердянська). Аналогічні іноземні програми не аналізувалися. У звіті про самооаналіз зазначено про зв'язок з обласною цільовою програмою, зокрема в плані “популяризації та пропаганди кращих досягнень національно-культурної та духовної спадщини, активного залучення до національно-патріотичного виховання діячів сучасної культури, мистецтва, науки, спорту Запорізької обл”. (<http://www.tsatu.edu.ua/wp-content/uploads/obl.-cilova-prohrama-nac.-patr.-vyh-molodi-na-2017-21.pdf>). Більшість роботодавців особливо відзначають цінність саме цієї програми для своїх організацій, зокрема щодо проекту “англійська мова в музиці” (директор ЗОШ №11 м.Бердянська). У звіті СО зазначено, що в процесі навчання було прийняте рішення (у зв'язку із зміною стандарту початкової школи) додати кваліфікацію “вчитель мистецтва”, що відбиває тенденції розвитку галузі.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За спеціальністю затверджений стандарт вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання загалом відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій у дескрипторах знань, умінь/навичок, комунікації. У переліку програмних результатів навчання не враховано (або містяться дуже завуальовано) окремі дескриптори в розділі відповідальності й автономії (зокрема “здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії”, “спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах”). Проте зустріч з випускниками засвідчила формування таких компетентностей.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1.Усі стейкхолдери відзначають бажання змінюватися й покращувати освітню програму. 2.Роботодавці залучаються до перегляду програми й відзначають важливість для них саме такого поєднання спеціалізацій. Академічний персонал прислухається до їхніх рекомендацій і намагається їх урахувати. Також вони вказують на зацікавленість випускників шкіл саме цією програмою. 3.Роботодавці запевняють, що при працевлаштуванні випускників вони отримують уже досвідчених фахівців, що загалом демонструє практично орієнтоване проектування освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Проектній групі слід було чітко визначитися, яка саме ОП підлягає акредитації, а яка формується для подальшого здійснення освітнього процесу. Освітньо-професійна програма Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) була розроблена та затверджена у 2016 році (п.4 “Загальні відомості про ОП” з Відомостей про самооцінювання освітньої програми). Але, до відомостей про самооцінювання долучено ОП 2019 р. Сама ОП була запроваджена з 2016 р. (затверджена вченою радою 26.05.2016 р.), однак у відомостях не було додано програму та навчальний план за цей період, у зв'язку з чим у звіті про самооаналіз присутні не зовсім коректні твердження, що зумовило відмінності в кваліфікаціях, що присвоюються здобувачам ВО. Експертною групою були запитані документи за 2016 р., що були надані в повному обсязі. Наявна різниця в кваліфікаціях, зазначених у навчальному плані 2016 р. (відсутня кваліфікація “вчитель мистецтва”) та в поданій разом із заявою освітній програмі (2019 р. - три кваліфікації). Крім того, заявлені в ОП й навчальному плані освітні кваліфікації мають бути узгоджені зі змістом самої програми (зокрема її можливим міждисциплінарним характером, зазначеним у звіті самооцінювання), чітко визначені й відповідати законодавству. Потребує доопрацювання перелік програмних результатів навчання для врахування всіх дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. Також ЕГ рекомендує включити до складу проектної групи ОП стейкхолдерів, зокрема, здобувачів освіти та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Підготовка вчителів музичного мистецтва ґрунтується на багаторічному досвіді, співпраці з роботодавцями під час практик, а опитані стейкхолдери загалом задоволені результатами програми, що підтверджується наданими відгуками. Водночас освітня програма потребує доопрацювання з погляду узгодження її цілей, змісту, освітньої і професійних кваліфікацій (особливо кваліфікації “вчитель мистецтва”), урахування всіх дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. Також відсутні документальні підтвердження участі стейкхолдерів у проєктуванні програми. Ці недоліки можуть бути усунені протягом року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам визначені ст. 5 Закону України “Про вищу освіту” і складає згідно з навчальним планом 240 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст програми в цілому має чітку структуру, витримано взаємопов’язаність компонентів, особливо щодо компетентностей музично-педагогічного спрямування. Проте сумнівною є структура підготовки з англійської мови. Можливо, дещо недостатній обсяг кредитів, передбачений навчальним планом 2016 року для цієї спеціалізації, представниками ЗВО (зокрема заступником декана з навчальної роботи) пояснюється тим, що студенти мають (на відміну від музичного мистецтва) певну базу зі шкільної підготовки, що загалом може бути сприйнято як аргумент. Однак курс англійської мови студенти починають вивчати лише з 5 семестру (тобто з дворічною перервою після школи), що ставить під сумнів логіку такого структурування навчального плану. Крім того, за словами студентів, є певне дублювання матеріалу в різних освітніх компонентах. Загалом зіставлення робочих програм (долучених ЗВО до справи) освітніх компонентів з ОП дає змогу підсумувати, що компоненти дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Щодо кваліфікації “вчитель музичного мистецтва” зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності. Щодо філологічних компетентностей серед зазначених в ОП ПРН безпосередньо лише один (ПРН7: “Здатний до підготовки та редагування текстів професійного змісту державною та англійською мовами”) відповідає визначеній спеціалізації. При цьому перелік необхідних фахових компетентностей дещо ширший (ФК 12, 13, 14), однак вони не відображені в ПРН. Крім того, теоретичні знання з фонетики й лексикології шкільного курсу (на який є відсилання в попередньому підкритерії) не можуть бути рівноцінно враховані на рівні бакалавра. Під час зустрічі з викладачами було з’ясовано, що ці компетентності надаються в курсі “англійська мова (за професійним спрямуванням)”, однак його програма зосереджує увагу перш за все на комунікативних компетентностях та здебільшого спрямована на використання англійської мови у мистецькій професійній діяльності, що обмежує її зміст для повноцінного присвоєння кваліфікації “вчитель англійської мови”. Водночас студенти під час зустрічі відзначили, що вивчали курс теоретичної граматики як вибірковий (хоча в плані 2016 р. він звучить як “практична граматики” і не є вибірковим). Протягом реалізації програми було прийнято рішення замінити “практичну граматику” на “корективний фонетичний курс англійської мови”. Ураховуючи те, що в ПРН не визначено ці компетентності як обов’язкові та поважаючи автономію ЗВО в питаннях формування ОП, це не може вважатися явним недоліком програми, однак сама їх відсутність засвідчує певний “ухил” філологічної підготовки як додаткової, яка є частиною підготовки вчителів музичного мистецтва. Проте роботодавці (директори ЗОШ №3 та № 11) відзначали кваліфікованість студентів з погляду філологічної підготовки як задовільну. Також певні сумніви викликає присвоєння кваліфікації “вчитель мистецтва”. Навчальний план у його обов’язковій частині та перелік ПРН переважно зосереджений на компетентностях, що стосуються саме вчителя музичного мистецтва. Інші ж види мистецтва в навчальному плані 2016 р. представлені лише дисципліною “Теорія та історія мистецтва” обсягом 3 кредити, що, можливо, недостатньо для присвоєння кваліфікації. Протягом реалізації ОП вона зазнавала змін (було

прийняте рішення про присвоєння додаткової кваліфікації “вчитель мистецтва”), і вже навчальним планом 2019 р. та представленою в заявці ОП 2019 року ця дисципліна замінена трикредитною “теорія та методика навчання освітньої галузі “мистецтво” та блочно вибірковою дисципліною “історія мистецтв” (у парі з історією української культури) на вибір студента, а також серед переліку вибіркової дисципліни (наприклад, дисципліни №1, 2, 9, 11, 12, 13, 14, 19 і деякі інші: <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Zahal-nyy-spysok-pereliku-dystryplin-vil-nohovyboru-studentiv-bakalavr-2.pdf>). Результати навчання, досягнення яких дозволяє присвоїти кваліфікацію, мають усе ж таки бути представлені в обов'язковому блоці.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Навчальний план 2016 року, за яким здійснювався набір на програму, фактично містить лише 15 кредитів дисциплін вільного вибору студентів. Інші 45 кредитів були віднесені повністю на спеціалізацію “англійська мова” без жодної вибіркової, що є прямим порушенням норми п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України “Про вищу освіту”. Однак у процесі реалізації програми механізми вибору дисциплін удосконалювалися. В університеті розроблена процедура обрання студентами дисциплін вільного вибору (п. 11.4 Положення про організацію освітнього процесу: http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf). Перелік дисциплін вільного вибору та їх опис наявні на сайті ЗВО (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Zahal-nyy-spysok-pereliku-dystryplin-vil-nohovyboru-studentiv-bakalavr-2.pdf>, <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/ANOTATSIIYI-DYSTRYPLIN-VIL-NOHO-VYBORU-bakalavr-2.pdf>). Проте відповідно до п.11.4.3. Положення про ООП “здобувачу освіти може бути відмовлено в реалізації його вибору та запропоновано здійснити новий вибір, якщо: - кількість здобувачів вищої освіти, які обрали навчальну дисципліну чи блок навчальних дисциплін, є меншою ніж 80% студентів у навчальній групі”, що зумовлює вибір дисципліни у межах саме цієї групи. При цьому здобувачі відзначають, що для всієї групи фактично пропонується компонент, обраний більшістю студентів групи. Такий підхід є правом ЗВО в межах його автономії, однак певною мірою обмежує можливість вибору. Крім того, поданий зі справою навчальний план 2019 року (<https://office.naqa.gov.ua/372d2ac1-7b67-4424-b24a-2cdb470f5455>) вже має значно кращу структуру, однак теж не бездоганно: вона сформована таким чином, що формально лише 36 кредитів ЄКТС пропонується студентам для вільного вибору, а 24 кредити - “дисципліни вільного вибору закладу освіти”, що являють собою запропоновані закладом пари освітніх компонентів для вибору студентами. При цьому реальна вибірковість окремих компонентів, наприклад “охорона праці / безпека життєдіяльності” викликає сумнів. Принципово припускаючи можливість блоковості, все ж формулювання структури плану є дещо некоректними. Очевидно, це формальність, проте вона потребує коригування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Обсяг та програми запланованих практик, відгуки студентів та роботодавців засвідчують достатній рівень практичної підготовки, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. У програмі виробничої практики з кваліфікації “вчитель англійської мови” є певний формальний підхід (перелік фахових компетентностей та програмних результатів навчання фактично дублює ці відомості в освітній програмі без визначення її специфічності, <https://office.naqa.gov.ua/da546222-7323-4522-b9f4-392a025f2637>), однак сам зміст цілком спрямований на засвоєння компетентностей вчителя англійської мови.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Програма не містить окремого компонента, спрямованого на розвиток soft skills, однак ці навички здобувачі можуть отримати протягом вивчення інших дисциплін (зокрема ОК4, ОК6, ОК7 та ін.) відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми та змісту робочих програм освітніх компонентів. Крім того, набуття здобувачами ВО soft skills здійснюється у процесі участі у творчих мистецьких колективах кафедри, що мають почесне звання “народний”: народний ансамбль народної пісні “Золотий гомін” (кер.О.Бузова), народний інструментальний ансамбль “Барвисті музики” (кер.І.Косенко), народний оркестр народних інструментів (кер.Ю.Смаковський), народний фольклорний ансамбль “Хуртовина” (кер.І.Пашенко).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

За аналізованою програмою професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загалом обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, проте деяким компонентам (зокрема з сольфеджіо та гармонії), на думку студентів, приділено надто мало навчального часу, про що вони повідомляли куратору групи. Академічний персонал також визначає, що ця процедура реалізується через звернення до куратора групи. Є підстави сподіватися, що регулярний (з інтерв'ю викладачів) перегляд ОП дозволить урахувати ці зауваження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за цією освітньою програмою не відбувається

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма в частині кваліфікації “вчитель музичного мистецтва” має давні традиції, реалізується у співпраці з роботодавцями, має гарні відгуки випускників. В університеті розроблено низку процедур забезпечення якості, з якими студенти ознайомлені. Загалом здобувачі освіти задоволені наданими освітніми послугами й мають перспективи працевлаштування. ОП переглядається, а протягом її реалізації поступово усуваються явні недоліки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зміст програми в частині присвоєння кваліфікацій “вчитель мистецтва” і “вчитель англійської мови” слабо відображено в програмних результатах навчання і відповідно в навчальному плані. Необхідно внести зміни шляхом посилення цих компетентностей під час перегляду змісту програми та переведення відповідних освітніх компонентів з вибіркового блоку до обов'язкового. Розуміючи складність програми (три кваліфікації), можливо, доцільно для цього розглянути можливість інтегрування частини освітніх компонентів, що стосуються першої кваліфікації. Для здобувачів, які вже навчаються за цією програмою, можна внести зміни в робочі програми окремих освітніх компонентів додаванням відповідних компетентностей. Також при перегляді програми: 1) слід ретельніше опрацювати матрицю компетентностей і результатів навчання в частині їх ефективного розподілу між освітніми компонентами для уникнення дублювання матеріалу; 2) урахувати побажання здобувачів щодо обсягу окремих компонентів; 3) уточнити формулювання блоку вибірових компонентів у навчальному плані; удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширити їх можливості щодо справді вільного вибору дисциплін (зокрема уникати ситуацій “вибору без вибору” при блоковому формуванні переліку, а також, можливо, при вивченні вибірових компонентів формувати потоки зі здобувачів різних освітніх програм, а не пропонувати всім одну дисципліну, яку голосуванням обрала більшість).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Складність освітньої програми, зокрема присвоєння трьох кваліфікацій, призвела до незбалансованості, домінування в її змісті й структурі програмних результатів навчання, досягнення яких дозволяє присвоїти кваліфікацію “вчитель музичного мистецтва”, що відчутно звузило можливості здобувачів отримати необхідні компетентності для присвоєння кваліфікацій “вчитель мистецтва” і “вчитель англійської мови” та їх подальшого працевлаштування за цими кваліфікаціями. Обмежені можливості обрання здобувачами дисциплін вільного вибору через певну недосконалість процедури. Зазначені недоліки можуть бути усунені протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правилами прийому до університету передбачено дві конкурсні пропозиції - бюджетна й небюджетна. У жодній з них не зазначено спеціалізацій, що стосувалися б кваліфікацій вчителя мистецтва та вчителя англійської мови. Для небюджетної пропозиції іноземна мова навіть виведена з переліку обов'язкових сертифікатів. Ці позиції, звичайно, є правом ЗВО, однак не враховують вхідний рівень підготовки абітурієнтів для такої складної програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

П. 13.3. Положення про організацію освітнього процесу (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf) встановлено порядок визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності. Випадків застосування цього порядку під час реалізації програми не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положенням про організацію освітнього процесу (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf) окремим розділом (розділ 8) встановлено чіткий порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Випадків застосування цього порядку під час реалізації програми не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Нормативна база університету містить усі необхідні документи відповідно до цього критерію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Можливо, слід у правилах прийому детальніше вказувати кваліфікації та приділити увагу вхідному рівню абітурієнтів відповідним набором сертифікатів ЗНО, тим більше що обмежений обсяг дисциплін з англійської мови викладачами пояснюється вже отриманими шкільними знаннями.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Наявна вся необхідна нормативна база, проте випадки застосування, а отже й позитивні практики за програмою відсутні. У правилах прийому недостатньо враховані особливості програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз відповідності форм, методів навчання/викладання, наведених у додатку до відомостей про СО (матриця) загалом забезпечують формування ПРН, заявлених в ОП. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять визначає Положення про організацію освітнього процесу БДПУ (Наказ №3 від 06.01.2020). Це було підтверджено під час огляду додаткових матеріалів, що стосуються ОП. Традиційний формат (лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття) урізноманітнили іншими видами: диспут, дискусія, діалог, кейс-метод, метод лінгвізації, ділові/рольові ігри. За результатами зустрічі з гарантом ОП, НПП та здобувачами встановлено, що перевага надається поєднанню традиційних та інноваційних методів навчання. НПП застосовують індивідуальний підхід до вибору форм, методів і засобів навчання й використовують колективно-групове навчання (використовуються методи індивідуального та колективного музикування, аналіз ситуацій при вивченні деяких аналітичних понять), ситуативне моделювання (імітаційні ігри-тренінги, ділові ігри, мозкова атака, опрацювання дискусійних питань), проблемне навчання (метод проблемного викладу, частково-пошукові методи), пояснювально-ілюстративні методи, методи демонстрування, ескізного опрацювання творів тощо, форми навчальних занять (лекції, семінари, практичні, індивідуальні заняття). Оптимальні методи навчання визначаються у програмах обов'язкових дисциплін підготовки бакалавра bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/osvitni-programu/muzychne-mystetstvo-2019. Невеликий обсяг студентів (денна/заочна) є однією з переваг забезпечення студентоцентрованого (індивідуально-диференційованого, творчо-орієнтованого) підходу, який реалізується через право вільного вибору дисциплін, музичних творів, тем курсових робіт, що підтверджено здобувачами. Під час зустрічі з менеджментом ЗВО, здобувачами уточнено механізм опитування учасників освітнього процесу, що проводиться впродовж останніх 2 років щосеместрово (онлайн). Результати акумулюються в навчальному відділі (який є організатором процедури), перший проректор аналізує ці відомості й передає на факультети, де декан і завідувач кафедри проводять відповідну роботу, вносяться певні корективи. Це є елементом моніторингу і якості освітньої програми, що в подальшому є підставою для перегляду ОП. З'ясовано рівень задоволеності формами й методами навчання відповідно до результатів проведеного представниками навчального відділу в 1 семестрі 19-20 н.р. опитування “Дисципліна очима студентів (рейтинг викладачів)”, “Дисципліна очима студентів”, який є достатньо високим - 4,15% (за показниками загального рейтингу факультетів). Результати цього опитування стали предметом обговорення й аналізу на засіданні кафедри теорії та методики навчання мистецьких дисциплін (протокол №7 від 14.02.20). Узагальнена інформація розташована на сайті ЗВО (bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/Рейтинг-викладачів-2019-2020-1-семестр.pdf).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Відповідно до наказів ректора БДПУ здійснюється організація освітнього процесу із застосуванням дистанційних технологій (платформи ZOOM, Discord, Skype, Moodle). Інформація студентам надається у групах вайбер, фейсбук, через e-mail. Деканом зазначено, що використання інтернет-платформ зорієнтовано з урахуванням технічних можливостей студентів. В умовах дистанційного навчання ЗВО застосовано інноваційний підхід до забезпечення освітнього процесу з використанням сучасних інтернет платформ MOODLE БДПУ, що дозволяє здобувачам отримати доступну інформацію щодо цілей, змісту та програмних РН, повний комплекс методичних матеріалів для відповідних освітніх компонент. Однак під час перевірки наповнення вищезазначеної бази, було виявлено, що не всі методичні матеріали за освітніми компонентами ОП викладено. Під час інтерв'ювання здобувачів підтверджена інформація, щодо їх відома доводиться викладачами інформація щодо змісту та очікуваних РН на початку викладання дисциплін. Для уточнення інформації ЕГ проаналізувала робочі навчальні програми <https://drive.google.com/drive/folders/oByJRQI6pU9mENVlhNHpoOVY2cEo>, графіки освітнього процесу, розклад факультету психолого-педагогічної освіти і мистецтв <http://bdpu.org/timetable-fppom/>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання й досліджень на ОП Середня освіта(музичне мистецтво та англійська мова) реалізується у процесі участі студентів у Всеукраїнській студентській олімпіади зі спеціальності “Музичне мистецтво” (2018-Любенчук М.-2 місце, грамоти-Ніколаєнко М., Крупін Є.; 2019-Азаров К., Петренко І., Пономарьова А., Танов О.), участі у фестивалях-конкурсах (2020-Пономарьова А, Макаренко А, 2019-Голкіна І., 2018 - Ілікчієва Д, Танов О), що підтверджено нагородами <http://bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/science-kaf-muz/publikatsii-rosibnyku-monohrafii/> На кафедрі працюють наукові гуртки: “Музикант-науковець” керівн.: к.п.н., доц. Омельченко А., к.п.н., доц. Дубінець І; проблемна група “Мистецькі грані” - керівн.: к.п.н., доц. Григор'єва В., студентська наукова група з вивчення проблеми “Виховання художньої культури майбутнього вчителя музичного мистецтва засобами народної музики та фольклору” керівн.к.п.н Косенко П. Результатами діяльності вищезазначених груп є:

наукові публікації здобувачів, які друкуються в Збірнику наукових студентських тез БДПУ. <http://bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/science-kaf-muz/naukovi-hurtky-ta-problemni-hrupy/>, виконання курсових робіт, збирання, запис та обробка зразків народної музики, участь студентів в конференціях/семінарах, олімпіадах, фестивалях та конкурсах в якості солістів-виконавців. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що студенти залучаються до виконання студентських наукових робіт. Однак яким чином наука поєднана з освітнім процесом, студенти під час зустрічі пояснити не змогли.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освітніх компонентів ОП змінюється відповідно до сучасних наукових публікацій. Відомості щодо включення нової наукової інформації в освітній процес відповідають дійсності (наведено в робочих програмах та програмах обов'язкової навчальної дисципліни підготовки бакалавра). Термін оновлення ОП регламентує Положення про освітні програми Бердянського державного педагогічного університету (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OPP_BSPU_2019.pdf). Відповідно до затверджених ОП оновлюється зміст ОК наприкінці кожного семестру (протокол засідання кафедр). Оновлення здійснюється, як зазначили НПП, за їх ініціативи та з частковим урахуванням отриманих від стейкхолдерів побажань. Однак, при перевірці навчальних програм експертною групою, у деяких випадках було виявлено некоректні посилання на літературу минулих років, відсутність посилань на інтернет-ресурси, що потребує уточнення. На підставі внутрішніх документів (ОП, протоколів засідань кафедр, на яких обговорювалися зміни, навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін) ЕГ з'ясувала, що НПП систематично поглиблюють, розширюють та оновлюють фахові знання, формують нові професійні компетентності у викладацькій, науковій, методичній, організаційній та виховній діяльності, вивчають і застосовують в освітньому процесі інноваційні методики й технології.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ході зустрічей з'ясовано, що міжнародне співробітництво є невід'ємною складовою діяльності БДПУ у забезпеченні якості освіти щодо відповідності міжнародним стандартам <http://bdpu.org/international-relations/vmz-mp/>. ЗВО має договори (129) про співпрацю з іноземними партнерами (з 22 зарубіжних країн). Координатор міжнародної діяльності зазначив основні напрямки діяльності: участь у міжнародних науково-дослідних, освітніх та культурних програмах/грантівська діяльність (Еразмус+(KA107), ЄС Горизонт 2020, Темпус 4, Проєкт "Управління інтернаціоналізацією та академічна співпраця між Німеччиною та Україною 2020-2021", ERASMUS+ за напрямом KA2), студентські міжнародні обміни, закордонне стажування викладачів за ОП (Болгарія, США), що підтверджено відповідними сертифікатами. Зокрема, в рамках міжнародного проєкту "Програма малих стипендій з вивчення англійської мови", до якого залучені здобувачі ОП, відбуваються щорічні навчальні семінари/тренінги з методики викладання англійської мови за участю викладачів США. В рамках міжнародної культурно-мистецької діяльності є: співпраця з Бердянським міським грецьким товариством "Еллада", у рамках якого народний ансамбль народної пісні "Золотий годин" (кер.О.Бузова) представляє культурні традиції греків Приазов'я на міжнародних фестивалях. Народний інструментальний ансамбль "Барвісті музики" (кер.П.Косенко) пропагує українську народну музику у рамках участі у міжнародних конкурсах (Болгарія). Разом з тим, у процесі зустрічі зі студентами ОП було висловлено побажання щодо їх участі у програмах міжнародного обміну: програма подвійних дипломів, семестрове навчання, вищезазначені програми (за словами координатора з міжнародної діяльності) на даному етапі ще потребують доопрацювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання/викладання за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво та англійська мова) в БДПУ є проблемно-пошуковими, творчо-орієнтованими, практично-спрямованими, індивідуально-диференційованими, що сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Програмні РН ОП з ОК 9 Теорія і методика музичної освіти (таб.3 Відомостей) не збігаються з ПРН, визначеними в ОП (таб.6 Матриця) та робочій програмі з цієї дисципліни. Методи навчання, форми оцінювання ОК9 Теорія і методика музичної освіти (таб.3 Відомостей) не збігаються з методами, визначеними в робочій програмі з цієї дисципліни та формою контролю в навчальному плані. Те саме стосується й ОК10 Теорія і методика навчання

освітньої галузі «Мистецтво» (таб.3 Відомостей, взагалі вищезазначені дисципліни поєднані). Робочі програми дисциплін не містять кореляції результатів навчання з певної дисципліни з програмними результатами навчання. Відсутня чітка структура в робочих навчальних програмах дисциплін (розподіл на основну, додаткову, інтернет-ресурси) на платформі Moodle, не викладено критерії оцінювання різних видів робіт, зазначена лише загальна кількість балів. Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти, однак освітня програма не має такої форми. Не всі навчальні дисципліни переведені в електронний формат. Посилити роботу щодо розробки дистанційних курсів для запроваджених дисциплін на інформаційній платформі Moodle БДПУ. Також, ЕГ рекомендує поширити практику участі здобувачів ОП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) у програмах міжнародної академічної мобільності (подвійні дипломи, семестрове навчання). Необхідно посилити роль наукової діяльності в освітньому процесі. Опитування студентів часто мають узагальнений характер без конкретизації освітніх компонентів, зокрема цієї ОП. Студенти організували опитування через google-форму щодо якості роботи викладача, але це персоніфікована анкета (стосується виключно особистості викладача) і, на жаль, не зачіпає питань змісту ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 4, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти експертна група підтвердила, що контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, доступними та зрозумілими. Процес оцінювання здобувачів вищої освіти описаний у Положенням про організацію освітнього процесу в БДПУ http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf та Положенням про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у БДПУ http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/KOND_BSPU_2019.pdf. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, акредитаційною групою було підтверджено факт ознайомлення із системою оцінювання кожної дисципліни, критеріями та формами контролю на початку її викладання, або на першому занятті. Однак критерії оцінювання конкретних видів робіт не деталізовані (див. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП, таблиця 1 (<https://office.naqa.gov.ua/form-se/1658/view>)). Здобувачі також можуть ознайомитися з формами контролю та критеріями оцінювання в робочих програмах навчальних дисциплін ОП, розміщених на сайті ЗВО <http://bdpu.org/educational-materials/> й на платформі дистанційного навчання MOODLE. Інформація щодо розкладу екзаменаційних сесій, підсумкових атестацій подається на сайті університету, сторінці факультету психолого-педагогічної освіти та мистецтв і дошках оголошень у корпусах. Разом з тим, у ході зустрічі зі здобувачами ОП на питання, яким чином студентам надається інформація щодо розкладу проведення занять з фахових дисциплін, студентами зазначено, що отримують інформацію стосовно розкладу проведення індивідуальних занять безпосередньо від викладачів (вайбер), адже розклад проведення індивідуальних занять за спеціальністю не оприлюднено на сайті ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процес проведення контрольних заходів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в БДПУ http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf та Положенням про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у БДПУ http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/KOND_BSPU_2019.pdf. Об'єктивність та незалежність перевірки рівня знань здобувачів також забезпечується Положенням про організацію освітнього процесу в БДПУ. У ЗВО існує чіткий та зрозумілий порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, який уможлиблюється відкритістю інформації про контрольні заходи, єдиними критеріями оцінювання, оприлюдненням термінів здачі контрольних заходів, можливістю застосування комп'ютерного тестування знань у системі MOODLE.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності описані в Положенні про академічну доброчесність у Бердянському державному педагогічному університеті http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/akademdobrochesnist-_sayt.pdf, яке є складовою частиною внутрішньої нормативної бази системи забезпечення якості вищої освіти. До процедур популяризації академічної доброчесності долучаються органи студентського самоврядування (ознайомлення здобувачів вищої освіти з правилами наукової етики); кафедри (формування у здобувачів етичних норм), куратори (тематичні кураторські години) тощо. Перевірка на антиплагіат (курсівих робіт, передбачених освітньою програмою) під час реалізації цієї ОП не здійснюється. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також форми академічної відповідальності визначено в Положенні про організацію освітнього процесу в БДПУ та Положенні про академічну доброчесність у БДПУ. Технічна перевірка робіт на наявність плагіату здійснюється ТОВ "Плагіат" на підставі договору №162 від 08.04.2020.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються відповідними положеннями та наказами ЗВО, які висвітлені на сайті. Правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти не було виявлено нарікань щодо необ'єктивності оцінювання з боку викладачів ЗВО. Випадків оскаржень на даній ОП не було, але студенти обізнані з процедурою оскарження. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються відповідними документами та забезпечуються під час проведення освітнього процесу. Студенти загалом обізнані з принципами академічної доброчесності та процедурами перевірки на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не здійснюється перевірка курсових робіт на плагіат. Критерії конкретних видів робіт у програмах дисциплін не деталізовані. Зазначено лише загальну кількість балів. Відсутня інформація про результати проведення опитувань здобувачів щодо їх обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів і критеріями оцінювання. Рекомендовано проводити моніторинг ефективності системи оцінювання на підставі зворотнього зв'язку зі студентами.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом політика щодо доброчесності, процедур оцінювання, проведення контрольних заходів, нормативна база ЗВО відповідають очікуванням студентів. Але критерії оцінювання РН за освітніми компонентами виписані нечітко.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Комплексний аналіз показника, що характеризує науково-педагогічні кадри, задіяні у реалізації ОП 014 Середня освіта (Музичне мистецтво та англійська мова), продемонстрував відповідність академічної/професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам програми, усі викладачі групи забезпечення мають відповідну освіту та професійний досвід. Першим проректором БДПУ зазначено, що достовірна інформація про кваліфікацію, стаж науково-педагогічної роботи НПП подано в ЄДЕБО й відповідно в таб.2 (Відомостей), згідно з цією інформацією створені групи забезпечення до кожної ліцензованої спеціальності. Під час інтерв'ю студенти та випускники підтвердили високу професійну кваліфікацію викладачів, задіяних у реалізації ОП, і свою участь у регулярних опитуваннях щодо оцінювання якості викладання. Як приклад, це проведення оцінювання НПП на підставі анонімного анкетування "Дисципліна очима студентів (рейтинг викладачів)" "Дисципліна очима студентів", <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2-2019-2020-1-%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80.pdf>.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедуру конкурсного добору викладачів регламентовано Положенням про кафедру БДПУ, Положенням про організацію освітнього процесу в БДПУ. Під час інтерв'ю з менеджментом, викладачами ОП, підтверджено, що під час проведення конкурсу на посади викладачів, саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП є вирішальними для результатів конкурсного добору. Зазначено, що для успішної реалізації ОП у сфері професіоналізму є участь викладачів у міжнародних та всеукраїнських мистецьких проєктах, членство у складі журі, підготовка студентів до мистецьких заходів (фестивалів, конкурсів, концертів). Також на сайті університету розміщено Положення про кадровий резерв (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/pro-kadrovyy-rezerv.pdf>), Стратегія розвитку БДПУ (розділ "кадрове забезпечення діяльності університету") (<http://bdpu.org/public-information/>), що засвідчує сформовану послідовну політику кадрового забезпечення ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

БДПУ залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців на етапі розробки та впровадження ОП, що було підтверджено ЕГ у ході зустрічей з представниками роботодавців (Семененко О. - директор міського палацу культури ім.Т.Г.Шевченка; Мелай Р. - директор ЗЗСОН^{№2}; Міщенко М. - директор ЗЗСОН^{№11}; Лук'янчиков М. - директор музичної школи). Підкреслюючи співпрацю з НПП та здобувачами ВО в межах спільних творчих проєктів ("Скрябін-фест", "Музична казка англійською мовою" тощо) семінарів-практикумів, майстер-класів, проходження навчальних та виробничих практик роботодавці надають рекомендації щодо змісту освітніх компонент, висувуючи сучасні вимоги до фахової підготовки здобувачів у галузі музичного мистецтва.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

БДПУ надав відомості щодо залучення до проведення індивідуальних занять з фахової дисципліни "Практикум інструментально-виконавської підготовки (основний музичний інструмент" (фортепіано) директора ДМШ Лук'янчикова М., з дисципліни "Підготовка концертних номерів" випускницю Сидоренко Г. У межах роботи English Speaking Club, здобувачі ВО вдосконалюють навички спілкування англійською мовою, уміння вести невимушену бесіду на будь-яку тему з native speakers зі спікерами (волонтерами із США).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

На підставі ознайомлення з документами: Стратегії розвитку університету (2017-2021) розд "забезпечення кадрового потенціалу", Положення про кадровий резерв БДПУ, Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників БДПУ (оновлюється нова редакція), у ході зустрічі з менеджментом БДПУ були визначені основні аспекти діяльності щодо професійного розвитку викладачів: наявність аспірантури, мережи спеціалізованих вчених рад (докторська рада з педагогічних наук, кандид.з захисту філологічних наук). Керівництвом зазначено, що закладається потужна ланка щодо внутрішнього зростання викладацької майстерності, а саме на базі навчального відділу планується робота щодо розробки власних

університетських програм підготовки НПП, які направлені на підвищення викладацької майстерності/кваліфікації викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час інтерв'ювання представників менеджменту БДПУ щодо складання рейтингів викладачів було зазначено, що протягом 10 років ЗВО здійснювався рейтинг наукової діяльності НПП, але на цей час процедура потребує змін щодо розробки комплексного дослідження, що охоплює всі напрямки діяльності НПП. Внутрішній рейтинг НПП відбувається на підставі анкетування “Дисципліна очима студентів (рейтинг викладачів)”, “Дисципліна очима студентів”, результати яких безпосередньо впливають на рейтинг викладачів під час конкурсу на заміщення вакантних посад. Керівництво БДПУ, за рахунок університету, фінансує і організовує поїздки студентських творчих колективів та окремих студентів на міжнародні та всеукраїнські конкурси, стимулює розвиток викладацької майстерності з метою участі НПП у складі журі міжнародних та всеукраїнських фестивалів-конкурсів, студентських олімпіад. Існує система заохочення НПП та здобувачів ВО, які займають призові місця на Міжнародних та Всеукраїнських фестивалів-конкурсах-грамотами, подяками, преміями з боку адміністрації ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертний аналіз засвідчив сформованість потужного колективу науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова). Кадровий склад сформовано з професорів, доцентів, які мають відомчі нагороди, нагороджені нагрудними знаками “Відмінник освіти”, “Василь Сухомлинський”, відзнаками МОН України, Запорізької обласної ради, Запорізької облдержадміністрації, обласної профспілкової Академічна/професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. БДПУ здійснює рейтинг саме наукової діяльності професорсько-викладацького складу, але спроба ЗВО перейти до комплексного рейтингування, що охоплює всі напрямки діяльності НПП, свідчить про вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами у контексті критерію 6 експертна група визначає невисокий показник публікацій науково-педагогічного складу у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science Core Collection, і рекомендує розробити план заходів щодо підсилення відповідної мотивації НПП. ЕГ рекомендує активніше сприяти залученню професіоналів-практиків, експертів у галузі мистецької, освіти, відомих виконавців, представників роботодавців до проведення аудиторних занять, майстер-класів та науково-творчої співпраці.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Програму забезпечує загалом якісний кадровий склад. БДПУ забезпечує умови для професійного розвитку викладачів. Практика залучення “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять не є поширеною. Рекомендується активно залучати практиків до навчальних занять за освітньою програмою. Варто було б розробити в ЗВО власні курси для підвищення викладацької майстерності НПП. Зважаючи на наведені вище сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми експертна група дійшла до висновку, що освітня програма відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час робочого візиту експертна група пересвідчилася у потужності матеріально-технічної бази БДПУ: наявність великої кількості аудиторій, облаштованих мультимедійним обладнанням, музичними інструментами, звуковою апаратурою, безкоштовним доступом до мережі WiFi та технічними засобами, які допомагають реалізовувати ОП, наявність концертних залів, студії звукозапису. Важливим аспектом мовної підготовки є лінгафонні кабінети, якими здобувачі цієї ОП користуються для підвищення своєї фонологічної компетентності. Зараз в університеті функціонує три лінгафонних кабінети та Центр вивчення іноземних мов. <http://bdpu.org/videomaterialy/> Усі учасники освітнього процесу БДПУ мають вільний та безоплатний доступ до бібліотечних фондів, як паперових так і електронних видань (у тому числі музично-педагогічної, мистецької та нотної літератури). Діє електронний каталог [http://catalog.bdpu.org/cgi-bin/wfinder.cgi?F79FE79A-D41D-4FE4-A096-019CAE2DA00D\]&2&mode=AdvSearch&](http://catalog.bdpu.org/cgi-bin/wfinder.cgi?F79FE79A-D41D-4FE4-A096-019CAE2DA00D]&2&mode=AdvSearch&).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

БДПУ забезпечує своїх здобувачів вищої освіти та НПП сприятливими умовами для навчання і викладання, зручними аудиторіями, безоплатним і безперешкодним доступом до інфраструктури й інформаційних ресурсів, що є важливим і необхідним для провадження освітньої діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище у БДПУ є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та цілком задовольняє їхні потреби й інтереси. Студенти мають право користуватися будь-яким з приміщень, які має ЗВО у своєму розпорядженні, зокрема спеціалізованими аудиторіями з музичним обладнанням для проведення індивідуальних занять, занять з хорового та оркестрового класу, лінгафонними кабінетами, лабораторією НУШ, спортивними залами, вуличними спортивними майданчиками, двома концертними залами, студією звукозапису, бібліотекою, телестудією, інформаційно-обчислювальним центром, музеєм БДПУ тощо. Факультет психолого-педагогічної освіти та мистецтв, на якому реалізовується ОП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова), розташований у двох корпусах на достатніх площах.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Безпечність освітнього середовища ЗВО регламентується Кодексом цивільного захисту України та наказами МВС України і забезпечується наявністю евакуаційних знаків пожежної безпеки в приміщеннях ЗВО, аптечок першої домедичної допомоги в приміщенні кафедри, деканату й на вахтах корпусів і проведенням інструктажів під час освітнього процесу. Усебічна підтримка здобувачів вищої освіти в БДПУ забезпечується різними структурними підрозділами й центрами: відділом міжнародних зв'язків (<http://bdpu.org/international-relations/>), виховним відділом (<http://bdpu.org/upbringing-work/position-of-department/>), телестудією (<http://bdpu.org/tv-studio/>) тощо. Студенти як позитив відзначають наявність навчально-психологічної лабораторії, куди вони можуть звернутися за консультацією та допомогою (<http://bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/npl/>). Для студентів першого курсу проводяться заходи з Team building. Зі студентами відбувається постійний взаємозв'язок (скриньки довіри, анкетування) на загальноуніверситетському й факультетському рівнях шляхом комунікації з адміністрацією ЗВО, деканатом, кафедрами, навчальним відділом, студентською радою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Особливості прийому та навчання осіб з особливими освітніми потребами ЗВО зазначено у "Правилах прийому на навчання до Бердянського державного педагогічного університету в 2020 році" <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/04/Pravyla.pdf>. Техніко-архітектурні рішення надають широкі можливості для навчання здобувачів з інклюзивними потребами (пандуси, зручність розміщень навчальних аудиторій, вбиральні) відповідно до будівельних норм, державних стандартів та правил. (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Tekhnichnyu-pasport-SHmidta-4-zafiksovane-nalashtuvannia-pandusiv.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО наявні чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які регламентуються “Статутом БДПУ” (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2018/03/Statut.pdf>), “Положенням про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією” http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Duskrimin_BSPU_2020.pdf. Під час робочого візиту експертна група завдяки спілкуванню з науково-педагогічним персоналом, адміністрацією університету, представниками студради та здобувачами освітньої програми “Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)” впевнилася в тому, що в університеті відсутній досвід конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У БДПУ наявна сучасна матеріально-технічна база й інформаційні ресурси з безперешкодним і безоплатним доступом; освітнє середовище безпечне для життя і здоров’я здобувачів, яке задовольняє їхні потреби; створено належні умови для реалізації права на освіту особам з особливими інклюзивними потребами. Архітектурним та технологічним рішенням для уможливлення навчання осіб з особливими потребами, приділяється значна увага. Гарні умови проживання в гуртожитку, є лікар, з яким укладено угоди.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Можливо, доцільно розробити окреме положення про особливості навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом університет спроможний до надання якісних освітніх послуг та задоволення побутових потреб осіб з інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

БДПУ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в БДПУ, Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у БДПУ, Положенням про освітні програми БДПУ. На сайті викладено ОП 2016-2020рр <http://bdpu.org/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/osvitni-prohramy/>, що свідчить про процес послідовного вивчення ефективності цих програм на підставі відгуків та зустрічей зі стейкхолдерами, анкетування та опитування здобувачів вищої освіти. Під час інтерв’ювання НПП зазначено, що було внесено наступні корективи: включено ОК Теорія і методика навчання освітньої галузі “Мистецтво” та курсову роботу, до циклу професійної підготовки було запропоновано внести зміни в назву навчальної дисципліни “Країнознавство” і зазначити її як “Країнознавство Великобританії та США”, запропоновано ОК “Корективний фонетичний курс англійської мови”, що покликаний допомогти студентам оволодіти слухо-вимовними й ритміко-інтонаційними навичками нормативного мовлення за британським варіантом англійської мови. Вищезазначені зміни відображено у відповідних структурних елементах ОП, навчальному плані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У БДПУ проводяться регулярні опитування здобувачів ВО з використанням гугл-форм для вдосконалення якості освіти/освітнього процесу в ЗВО. ЕГ для ознайомлення було надано анкети щодо якості навчальної дисципліни та

викладання “Дисципліна очима студентів” “Дисципліна очима студентів (рейтинг викладачів)” щодо НПП кафедр за 2019р. Аналіз результатів у розрізі факультету висвітлені на сайті <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2-2019-2020-1-%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80.pdf>. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Під час інтерв'ювання з представниками студентського самоврядування (з наведеними прикладами) було зазначено про наявність проєкту “Освіта”, що сприяє академічній доброчесності як викладачів так і студентів, анонімне анкетування студентів “Black book” (розроблено за ініціативою студради) щодо якості викладання дисциплін. Представники студентського самоврядування залучені до складу вчених рад, трудового колективу, до комісій із забезпечення якості освіти, розглядається пропозиція щодо залучення до науково-методичної ради університету, беруть участь у засіданні кафедр БДПУ. Здійснюється опитування кураторами здобувачів ВО щодо особливостей реалізації ОП та бачення її вдосконалення. Зазначено, що 2019-20 н.р змінено формат процедури вибору студентами навчальних курсів із сформованого переліку (400) вибіркових дисциплін. Представники студентського самоврядування описали механізм надання представникам студради зі студдеканами права зробити відбір дисциплін до визначених спеціальностей з подальшим затвердженням документа й розробленням студентської анкети, де буде визначено, яку дисципліну вибирає здобувач), підкреслюючи тим самим право на академічну свободу без втручання адміністрації.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У процесі зустрічі з роботодавцями ЕГ була надана інформація, щодо залучення до процесу та процедур періодичного перегляду ОП. Зазначено, що співпраця відбувається на постійній основі (круглі столи, спільні творчі проєкти, заходи культурно-мистецького спрямування, різні види практик) з подальшим урахуванням наданих пропозицій (Семененко О. - директор міського палацу культури ім.Т.Г.Шевченка: розширити практикум інструментально-виконавської підготовки з акцентом на сценічну майстерність; Мелай Р. - директор ЗЗСОН^{№2} - стосовно визначення кваліфікації; Міщенко М. - директор ЗЗСОН^{№11} - зазначив, що його заклад зацікавлений у вчителів інтегрованого курсу музичного мистецтва зі знанням англійської мови в рамках НУШ; Лук'янчиков М. - директор музичної школи вніс пропозицію включити до ОП дисципліни, що враховують досвід практичної підготовки європейських країн. Роботодавці висловили побажання активнішої співпраці, прислуховуватися до рекомендацій. Наприклад, було побажання готувати фахівців з вміннями звукозапису, а також тих, які обізнані не лише в класиці, а могли б вільно працювати в сучасних музичних жанрах.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У зв'язку з тим, що випуск за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво та англійська мова) здобувачів вищої освіти здійснюється вперше, інформація щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми з боку ЗВО не була надана.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Аналіз результатів опитування щодо реалізації освітньої програми, а також наданої інформації зі сторони стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, випускників) під час спільних зустрічей, дає підставу стверджувати, що існує системна рефлексія між усіма її учасниками). Висловлена здобувачами позиція про невідповідність обсягу окремих компонентів реальному обсягу роботи була передана куратору, проте поки не врахована. Однак загалом система працює, що дозволяє припустити усунення подібних недоліків під час наступного перегляду програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП “Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)” першого рівня вищої освіти проходить первинну акредитацію, отже зауваження та пропозиції відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На підставі вивчення нормативних документів БДПУ (Статуту університету, Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти у БДПУ), результатів анкетування "якість системи управління"(googl-форми), інтерв'ювання зовнішніх/ внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з менеджментом ЗВО, з керівниками структурних підрозділів тощо, ЕГ робить висновки, що підрозділи, які забезпечують функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, працюють узгоджено та ефективно з урахуванням визначених завдань.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Існує практика перегляду та оновлення ОП. Залучення студентського самоврядування до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Позитивним фактом є те, що деканат/кафедри реагують на скарги студентів щодо недоліків у роботі окремих викладачів. Налагоджена співпраця з роботодавцями в контексті їх залученості до процесу періодичного перегляду освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слід активніше співпрацювати з роботодавцями, враховувати їхні побажання. За словами студентів, подекуди відбувається дублювання матеріалу на різних освітніх компонентах. Разом з тим, здобувачі ВО зазначають, що для окремих компонентів виділено надто мало часу, при цьому вказують, що їх про це запитують куратори, але змін не відбувається (тобто є проблеми в процедурі перегляду ОП). Діяльність ОСС більшою мірою спрямована на проведення виховних і культурних заходів. Доцільно цим структурам активніше долучатися до питань якості ОП, що дасть можливість студентам "бути почутими" стосовно їх перегляду, зокрема щодо обсягу ОК.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на сильні та слабкі сторони, активну позицію НППІ та стейкхолдерів щодо подальшої співпраці в напрямку вдосконалення ОП та несуттєві недоліки, загалом внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідає визначеному критерію і заслуговує на оцінку В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей, акредитаційна група експертів пересвідчилася в тому, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу БДПУ регулюються Статутом університету, Колективним договором, Положенням про організацію освітнього процесу, документами, якими регулюється порядок здійснення освітнього процесу в БДПУ; загальними положеннями ("Про кафедру", "Про факультет", "Про підрозділ наукової роботи студентів БДПУ" та ін.), положеннями про організацію освітньої діяльності ("Про академічну доброчесність", "Про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в БДПУ", "Про порядок поновлення переведення здобувачів вищої освіти в БДПУ", "Про проведення практики студентів в БДПУ", "Про організацію самостійної роботи студентів БДПУ") та іншими положеннями (про академічну мобільність, стипендіальне забезпечення, викладацький склад, додаткові освітні послуги). Освітній процес за ОП "Середня освіта (музичне мистецтво та англійська)" відбувається згідно з зазначеними документами. Усі нормативні документи та положення наявні у відкритому доступі на сайті БДПУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На вебсторінці офіційного сайту ЗВО “Бердянський державний педагогічний університет” розміщено проєкт ОП “Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)” <http://bdpu.org/opp/bakalavr/pb-2020/>. Також чітко визначено є дата завершення можливості подавати пропозиції та зауваження від стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП розміщена на офіційному сайті БДПУ і є відповідно публічною. Освітня програма розроблена відповідно до затвердженої в БДПУ форми. Інформація викладена в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства про провадження освітньої діяльності за цією ОП. Робочі програми навчальних дисциплін ОП розміщені на сайті ЗВО <http://bdpu.org/educational-materials/> та на платформі дистанційного навчання MOODLE БДПУ, що було підтверджено під час зустрічі зі студентами, які навчаються на ОП. Однак на цій платформі викладено матеріали не всіх освітніх компонентів або викладено недостатнім обсягом (хорознавство, практикум інструментально-виконавської підготовки тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими, зрозумілими та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Інформація про зміст ОП та робочі програми навчальних дисциплін є загальнодоступними й розміщені на офіційному сайті ЗВО. Загальноуніверситетський сайт є добре структурованим і легким у пошуку інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Оновити на сайті сторінку студентського самоврядування (склад студради, публікувати положення та рішення, більше інформації про інші види діяльності, не лише виховну). Здобувачі мають заздалегідь знати критерії оцінювання окремих видів робіт, тому доцільно їх зазначати в програмах дисциплін. Наповнити сайт Moodle достатнім інформаційним забезпеченням освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом рівень прозорості й публічності ОП є достатнім. Зазначені недоліки є швидше рекомендаціями для покращення цього компонента. Зважаючи на наведені позитивні практики, а також рекомендації щодо вдосконалення ОП в контексті критерію, експертна група обґрунтовує цей критерій за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час онлайн-візиту до БДПУ, у рамках програми візиту ЕГ була запланована й проведена зустріч зі здобувачами денної форми навчання (7 осіб) та заочної форми навчання (5 осіб). Під час інтерв'ювання адміністративного персоналу (заступника декана з навчально-методичної роботи, відповідального секретаря приймальної комісії), на підставі наданих документів ЕГ (накази про відрахування, переведення тощо, рух контингенту денної форми навчання) з'ясовано причину суттєвої відмінності обсягу набору та контингенту у відповідний рік навчання здобувачів. За інформацією з Відомостей про самооцінювання, що контингент здобувачів за ОП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) досить низький, ЕГ отримала пояснення з боку менеджменту ЗВО (прикордонна зона, зміна сертифікатів ЗНО). ЕГ у процесі проведення онлайн візиту до БДПУ переконалася, що процес навчання здобувачів за освітньою програмою Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) є реальним (не "фейковим"). Здобувачі - досить активні й ініціативні. Менеджмент ЗВО докладє значних зусиль для покращення інфраструктури, матеріально-технічної бази, якості освіти загалом.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>договір ПЛАГІАТ.pdf</i>	fOgIYpHwVcqV3QuF+NcvE/P+xGYApHf9Hi4VaFXjrSg=
Додаток	<i>Serednia-osvita-muzychne-mystetstvo-ta-anhliys-ka-tova2016.pdf</i>	NxFvZUAe8Wn341AOT8/oCBeXcvv6pSju3HRnKuwPeAs=
Додаток	<i>Додаток_88_06062016.pdf</i>	depHgUoxa3R1kacJ54DJ9sz3pjMO8AVPJ1DZSi3KI70=
Додаток	<i>Наказ_88_06062016.PDF</i>	k8rnKoGkpKIoc/IYnMJEVRaW1Kad1BHiXjVILtLzej0=
Додаток	<i>Serednia-osvita2016-plan.pdf</i>	raXWpoM2EesZXixlBpbeRsbN4jan89rY/5ll16/27I=
Додаток	<i>РУХ КОНТИНГЕНТУ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ.pdf</i>	ZF/RAPfFIYV+EW1yKpMA/yeqaVY8TE3yoPanEdgy7No=

Додаток	<i>014_бакалавр_інплан(1)- конвертирован.pdf</i>	9ENYi/vqhWoZTA391E//9gwF4YCdLinnUAu7sYXD Epk=
Додаток	<i>014_бакалавр_ММ__ндплан-3 курс(2)-конвертирован.pdf</i>	a4vHSeBD0mAdLeBgpBnTt2XliWx9ky5xH6Pm8iIQ aZI=
Додаток	<i>014_бакалавр_ММ__ндплан-4 курс-конвертирован.pdf</i>	HbEei4rRV5vXa89AV8EnLELD8A8lz3NeeCIS1ueq1 kQ=
Додаток	<i>ММ_4_2016-2017(1).pdf</i>	XBOH/waqcJTaE9fx/iCHZEPawvMD5L9d8HelQpO T+YM=
Додаток	<i>ММ_3_2017-2018.pdf</i>	QHMyxmPiuKO8dtxSS9HOBk67Ux9bs5J6CL2iBaRu wns=
Додаток	<i>ММ_2_2018-2019.pdf</i>	vNykXw8fjJvURtWZyFtlNmNT40W9129XLR+Dv7Sy 8Zc=
Додаток	<i>ММ_1_2019-2020.pdf</i>	cdnlEH6Ou4AjMSQCFgVw+dUOC/YeOL1BXosoLFt YnOk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корнішева Тетяна Леонідівна

Члени експертної групи

Ужченко Дмитро Вікторович

Генсерук Юлія Вікторівна