

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37217 Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2020 р.

Справа № 0514/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуєчий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Гуренко Ольга – представник ЗВО,

Корнішева Тетяна Леонідівна – керівник експертної групи,

Ужченко Дмитро Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37217
Назва ОП	Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП загалом відповідають місії та стратегії розвитку університету, але немає чіткого бачення, яка саме ОП підлягає акредитації, а яка формується на майбутнє.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Мета ОП («формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в сфері музичного мистецтва та англійської мови») засвідчує отримання переважно компетентностей та ПРН (крім ПРН 14) вчителя музичного мистецтва й почасти - вчителя англійської мови. Але в заяві про акредитацію вказано присвоєння трьох кваліфікацій - «вчитель музичного мистецтва», «вчитель мистецтва», «вчитель англійської мови». Документальних підтверджень залучення стейкхолдерів до складу проектної групи надано не було.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Є невідповідність освітніх кваліфікацій у навчальному плані («бакалавр освіти») та ОП («бакалавр середньої освіти»).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Сумнівною є структура підготовки з англійської мови: курс англійської мови студенти починають вивчати лише з 5 семестру (тобто з дворічною перервою після школи), що ставить під сумнів логіку структурування навчального плану. Існує певне дублювання матеріалу в різних освітніх компонентах. Певні сумніви викликає присвоєння кваліфікації «вчитель мистецтва».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Навчальний план у його обов'язковій частині та перелік ПРН переважно зосереджений на компетентностях, що стосуються саме вчителів музичного мистецтва. Інші ж види мистецтва в навчальному плані 2016 р. представлені лише дисципліною «Теорія та історія мистецтва» обсягом 3 кредити.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Навчальний план 2016 року, за яким здійснювався набір на програму, фактично містить лише 15 кредитів дисциплін вільного вибору студентів. Інші 45 кредитів були віднесені повністю на спеціалізацію «англійська мова» без жодної вибірковості, що є прямим порушенням норми п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Здобувачі відзначають, що для всієї групи фактично пропонується компонент, обраний більшістю студентів групи. Такий підхід є правом ЗВО в межах його автономії, однак певною мірою обмежує можливості вибору. Реальна вибірковість окремих компонентів, наприклад «Охорона праці / Безпека життєдіяльності» викликає сумнів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Згідно звіту CO soft skills набуваються в освітніх компонентах «Теорія і методика музичної освіти» і «Основи наукових досліджень», хоча програми цих ОК не містять засобів формування soft skills.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правилами прийому до університету передбачено дві конкурсні пропозиції бюджетна й небюджетна. У жодній з них не зазначено спеціалізацій, що стосувалися б кваліфікацій вчителя мистецтва та вчителя англійської мови. Для небюджетної пропозиції іноземна мова навіть виведена з переліку обов'язкових сертифікатів. Ці позиції, звичайно, є правом ЗВО, однак не враховують вхідний рівень підготовки абітурієнтів для такої складної програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО встановлено порядок визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, а також результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання/викладання за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво та англійська мова) в БДПУ є проблемно-пошуковими, творчо-орієнтованими, практично-спрямованими, індивідуально-диференційованими, що сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Робочі програми дисциплін не містять кореляції результатів навчання з певної дисципліни з програмними результатами навчання. Відсутня чітка структура в робочих навчальних програмах дисциплін (розподіл на основну, додаткову, інтернет-ресурси) на платформі Moodle, не викладено критерії оцінювання різних видів робіт, зазначена лише загальна кількість балів. Не всі навчальні дисципліни переведені в електронний формат.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються відповідними положеннями та наказами ЗВО, які висвітлені на сайті. Правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти не було виявлено нарікань щодо необ'єктивності оцінювання з боку викладачів ЗВО. Випадків оскаржень на даній ОП не було, але студенти обізнані з процедурою оскарження. Відсутня інформація про результати проведення опитувань здобувачів щодо їх обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів і критеріями оцінювання. Рекомендовано проводити моніторинг ефективності системи оцінювання на підставі зворотнього зв'язку зі студентами.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерії конкретних видів робіт у програмах дисциплін не деталізовані. Зазначено лише загальну кількість балів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються відповідними документами та забезпечуються під час проведення освітнього процесу. Студенти загалом обізнані з принципами академічної доброчесності та процедурами перевірки на плагіат, але перевірка курсових робіт на плагіат не здійснюється.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

У ЗВО сформований потужний колектив науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП. Кадровий склад сформовано з професорів, доцентів, які мають відомчі нагороди, нагороджені нагрудними знаками Академічна/професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО здійснює рейтинг саме наукової діяльності професорсько-викладацького складу, але спроба ЗВО перейти до комплексного рейтингування, що охоплює всі напрямки діяльності НПП, свідчить про вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Невисокий показник публікацій науково-педагогічного складу у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science Core Collection.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО наявна сучасна матеріально-технічна база й інформаційні ресурси з безперешкодним і безоплатним доступом; освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів, яке задовольняє їхні потреби; Гарні умови проживання в гуртожитку, є лікар, з яким укладено угоди.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Створено належні умови для реалізації права на освіту особам з особливими інклюзивними потребами. Архітектурним та технологічним рішенням для уможливлення навчання осіб з особливими потребами, приділяється

значна увага.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО наявні чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які регламентуються «Статутом БДПУ».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Існує практика перегляду та оновлення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення студентського самоврядування до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. За словами студентів, подекуди відбувається дублювання матеріалу на різних освітніх компонентах. Разом з тим, здобувачі ВО зазначають, що для окремих компонентів виділено надто мало часу, при цьому вказують, що їх про це запитують куратори, але змін не відбувається (тобто є проблеми в процедурі перегляду ОП). Діяльність ОСС більшою мірою спрямована на проведення виховних і культурних заходів. Доцільно цим структурам активніше долучатися до питань якості ОП, що дасть можливість студентам «бути почутими» стосовно їх перегляду, зокрема щодо обсягу ОК.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Налагоджена співпраця з роботодавцями в контексті їх залученості до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Слід активніше співпрацювати з роботодавцями, враховувати їхні побажання.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Позитивним фактом є те, що деканат/кафедри реагують на скарги студентів щодо недоліків у роботі окремих викладачів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Усі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими, зрозумілими та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Загальноуніверситетський сайт є добре структурованим і легким у пошуку інформації. Сторінка студентського самоврядування (склад студради, публікувати положення та рішення, більше інформації про інші види діяльності, не лише виховну) потребує оновлення. Відсутність критеріїв оцінювання окремих видів робіт.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про зміст ОП та робочі програми навчальних дисциплін є загальнодоступними й розміщені на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Визначитися, яка саме ОП підлягає акредитації, а яка формується для подальшого здійснення освітнього процесу. 1.2. Узгодити і чітко визначити освітні кваліфікації заявлені в ОП й навчальному плані зі змістом самої програми (зокрема її можливим міждисциплінарним характером, зазначеним у звіті самооцінювання) відповідно законодавству. 1.3. Доопрацювати перелік програмних результатів навчання для врахування всіх дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. 1.4. Включити до складу проектної групи ОП стейкхолдерів, зокрема, здобувачів освіти та роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Внести зміни в програмні результати навчання і відповідно в навчальний план в частині присвоєння кваліфікацій «вчитель мистецтва» і «вчитель англійської мови» шляхом посилення цих компетентностей під час перегляду змісту програми та переведення відповідних освітніх компонентів з вибіркового блоку до обов'язкового. 2.2. Розглянути можливість інтегрування частини освітніх компонентів, що стосуються першої кваліфікації. Для здобувачів, які вже навчаються за цією програмою, можна внести зміни в робочі програми окремих освітніх компонентів додаванням відповідних компетентностей. 2.3. Ретельніше опрацювати матрицю компетентностей і результатів навчання в частині їх ефективного розподілу між освітніми компонентами для уникнення дублювання матеріалу. 2.4. Ураховувати побажання здобувачів щодо обсягу окремих компонентів. 2.5. Уточнити формулювання блоку вибірових компонентів у навчальному плані; удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширити їх можливості щодо справді вільного вибору дисциплін. 2.6. Розглянути можливість охоплення soft skills більшою кількістю компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Розглянути можливість детальніше вказувати кваліфікації та приділити увагу вхідному рівню абітурієнтів відповідним набором сертифікатів ЗНО правилах прийому (тим більше що обмежений обсяг дисциплін з англійської мови викладачами пояснюється вже отриманими шкільними знаннями). 3.2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Забезпечити кореляцію результатів навчання з певної дисципліни з програмними результатами навчання у робочих програмах дисциплін. 4.2. Посилити роботу щодо розробки дистанційних курсів для запроваджених дисциплін на інформаційній платформі Moodle БДПУ. 4.3. Посилити роль наукової діяльності в освітньому процесі. 4.4. Переглянути підхід до формулювання опитувань студентів у частині конкретизації освітніх компонентів, зокрема змісту ОП. 4.5. Удосконалити механізм анкетування усіх стейкхолдерів щодо якості ОП та врахування результатів анкетування в освітньому процесі. 4.6. Поширити практику участі здобувачів ОП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) у програмах міжнародної академічної мобільності (подвійні дипломи, семестрове навчання).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Надавати зрозумілу інформацію у відкритому доступі про форми та критерії поточного контролю та накопичувальну систему балів, що відображає належне оцінювання студентів залежно від обсягів контрольних завдань. 5.2. Оприлюднювати заздалегідь програми семестрового контролю із зазначенням форми семестрового контролю та критеріїв оцінювання. 5.3. Здійснювати перевірку курсових робіт на плагіат. 5.4. Запровадити практику опитування здобувачів щодо їх обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів і критеріями оцінювання, запровадити заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів та академічної спільноти. 5.5. Проводити моніторинг ефективності системи оцінювання на підставі зворотного зв'язку зі студентами.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Розробити план заходів щодо підсилення мотивації НПП активізувати публікації статей у міжнародних наукометричних виданнях. 6.2. Активно та системно залучати професіоналів-практиків, експертів у галузі мистецької, освіти, відомих виконавців, представників роботодавців до проведення аудиторних занять, майстер-класів та науково-творчої співпраці.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Розглянути доцільність розробки окремого положення про особливості навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Забезпечити відповідність обсягу окремих компонентів реально витраченому часу. 8.2. Удосконалити процедуру перегляду ОП. 8.3. Забезпечити активне долучення ОСС до питань якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Оновити на сайті сторінку студентського самоврядування (склад студради, публікувати положення та рішення, більше інформації про інші види діяльності, не лише виховну). 9.2. Наповнити сайт Moodle достатнім інформаційним забезпеченням освітніх компонентів. 9.3. Зазначити в програмах дисциплін критерії оцінювання окремих видів робіт.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА