

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Бердянський державний педагогічний університет</b>
Освітня програма	<b>37208 Професійна освіта. Комп'ютерні технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2020 р.

Справа № 0499/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,

Тарасенкова Ніна Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Гуренко Ольга – представник ЗВО,

Овсянніков Олександр Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Бердянський державний педагогічний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37208</b>
Назва ОП	<b>Професійна освіта. Комп'ютерні технології</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>015.10 Комп'ютерні технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

В ОП зазначено 7 рівень - EQF LLL замість 6 рівень. Основний фокус програми не відображає її особливостей (і у проєкті ОП 2020)

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Первинні посади 2131.2 Адміністратор бази даних; 2132.2 Програміст; 2320 Викладач професійно-технічного навчального закладу та Викладач професійного навчально-виховного закладу вимагають наявності диплома спеціаліста / магістра. Треба зазначити, що до працевлаштування на посади 2131.2 Адміністратор бази даних; 2132.2 Програміст здобувачі ВО готуються за іншими спеціальностями.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

В освітніх програмах до проекту ОП 2020 вимогам законодавства не відповідає обсяг вибіркових дисциплін, 15% замість 25%. Дисципліни самостійного вибору закладу освіти не можуть вважатися вибірковими, оскільки з точки зору здобувача вищої освіти вони є обов'язковими. Між навчальним планом 2019 і ОП 2019 є розходження у переліку вибіркових дисциплін. У проекті ОП 2020 обсяг вибіркових дисциплін вже відповідає чинному законодавству (25%).

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Не представлено навчальний план заочної форми навчання. Відповідно до зазначеного в ОП 2019, 2020 придатності до працевлаштування у закладах професійної та професійно-технічної освіти, ЗВО має забезпечити можливість проходження у них педагогічної практики. Серед наведених робочих програм практик лише одна стосується закладів освіти (8 семестр). Робочої програми навчальної педагогічної практики (6 семестр) не знайдено.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Відповідно до інформації наведеної у Відомостях про самооцінювання ОП та звіту експертної групи можна зробити висновок про недостатню увагу до набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) на цій ОП. Так, практично не наведено прикладів щодо набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) під час вивчення дисциплін професійної підготовки (лише у звіті ЕГ зазначено один ОК Вступ до спеціальності).

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

У Правилах прийому на 2020 рік у додатку 4 ([http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/Dodatok-4\\_-1.pdf](http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/Dodatok-4_-1.pdf)) зазначено старий шифр спеціалізації 015.10 замість 015.39

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Не зрозуміло, чому у Положенні про академічну мобільність студентів БДПУ (введено в дію наказом БДПУ від 26.12.2013 р. №198) мова йде про обмеження академічної різниці нормативних та вибіркових навчальних дисциплін за індивідуальним навчальним планом студента у 10 навчальних дисциплін, адже термін академічної мобільності не обмежений.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутні факти послідовного дотримання правил визнання результатів навчання, отриманих у інформальній освіті, під час реалізації освітньої програми. Участь студентів у Всеукраїнській Студентській олімпіаді з програмування могла стати приводом для цього.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У відомостях про самооцінювання не наведено переліку програмного забезпечення (кількість ліцензій та версія програмного забезпечення). У той же час, наприклад, ОК "Мови та технології програмування" передбачає формування ПР 6. Застосовувати відповідне програмне забезпечення виробничого та освітнього призначення. Яким чином досягається цей ПР не зрозуміло з документів даної АС. У таблиці з Відомостей про самооцінювання недостатньо представлені практичні методи навчання для формування ПР 6, 12, 13. Більшість ОК їх не містить. Практичні методи для досягнення цих ПР перелічені для ОК Інженерна та комп'ютерна графіка представлено практичний метод - вправи, ОК Елементи та пристрої комп'ютерної техніки - практичні і дослідні роботи, у деяких ОК для досягнення цих ПР зазначено частково-пошукові методи.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

При наявності в навчальному плані 2019 чотирьох курсових робіт, відсутній ОК, присвячений основам наукових досліджень. В ОП 2016 та 2017 р. є ОК "Основи наукових досліджень", але незрозуміло як надалі здобувачі вищої освіти будуть оволодівати навичками, необхідними для наукової роботи. У програмах ОК, за якими здобувачі ВО виконують курсові роботи, також відсутня інформація щодо основ наукової роботи. Не представлені методичні рекомендації до написання курсових робіт у переліку програм ОК з цієї ОП (<http://bdpu.org/faculties/fmktto/structure-fmktto/kaf-ktun/awareness-programs-ktun/bachelor-ktun/prof-comp-techn/prof-edu-comp-techn-2019/>). У звіті ЕГ зазначено, що "є дисципліна ОК 7. Професійна педагогіка, аналіз навчальної програми якої підтвердив її причетність

до формування наукової складової у студентів". Але питання щодо навчіння студентів основам виконання різних видів наукової роботи залишається відкритим.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Робочі навчальні програми не оприлюднені на сайті (як зазначено у Відомостях про самооцінювання) для широкого загалу стейкхолдерів. Як встановила ЕГ, робочі навчальні програми оприлюднені в системі Moodle (<https://edu.bdrp.org/>) та розташовані на гугл-диску (тобто, є обмежений доступ).

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У зв'язку з тим, що ОП 2019 року передбачає атестацію у формі комплексних іспитів з «Теорії та методики професійної освіти» та «Кваліфікаційний екзамен з комп'ютерних технологій», а курсові роботи не планується перевіряти на плагіат, важко стверджувати, що при їх написанні не будуть порушуватися норми академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів**

## **навчання**

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів має повну відповідність. Недоліком можна вважати велику кількість ОК, за які відповідає один викладач. Так, вісім ОК викладає Кравченко Н.В., Павленко Л.В. (за даними графіку консультацій викладачів).

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Як встановила ЕГ, залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців носить епізодичний характер

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Як вже зазначалося, не має можливості встановити за документами в АС, яке програмне забезпечення використовується в освітньому процесі. За даними електронного каталогу при вибірковій перевірці не виявлено частину рекомендованих джерел (перевірялися джерела з програм ОК за номерами 1-3). Частина рекомендованої літератури має вік понад 10 років.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними**

**для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідно до Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства, процедура вирішення конфліктних ситуацій має обов'язково передбачати процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. З переліку загальнонаціональних нормативних актів та внутрішніх документів ЗВО у Відомостях про самооцінювання, можна зробити висновок про вирішення конфліктних ситуацій на основі надмірно загальних правил.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації**



## **освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1.1. В ОП зазначити 6 рівень EQF LLL. 1.2. Ширше застосовувати засоби інтернет-комунікації з метою обговорення проектів освітніх програм 1.3. Внести корективи у підрозділ "Придатність випускників до працевлаштування..." в проєкті ОП 2020 відповідно до спеціальності 015. Професійна освіта (виключити первинні посади Адміністратор бази даних та Програміст) 1.4. У фокусі ОП зазначити її особливості

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

2.1. Оптимізувати форму представлення здобувачам ВО каталогу вибіркових освітніх компонентів. 2.2. Під час вивчення дисциплін професійної підготовки приділяти достатню увагу для набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills): надати задекларованим у кожному ОК загальним компетентностям практичного виміру 2.3. Одна з педагогічних практик обов'язково має проходити у професійно-технічних навчальних закладах.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Виправити у Правилах прийому на 2020 рік у додатку 4 шифр спеціалізації з 015.10 на 015.39 3.2. Синхронізувати Положення про академічну мобільність студентів БДПУ (введено в дію наказом БДПУ від 26.12.2013 р. №198) зі змінами, що відбулися у нормативно-правовій базі. 3.3. Пояснювати та популяризувати можливості визнання результатів навчання, отриманих в інформальній освіті, серед здобувачів ВО

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. У процесі формування фахових компетентностей та для досягнення ПР ширше використовувати практичні методи навчання 4.2. Вдосконалити механізм анкетування здобувачів вищої освіти 4.3. Розробити методичні рекомендації для написання курсових робіт з кожної запланованої навчальної дисципліни 4.4 Систематизувати зміст підготовки здобувачів ВО до виконання і написання наукових робіт (курсівих, тез тощо).

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Оприлюднити робочі навчальні програми ОК на сайті для ознайомлення з ними стейкхолдерів. 5.2. Посилити популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів ВО. 5.3. Перевіряти вибірково індивідуальні практичні роботи та курсові роботи на виявлення академічного плагіату з використанням сучасного програмного забезпечення, яке наявне в університеті

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на засадах сумісництва.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Оновити навчальну літературу та забезпечити наявність основних рекомендованих джерел у бібліотечному фонді університету. 7.2. Розробити процедури вирішення конфліктних ситуацій та розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Продовжувати розвиток електронної системи внутрішнього документообігу 8.2. Удосконалити зворотній зв'язок за допомогою цифрових технологій із стейкхолдерами для їх залучення до процесу внутрішнього забезпечення якості освітньої програм

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1. Удосконалити навігацію по сайту університету. 9.2. Удосконалити платформу сайту під параметри мобільної версії. 9.3. Посилити рівень публічності щодо навчально-методичного забезпечення ОК.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА**