

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37220 Логопедія. Спеціальна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37220
Назва ОП	Логопедія. Спеціальна психологія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мартинчук Олена Валеріївна, Махоня Вадим Ігорович, Федоренко Світлана Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.05.2020 р. – 06.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OP-Lohopediia.-Spetsial-na-psykholohiia.-016-Spetsial-na-osvita.pdf
Програма візиту експертної групи	http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/04/Rozklad-roboty-ekspertnoi-hrupy-694-E-.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП в цілому відповідає Критеріям акредитації та є актуальною, враховуючи сучасні тенденції, вимоги сучасного ринку праці, інтереси стейкхолдерів, вимоги роботодавців, напрями розвитку спеціальності та ЗВО. Цілі ОП потребують розширення, структура та зміст є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Форми навчання за даною ОП відповідають сучасним вимогам вищої освіти. В ЗВО присутній необхідний для реалізації ОП рівень матеріально-технічних ресурсів, кадрове та навчально-методичне забезпечення. Значна увага ЗВО та всіх учасників освітнього процесу приділяється відкритості та прозорості, дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Важливим аспектом є високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти, що було виявлено у процесі реалізації програми акредитації. Результати акредитаційної експертизи показують, що ОП та освітня діяльність ЗВО відповідають усім Критеріям акредитації з невеликими, що не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий час.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має практично-теоретичне спрямування, що дозволяє здобувачам підвищувати професійні та кар'єрні можливості в якості майбутніх випускників; цілі ОП та програмні результати навчання здобувачів визначено з урахуванням динаміки ринку праці в регіоні, побажанням роботодавців та сучасними викликами вітчизняного освітнього простору; структура ОП передбачає можливість вибору здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, що реалізується завдяки участі здобувачів у процесі перегляду змісту компонентів ОП, постійному зворотному зв'язку зі здобувачами; добрі контакти із роботодавцями; активно застосовується опитування серед студентів, роботодавців та випускників; відкритість співробітників факультету та ЗВО до студентів, їх зауважень, проблемних питань; визначена стратегією та політикою ЗВО система якості підготовки здобувачів за ОП детально документована та забезпечує безперервне підвищення якості фахового рівня; участь роботодавців і здобувачів у розробці та вдосконаленні ОП забезпечує орієнтованість на реальні потреби ринку праці та здобувачів, підвищує рівень мотивації студентів і викладачів. Чіткі й зрозумілі правила та процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для ознайомлення й такими, яких обов'язково дотримуються під час реалізації ОП; хороша інфраструктура та методичне забезпечення. Здобувачі мають можливість розвиватись, професійно займаючись у власному логопедичному пункті. Створені всі технічні умови для організації комфортного навчального процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Наявні недоліки не є суттєвими. Рекомендації: - цілі ОП потрібно було б розширити в напрямку забезпечення інтеграції випускників-спеціальних педагогів у світову освіту й науку.; - у зв'язку з оновленням ОП та відповідно до Проєкту стандарту вищої освіти спеціальності 016 Спеціальна освіта потрібне уточнення академічної кваліфікації випускників та придатності до працевлаштування згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України; - робочі програми вимагають технічного доопрацювання, а також оновлення списку літератури; - зробити систематичними зустрічі з роботодавцями, студентами, представниками студентського самоврядування щодо оновлення ОП, залучати стейкхолдерів до складу Науково-методичних рад з розгляду ОП; - розглянути можливість дуальної форми освіти; - активізувати процес академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти; - розробити форму силabusів навчальних дисциплін; - залучати практиків до проведення аудиторних занять (за сумісництвом); - конкретизувати процес та рівень стимуляції діяльності науково-педагогічних працівників; - розробити документ, який регулює питання навчання осіб з особливими освітніми потребами; - висвітлювати документи, що регулюють процес перегляду ОП, на сайті ЗВО, а також інформувати всіх стейкхолдерів про перегляд ОП через веб-сайт.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП полягають у підготовці конкурентоспроможного фахівця для здійснення професійної діяльності у сфері спеціальної педагогіки та психології, що передбачає набуття загальних та фахових компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних діагностичних, реабілітаційних, консультативно-просвітницьких і корекційних проблем у галузі спеціальної освіти, оволодіння методологією наукової та корекційно-педагогічної діяльності, що лише частково відповідає місії університету <http://bdpu.org/public-information/mission-university/>: сприяти модернізації українського суспільства шляхом підготовки конкурентоздатних фахівців з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності, що ґрунтуються на кращих вітчизняних традиціях та інтегровані у світову освіту й науку.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На ОП добре налагоджені стосунки зі стейкхолдерами. Роботодавці університету залучають на практику студентів ОП. Цілі ОП та ПРН визначаються з представниками роботодавців. Це було підтверджено під час зустрічі зі стейкхолдерами: директором комунальної установи «Інклюзивно-ресурсний центр» Бердянської міської ради Запорізької області, заст. директора КЗ «Бердянська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів» Запорізької обласної ради, заст. директора Бердянської гімназії № 3 «Сузір'я» Бердянської міської ради Запорізької області (які є випускниками університету). За допомогою анкетування https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7x87kOKCqIJXo6gsHGm_yrkbBFh8tLWYgqyFNBiw372g_aQ/formResponse з'ясовуються позиції та потреби зацікавлених осіб. Обговорення ПРН, їх доповнення проводяться під час засідань випускової кафедри, що підтверджується протоколами засідань кафедри (протокол № 5 від 25.11.2019 р.). Студенти ОП регулярно запрошуються на засідання випускової кафедри для внесення пропозицій щодо удосконалення ОП, що фіксується в протоколах засідань кафедри (протокол № 2 від 25.09.2018 р.). Інтереси академічної спільноти також враховуються та фіксуються в протоколах засідань кафедри (протокол № 4 від 30.10.2019 р.)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЗВО враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Аналіз ПРН ОП показав, що вони дозволяють забезпечити конкурентоспроможність випускників згаданої ОП у галузевому та регіональному контексті. Актуальні вакансії регулярно висвітлюються на сайті університету <http://bdpu.org/others/>. Завідувач випускової кафедри декларує, що під час розробки ОП програми були вивчені сучасні наукові доробки у сфері спеціальної педагогіки та психології, а також результати спілкувань з представниками провідних зі спеціальності 016 Спеціальна освіта ЗВО України: НПУ імені М.П. Драгоманова, СумДПУ імені А.С. Макаренка, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Полтавський НПУ імені В.Г. Короленка, ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», але розробка ОП здійснювалася без врахування конкретного досвіду зазначених ЗВО.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 016 Спеціальна освіта відсутній. Визначені ОП ПРН в основному відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного рівня кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, здобувачів вищої освіти та тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП потрібно було б розширити в напрямку забезпечення інтеграції випускників-спеціальних педагогів у світову освіту й науку. Чітко обґрунтувати унікальність ОП. Надалі враховувати вітчизняний та зарубіжний досвід

аналогічних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за критеріями 1.2 – 1.4 та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

З метою врахування побажань стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти ОП була оновлена з 01.09.2019 року (рішення Вченої ради від 25.04.2019 р., протокол № 9). У 2017 та 2018 роках ОП не оновлювалася, тому здобувачі вищої освіти як денної, так і заочної форм навчання навчалися за навчальними планами 2016 року. Відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу в БДПУ" (п. 5.5, с. 11) робочий навчальний план на навчальний рік укладають для кожної форми навчання за курсами для кожної освітньої програми з урахуванням графіку освітнього процесу. Робочий навчальний план за заочною формою навчання містить перелік дисциплін, що є аналогічним навчальному плану за денною формою навчання тієї самої освітньої програми, і має меншу тривалість аудиторних занять за рахунок збільшення обсягу самостійної роботи. Обсяг ОП та обсяг окремих освітніх компонентів відповідають вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено обсяг підготовки бакалавра 240 кредитів ЄКТС. Стандарт вищої освіти відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, логічно взаємопов'язані та загалом дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Під час аналізу Таблиці 1 встановлено достатність матеріально-технічного та інформаційного забезпечення кожного освітнього компоненту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

В ОП та навчальному плані зазначено дві спеціальності – 016 Спеціальна освіта та 053 Психологія, за якими відбувається підготовка здобувачів вищої освіти відповідно до наказу МОН України № 506 від 12.05.2016 р., яким передбачається, що ЗВО мають право здійснювати освітню діяльність за ОП, що передбачають здобуття другої спеціальності або додаткової спеціалізації для спеціальності 016 Спеціальна освіта (підпункт 2 пункту 2). Фокус-групи зі стейкхолдерами, групою забезпечення ОП та аналіз пояснювальної записки до навчального плану 2019 року <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgwxHNMZRZBjppxKpqTRtKxlCMMSfm?projector=1&messagePartId=0.1> засвідчили актуальність та можливість поєднання цих спеціальностей в сучасних умовах розвитку спеціальної освіти та можливість досягнення ПРН (додаток 1).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується вибіркоким блоком дисциплін, який становить 25% згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в Бердянському державному педагогічному університеті (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf). В ОП 2019 року є блок дисциплін за

самостійним вибором ЗВО, який затверджується на методичній раді (23 кредити), і блок за вибором студентів (36 кредитів). Здобувачі вищої освіти поінформовані про механізм вибору дисциплін, що було встановлено під час фокус-груп зі студентами. Здобувачі ВО здійснюють вибір навчальних дисциплін шляхом заповнення анкет <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkb4TzvKDugQqtbmBZcy66iobFafLhB7qXwlVUuQQMdAqMNA/closedform>.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено практичну підготовку обсягом 24 кредити ЄКТС. Практика проходить відповідно до Положення про проведення практики студентів Бердянського державного педагогічного університету http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/praktyka_BDPU.pdf та дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Наявні договори з базами практик та їх перелік. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що їхні інтереси стосовно практичної підготовки враховуються під час оновлення ОП. Зустріч зі стейкхолдерами (на базі яких переважно відбувається практика) також засвідчила, що вони задоволені набутими практичними компетентностями здобувачів вищої освіти за ОП. Опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, з метою покращення організації освітнього процесу відбуваються на сайті університету шляхом анкетування <http://bdpu.org/questionnaire-fdsso/>, але рівень задоволення студентів отриманими компетентностями під час практичної підготовки не вивчався. Фокус-групи зі здобувачами вищої освіти дозволили визначити цей рівень як задовільний. Рівень задоволення випускників отриманими компетентностями не визначався, оскільки випуски за ОП ще не відбувалися.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок повною мірою набувається в межах викладання освітніх компонентів як нормативної (наприклад, «Українська мова за професійним спрямуванням» (<http://dspace.bdpu.org:8080/xmlui/handle/123456789/1626>), так і варіативної частин (наприклад, «Основи теорії мовної комунікації» (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/ANOTATSIYI-DYSTSYPLIN-VIL-NOHO-VYBORU-bakalavr-2.pdf>)).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На даний час професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітніх компонентів реалізовується через робочі навчальні плани та реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів (що було підтверджено під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти), є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Позиція здобувача вищої освіти щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів та фактичного навантаження з'ясовується шляхом анкетування https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSed2YGAgpHey51QbVfQpSi_SoUacideKdG2laEcJ3Su3NVLQ/viewform

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти в рамках ОП не здійснюється. В цьому контексті в університеті застосовується залучення професіоналів-практиків, роботодавців до удосконалення ОП, до проведення наукових заходів (семінарів, круглих столів тощо) з питань працевлаштування здобувачів вищої освіти (встановлено під час фокус-груп з стейкхолдерами).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

В ОП значна увага приділена профорієнтації та працевлаштуванню здобувачів вищої освіти. Наприклад, здобувачами вищої освіти було запропоновано створити для роботодавців базу студентів, які йдуть на практику, щоб здобувачі мали можливість проходити всі практики на одному місці з метою можливості подальшого працевлаштування за місцем практики. Що було враховано випусковою кафедрою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У зв'язку з оновленням ОП у 2020 році потрібне уточнення академічної кваліфікації випускників та придатності до працевлаштування згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України та нового Проєкту стандарту вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта. Передбачити в ПРН освітніх компонентів циклу загальної підготовки формування окремих спеціальних компетентностей. Розробити схему визначення рівня задоволення студентів отриманими компетентностями під час практичної підготовки. Необхідно розглянути можливість дуальної форми освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП ретельно прописані, чіткі, зрозумілі, достатньо структуризовані, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті академії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Правил прийому вступники на ОП вступні випробування проходять у вигляді ЗНО.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО при регулюванні питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності керується відповідними положеннями, висвітленими на сайті. Механізм визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти був перевірений під час фокус-груп, проведених із студентським самоврядуванням, і підтверджений. Прецедентів зарахування результатів навчання, отриманих у процесі академічної мобільності на ОП, не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначаються в: Положенні про організацію освітнього процесу в Бердянському державному педагогічному університеті (<http://bdpu.org/wp->

content/uploads/2020/03/OOP_BSPU_2020-1.pdf). Положенні про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО у БДПУ (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/KOND_BSPU_2019-1.pdf), Положенні про порядок поновлення та переведення здобувачів ВО у БДПУ (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/pro-poriadok-ponovlenniaBDPU_2019_sayt.pdf), Положенні про академічну мобільність студентів БДПУ (<http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennya-pro-akademichnu-mobil-nist-studentiv-BDPU.pdf>). Механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті був перевірений під час фокус-груп, проведених зі здобувачами освіти, і підтверджений. Наприклад, студенти декларували, що їм були зараховані додаткові бали з відповідної дисципліни після надання викладачу сертифіката, який підтверджував проходження курсів з логопедичного масажу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність відповідних положень на сайті ЗВО. Позитивною практикою є визнання ЗВО результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Активізувати процес академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У ЗВО наявні правила прийому на освітню програму, які є доступними на сайті університету. Доступ до них не обмежено. ОП має значний рівень узгодженості за усіма підкритеріями. Освітня діяльність за цією програмою відповідає Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Акцент на втілення студентоцентрованого навчання і викладання закріплено у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти у БДПУ (п.1.3) http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/VSZYaO_BSPU_2019.pdf. Форми навчання і викладання (організації освітнього процесу) регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у Бердянському державному педагогічному університеті» http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/OOP_BSPU_2020.pdf. Методи навчання і викладання представлено у програмах навчальних дисциплін <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2016/>.

Спрямованість ОП на практичну підготовку здобувачів вищої освіти підтверджено при проведенні фокус-груп з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти, зокрема: з'ясовано, що використовуються як традиційні, так і інноваційні інтерактивні методи навчання, які дають змогу студентам бути активними учасниками власного професійного та особистісного розвитку (групові дискусії, case-study, «перевернутий клас», тренінги, практична робота студентів у Навчальному консультативному логопедичному пункті <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/elearning-kaf-psychology/тощо>), а викладачу виконувати функції фасилітатора та коуча. Відбувається анкетування студентів «Дисципліна очима студентів» <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/02/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%Bo-%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BC%D0%Bo-%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2-1.pdf>, «Викладач очима студентів» <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNE8CDreBAfbJkmz63bK9iGDTpWAvfKevSMFS86NzuDjtoHg/viewform>, де одним з питань є вивчення думки студентів щодо доцільності та ефективності застосованих методів та форм навчання. Отже, форми та методи навчання і викладання загалом сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час фокус-груп з'ясовано, що на першому занятті з дисципліни викладач інформує студентів відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання відповідно, крім того кафедра здійснює розсилку навчальних матеріалів на електронні пошти студентів. Інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, системи оцінювання висвітлена у програмах навчальних дисциплін, розташованих на веб-сторінках Освітньо-професійна програма 2016 та Освітньо-професійна програма 2019; завдання для аудиторної та самостійної роботи, питання до семестрового контролю, уніфіковану систему оцінювання та нарахування розміщено на веб-сторінці сайту «Навчальні матеріали» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> на гугл диску «Кафедра прикладної психології та логопедії», у навчально-методичних комплексах у роздрукованому вигляді у медіатеці, у робочих програмах з навчальних дисциплін у роздрукованому вигляді на кафедрі. З'ясовано, що від студентів до деканату не поступало скарг щодо обмеженого доступу до ознайомлення з робочими програмами на кафедрі. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (пункт 6.4) до науково-методичних матеріалів забезпечення освітнього процесу, оприлюднення яких обмежується, належать: навчальні плани; робочі програми всіх навчальних дисциплін на поточний навчальний рік; методичні матеріали до лекційних, семінарських, практичних і лабораторних занять, у тому числі в електронній формі тощо. Критерії оцінювання завдань для самостійної роботи та семестрового контролю не надані у вищезазначених матеріалах. Система накопичення балів за різні види активностей упродовж вивчення ОК є нечіткою. За результатами зустрічей з викладачами та здобувачами освіти не вдалось з'ясувати наявність та спосіб представлення інформації щодо зрозумілої та доступної системи набору балів за різні види активності упродовж вивчення окремих ОК. У ЗВО є електронна система навчання, до якої експертам було надано доступ до окремих ОК, які містять робочу програму навчальної дисципліни та наповнені відповідним навчальним матеріалом, однак під час фокус групи зі студентами було з'ясовано, що лише деякі дисципліни наповнені і активно використовуються в освітньому процесі. Під час фокус груп із менеджментом університету було заявлено, що університет працює над розробленням форми силабуса компонентів ОП, що уможливить у подальшому подання інформації студентам про порядок та критерії оцінювання у зрозумілий та доступний спосіб.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Нормативним документом, що регламентує залучення студентів до наукових досліджень, є «Положення про підрозділ наукової роботи студентів Бердянського державного педагогічного університету» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>, відповідно до якого кафедра прикладної психології та логопедії під час реалізації ОП забезпечує поєднання навчання і дослідження. З'ясовано, що на ОП наявне поєднання навчання і досліджень через роботу у наукових гуртках, проблемних групах <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>, написання курсових та конкурсних наукових робіт. Студенти цієї ОП успішно презентують свої дослідження, займають призові місця на Всеукраїнських фахових конкурсах наукових робіт. Тематика досліджень обирається студентами самостійно, з урахуванням їхніх інтересів. Факти участі здобувачів вищої освіти за ОП, що акредитується, у роботі наукових гуртків, університетського Фестивалю науки, в Олімпіаді зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, у Всеукраїнських фахових наукових конкурсах фотодокументовані та представлені на веб-сторінці «Новини» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> сайту кафедри та в студентській газеті «Університетське слово» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>. Під час фокус групи з науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що здобувачі вищої освіти не долучаються до реалізації наукової теми кафедри «Науково-практичні засади професійної діяльності спеціальних педагогів та практичних психологів в контексті сучасної освітньої парадигми» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час фокус-груп з гарантом ОП та науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що зміст освітніх компонентів коригується на основі наукових досягнень у галузі спеціальної та інклюзивної освіти, аналізу сучасних тенденцій вітчизняної та зарубіжної практики спеціальної освіти. Викладачі кафедри постійно беруть участь у науково-практичних заходах, на яких обговорюються теоретичні проблеми та інноваційні практики спеціальної освіти,

здійснюють систематичний аналіз наукових та методичних публікацій, що дозволяє вносити корективи до змісту навчальних занять. Група викладачів університету (Олена Старинська, Олена Ревуцька, Ольга Сербова, Ганна Лопатіна) брали участь у науково-педагогічному експерименті «Розвиток інклюзивного освітнього середовища у Запорізькій області», що сприяло упровадженню в освітній процес інклюзивних цінностей та оновленню змісту ОК. На веб-сторінці «Новини» <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> сайту кафедри наведено конкретні приклади, які підтверджують активну участь викладачів у різних навчальних фахових програмах, після чого здійснюється оновлення РНП. З'ясовано, що гарант ОП постійно здійснює відвідування занять викладачів, які забезпечують реалізацію ОП з подальшим обговоренням та аналізом. У процесі резервної зустрічі з'ясовано, що викладачі щороку переглядають зміст ОК, гарант здійснює моніторинг оновлення програм навчальних дисциплін, при цьому звертаючи увагу на актуальність запропонованих тем, на оновлення списку науковців, які займаються цими темами, на оновлення списку рекомендованої літератури. Аналіз навчальних програм 2019 р. <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> та програм комплексних кваліфікаційних іспитів <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> виявив використання у деяких з них застарілої або неправильної термінології, а також відсутність сучасної літератури за останні роки. Проте аналіз результатів бесіди під час фокус-групи дозволяє зробити висновок, що процес оновлення змісту освіти у процесі реалізації ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі спеціальної освіти загалом відповідає аналізованому критерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У Стратегії розвитку університету на 2018-2021 р.р. <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> визначено комплекс завдань з метою реалізації стратегічного напрямку «Інтеграція в міжнародний освітній та науковий простір». ЗВО здійснює стратегію інтернаціоналізації освіти для здобувачів, однак вона не реалізується на даній ОП, що було виявлено на основі аналізу освітнього процесу та під час зустрічі з адміністративним персоналом, зокрема з координатором з міжнародної діяльності І. Лиманом. Викладачі кафедри проходять стажування у Європейських університетах (але не на профільних кафедрах), що підтверджено сертифікатами. Академічний персонал кафедри систематично бере участь у написанні проєктних грантових заявок. Так, у 2020 році було подано заявку до участі в грантовому конкурсі від Botschaft der Dundesrepublik Deutschland Kiew для отримання фінансової підтримки для реалізації мікро проєкту «Центр розвитку дітей з особливими потребами (Development center for children with special needs)». Також у 2020 р. подано 2 заявки на програму Erasmus+ for a Jean Monnet Network проєкт «Interdisciplinary Trends in European Higher Education» та for a Jean Monnet Module проєкт «Social Integration of Diversity Groups into the European Higher Education Area».

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Під час реалізації освітньої програми ЗВО загалом забезпечує поєднання навчання та досліджень відповідно до заявленого рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Потребує вдосконалення форма подання здобувачам вищої освіти доступної і зрозумілої інформації щодо порядку накопичення системи балів за різні види активності у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб). Потребує вдосконалення форма подачі завдань для самостійної роботи та критеріїв оцінювання їх у силабусах або робочих програмах навчальних дисциплін, або в інший подібний спосіб, які були б доступними для здобувачів (сайт кафедри, репозитарій). Оновлювати список літератури у програмах навчальних дисциплін, додаючи літературу за останні 5 років. Розглянути питання на Вченій раді Університету щодо доступності у відкритому інформаційному просторі всіх науково-методичних матеріалів забезпечення освітнього процесу, оприлюднення яких наразі обмежується відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у БДПУ (пункт 6.4). Підсилити діяльність академічного персоналу кафедри у напрямі інтернаціоналізації освіти з метою забезпечення академічної мобільності викладачів, проходження стажування на кафедрах зарубіжних ЗВО, що відповідають фаху кафедри прикладної психології та логопедії, яка забезпечує підготовку фахівців зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

Рівень відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на сильні і слабкі сторони ОП, а також виходячи із розуміння, що ЗВО прикладає значні зусилля щодо забезпечення студентоцентрованого підходу до процесу навчання і викладання, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4. Усунення виявлених недоліків можливе за короткий період.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

З'ясовано, що у Положенні про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти БДПУ (додаток 4 до Наказу № 56 від 01.07.2019) зазначено, що форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями в межах одного заходу визначаються кафедрою, за якою закріплена навчальна дисципліна (курсний проект (робота), практика, випускна кваліфікаційна робота), включаються до робочої програми (методичних вказівок) і доводяться до відома здобувача вищої освіти на початку семестру, в якому він виконується. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін виявив, що форми і зміст поточного контролю з кожного змістового модуля визначаються викладачем в навчально-методичному забезпеченні. Під час фокус-груп з академічним персоналом та здобувачами освіти з'ясовано, що студенти можуть ознайомитися з робочими програмами навчальних дисциплін у роздрукованому вигляді на кафедрі, з навчально-методичними комплексами у роздрукованому вигляді у медіатеці на факультеті та на веб-сторінці Навчальні матеріали <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>. Аналіз відкритих онлайн ресурсів показав (Програми навчальних дисциплін <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>), що у них зазначено форми та методи поточного контролю; форму підсумкового контролю; питання до екзаменів. При цьому не визначено критерії оцінювання як форм поточного контролю, так і підсумкового, а також форму семестрового контролю. З'ясовано, що у Положенні про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти БДПУ визначено вищезазначені форми семестрового контролю та зазначено, що форма зазначається у робочих програмах навчальних дисциплін. У деяких програмах форма семестрового контролю не зазначена. У процесі резервної зустрічі з'ясовано, що основними формами є усне опитування та тестування, рішення про форму екзамену приймає кафедра, з формою проведення семестрового контролю викладачі ознайомлюють студентів на початку вивчення дисципліни. У Положенні про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень описано особливості організації контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти іншої форми навчання. Під час фокус групи зі здобувачами вищої освіти, на якій були присутні студенти заочної форми навчання, було підтверджено порядок організації контролю та оцінювання їхніх навчальних досягнень. Загалом форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачів вищої освіти за окремими освітніми компонентами, в університеті розроблена уніфікована система оцінювання, але критерії оцінювання форм поточного та підсумкового контролю є недостатньо чіткими та зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Оскільки стандарту вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта немає, у БДПУ керуються внутрішніми документами. Зокрема, Положенням про організацію освітнього процесу у БДПУ, Положенням про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти БДПУ. Аналіз навчальних планів показав, що форми атестації відповідають логіці освітнього процесу, оскільки є два кваліфікаційні іспити, метою яких є перевірка РН з логопедії та спеціальної психології. Відповідно до НП 2016 р. державна атестація складається з двох екзаменів: 1. Комплексний кваліфікаційний екзамен зі спецпедагогіки та логопедії. 2. Комплексний кваліфікаційний екзамен зі спеціалізації «Спеціальна психологія» Відповідно до НП 2019 р. державна атестація складається з двох екзаменів: 1. Комплексний кваліфікаційний екзамен з логопедії. 2. Комплексний кваліфікаційний екзамен зі спеціальної психології.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів доступні на сайті Університету у наступних документах: Положенням про організацію освітнього процесу у БДПУ, Положенням про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти БДПУ. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету у п. 1.3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання зазначено, що оцінювання спирається на такі орієнтири: критерії та методи оцінювання, а також критерії виставлення оцінок оприлюднюються заздалегідь. Під час аналізу сайту та резервної зустрічі з'ясовано, що: програм семестрового контролю з критеріями оцінювання на сайті немає, і що програми екзаменів відповідають програмам навчальних дисциплін; на веб-сторінці Навчальні матеріали розміщено питання для семестрового контролю; на сайті розміщено Програми підсумкової атестації з коректно сформульованими критеріями. У Положенні про організацію освітнього процесу у БДПУ визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів (поточного, семестрового, підсумкового) і їх повторного проходження. Під час зустрічі з фокус-групами здобувачів освіти, представників студентського самоврядування з'ясовано, що вони знають ці правила, свої права та обов'язки. У процесі аналізу нормативних положень та зустрічей з викладачами не виявлено чітких правил, які б забезпечували об'єктивність екзаменаторів, проте викладачі зазначили академічну доброчесність як запобіжник проявам необ'єктивності у процесі оцінювання студентів. Отже, процес проведення контрольних заходів загалом відповідає аналізованому критерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика академічної доброчесності висвітлена у Положенні про академічну доброчесність у БДПУ <http://bdpu.org/faculties/fdso/structure-fdso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/> і втілюється в освітньому процесі під час викладання навчальних дисциплін, написання наукових робіт тощо. Під час зустрічі з адміністративним персоналом з'ясовано, що за потреби бібліотека здійснює перевірку наукових робіт здобувачів першого (бакалаврського) рівня на плагіат. Гарантом ОП надано інформацію, що у ЗВО є програмне забезпечення для здійснення перевірки на плагіат «Plagiarism», проте, зважаючи на обмеженість кількості сторінок у рік для аналізу, перевіряють в основному магістерські роботи; перевірка на плагіат наданих здобувачами освіти першого (бакалаврського) рівня результатів наукової та дослідної роботи відбувається регулярно за особистої ініціативи викладачів-наукових керівників, зазвичай, на безкоштовних платформах, як-от: <http://advego.ru/plagiatus/>. У Положенні про академічну доброчесність у БДПУ у п. 4 «Етичні норми» 4.1.7. зазначено: «надавати здобувачам вищої освіти чітку інформацію щодо критеріїв виконання та оцінювання всіх видів робіт, завдань, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни». З'ясовано, що заклад популяризує академічну доброчесність через окремі заходи, які висвітлено на сайті кафедри у Новинах. Отже, у закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності і загалом наявне прагнення слідувати стандартам академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності імplementовані у внутрішню культуру якості ЗВО, активно популяризуються для всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Надавати зрозумілу інформацію у відкритому доступі про форми та критерії поточного контролю та накопичувальну систему балів, що відображає належне оцінювання студентів залежно від обсягів контрольних завдань. Оприлюднювати заздалегідь програми семестрового контролю із зазначенням форми семестрового контролю та критеріїв оцінювання. Для прозорості та доступності результатів контролю активізувати використання системи Moodle для поточного та семестрового контролю досягнень здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на сильні і слабкі сторони ОП, а також виходячи із розуміння, що ЗВО продемонстрував в цілому достатній рівень узгодженості наданої інформації із якісними характеристиками за всіма підкритеріями, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз даних таблиці, складу кафедри <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/osvitni-prohramy/osvitn-o-profesiyni-prohramy-pershoho-bakalavrs-koho-rivnia-vyshchoi-osvity/osvitn-o-profesiyna-prohrama-2019/>, зустрічей з фокус-групою викладачів дозволив підтвердити те, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів підтверджується здобутими базовою освітою, науковими ступенями та вченими званнями, переліком наукових праць, стажуваннями та участю в заходах з підвищення кваліфікації. Позитивною практикою є відображення всієї цієї інформації на особистих сторінках викладачів. Результати анкетування здобувачів вищої освіти «Дисципліна очима студентів (рейтинг викладачів)» свідчать про достатньо високий рейтинг викладачів кафедри практичної психології та логопедії серед студентської молоді (за п'ятибальною шкалою від 4,05 до 5,00). На основі аналізу даних таблиці 2 з'ясовано, що загалом академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає тим навчальним дисциплінам, які вони викладають. Постійна самоосвіта та самовдосконалення викладачів кафедри з сучасних питань спеціальної освіти підтверджено відповідними сертифікатами. Під час фокус-груп зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями, які є випускниками БДПУ, підтверджений високий рівень оцінки ними професіоналізму викладачів. Отже, кваліфікація викладачів уможливує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Правила та процедури конкурсного добору викладачів відбуваються на основі Положення про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Бердянського державного педагогічного університету <http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennia-pro-zamishchennia-vakantnykh-posad-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf> 2019 р., представленого на сайті університету. У Положенні чітко прописана процедура оголошення конкурсу, його проходження, необхідні документи для подання на конкурс. Згідно з інформацією, отриманою під час фокус-груп, ця процедура є прозорою, зрозумілою, виконується. З'ясовано, що протягом останніх років наявний конкурс за зміщення однієї вакантної посади і при голосуванні перевага надається професійним та особистісним якість науково-педагогічного працівника та відповідній рекомендації кафедри.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час проведення фокус-груп з гарантом, стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу і висловлюють свої побажання та пропозиції стосовно удосконалення освітнього процесу, зокрема пропозиції щодо удосконалення ОП, беруть участь у проведенні занять та у підсумкових конференціях з педагогічної практики. Аналіз протоколів засідань кафедри засвідчив дії кафедри щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу: обговорення залучення професіоналів-практиків до дистанційного навчання здобувачів вищої освіти під час карантину (протокол № 10 від 14.04.2020 р. (онлайн)); про співпрацю із практиками закладів освіти та удосконалення системи взаємодії з роботодавцями м. Бердянськ (протокол № 6 від 26.12.2019 р.); затвердження плану співпраці кафедри прикладної психології та логопедії з відділом освіти м. Бердянська, районним відділом освіти Бердянської РДА та громадськими організаціями міста; про зустріч з фахівцями «Інклюзивно-ресурсного центру»; про проведення лекції з дисципліни «Професійна діяльність асистента вчителя в інклюзивному класі» асистентом вчителя П. Шульгою (протокол № 3 від 30.09.2019 р.); про результати зустрічі з роботодавцями Бердянського району закладів освіти щодо формування фахових компетентностей майбутнього фахівця-логопеда (протокол № 7 від 20.03.2018 р.); про створення системи взаємодії з роботодавцями м. Бердянськ (протокол № 4 від 14.11.2018 р.); обговорення даних відділу працевлаштування БДПУ щодо збільшення потреб регіону у вчителів-логопедів, вчителів-дефектологів, вихователів дітей з особливими освітніми потребами та створення системи ефективного зворотного зв'язку з роботодавцями району та області (протокол №3 від 23.10.2018 р.); про досвід проведення науково-практичних семінарів та перспективу їх використання як майданчика для взаємодії з фахівцями-практиками та роботодавцями (протокол № 12 від 23.06.2016 р.). У процесі резервної зустрічі з'ясовано, що роботодавці наразі не беруть участь у комісіях з Підсумкової атестації, але така практика планується. З'ясовано, що кафедра має досвід проведення

спільних досліджень студентів і практиків на базах практики у межах курсових досліджень з продуктом спільної діяльності – надрукованою статтею. Доказів щодо залучення роботодавців до розроблення програми досліджень за науковою темою кафедри не виявлено.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час проведення фокус-груп з гарантом, стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що професіонали-практики, представники роботодавців залучаються до освітнього процесу в аудиторних заняттях на денній і заочній формах навчання, зокрема, є досвід проведення лекцій асистентом вчителя, директорами Інклюзивно-ресурсних центрів м. Бердянськ, Приморськ тощо. Це підтверджено також повідомленнями на сайті кафедри у Новинах. Під час проведення фокус-групи зі стейкхолдерами підтверджено їх залучення до проведення практик. Під час резервної зустрічі з'ясовано, що до проведення аудиторних занять за сумісництвом роботодавці не залучаються, але така практика планується.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В університеті професійний розвиток викладачів регламентується Положенням 2014 р. Про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників Бердянського державного педагогічного університету, <http://bdpu.org/position-of-educationa/teaching-staff/>. Наразі готується нове положення про підвищення кваліфікації. Під час зустрічі з менеджментом університету з'ясовано, що власних програм підвищення кваліфікації в університеті немає, але менеджмент розглядає таку систему щодо підвищення кваліфікації викладачів університету, яка полягає у накопиченні кредитів, наприклад, по 2 кредити на фахове стажування, стажування на виробництві та у стінах університету у Центрі удосконалення викладацької майстерності. Під час ознайомлення з документами та у процесі проведення зустрічі з адміністрацією університету, академічним персоналом з'ясовано, що стажування викладачі проходять на безкоштовній основі у ЗВО за договорами про співпрацю. На сайті кафедри <http://bdpu.org/faculties/fdsso/structure-fdsso/kaf-psychology/composition-kaf-psychology/> та у Новинах кафедри відображені їх здобутки у підвищенні кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У процесі зустрічі з адміністративним персоналом виявлено, що в університеті немає рейтингу викладачів, що охоплював би результати діяльності одночасно за всіма напрямками: навчально-методичним, науковим, організаційним тощо. У процесі зустрічі з допоміжним персоналом з'ясовано, що в університеті діє система морального та матеріального стимулювання викладачів. У процесі резервної зустрічі з'ясовано, що за статті у наукометричних базах Scopus та Web of Science викладачі отримують моральне заохочення у вигляді Подяки від ректора.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічний персонал, який здійснює реалізацію ОП, систематично підвищує свою кваліфікацію через фахове стажування, отримання другої вищої освіти, через навчання за різними фаховими програмами. ЗВО залучає до бінарних занять професіоналів-практиків та представників роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Залучити практиків до проведення аудиторних занять (за сумісництвом). Конкретизувати процес та рівень стимуляції діяльності науково-педагогічних працівників відповідно до їх місця у загальному рейтингу викладачів. Запровадити матеріальне стимулювання викладачів за надруковані статті у наукометричних базах Scopus та Web of Scie Залучити студентів до реалізації наукової теми кафедри. Залучити роботодавця як члена комісії на Підсумковій атестації.

Рівень відповідності Критерію 6.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Документальна база та результати проведення фокус-груп свідчать про достатній рівень організації процесу розвитку професійного рівня викладачів. Освітня діяльність у межах ОП загалом відповідає Критерію 6 з невеликими, що є несуттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально технічна база та відповідна інфраструктура, яка зазначена у звіті про самооцінювання, присутня в університеті та використовується за призначенням, до неї мають вільний та безоплатний доступ здобувачі вищої освіти даної ОП. Навчальні аудиторії, комп'ютерні класи, кабінети працівників кафедр перебувають у відмінному стані, їх відремонтовано, оснащено відповідними до задач приміщення меблями та технічними засобами. Особливої уваги заслуговує рекреаційна зона університету (<https://afly.co/53f3>), створена у внутрішньому дворі для відпочинку студентів. Можна відзначити спортивний комплекс університету та кабінет фізичної реабілітації, забезпечення студентства сучасним спортивним інвентарем відповідно до їх потреб. В гуртожитках є достатньо місця для розміщення усіх бажаючих серед студентів даного ЗВО, можливе поселення студентів за потреби до гуртожитку ліцею (<https://afly.co/53g3>), що входить до структурного підрозділу університету, є доступ до wi-fi технологій, студенти можуть проживати у гуртожитку на канікулах, особливо в цьому відчужають необхідність тимчасово переміщені особи. На території ЗВО функціонує власна їдальня, яка забезпечує дешевим харчуванням всіх студентів (<https://afly.co/53h3>). Здобувачі освіти задоволені інфраструктурою та наповненням бібліотечних фондів. У ЗВО функціонує система дистанційної освіти Moodle (<https://afly.co/53j3>), під час карантину здобувачі мають доступ до навчальних матеріалів та курсів через неї. У ЗВО є потрібне ресурсне забезпечення: матеріально-технічне та спеціальне дидактичне для вирішення прикладних завдань з логопедії, що розташоване у кабінеті фізичної реабілітації та логопедичному пункті (частина якого придбана на кошти субгранту «LOGOLAB» від Edison Space Coworking <http://us.bdpu.org/peremozhnyy-subhrant-logolab-vid-edison-space-coworking.html>). Навчально-методичне забезпечення у ЗВО відповідає високому рівню і сприяє досягненню цілей та програмних результатів. Комісія пересвідчилася у наявності необхідного методично-навчального забезпечення. Здобувачі позитивно відгукуються про наповнення матеріалами бібліотеки. В комп'ютерних класах є підключення до мережі Інтернет, безпроводний wi-fi діє у приміщеннях навчальних корпусів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі вищої освіти (<https://afly.co/53k3>) підтвердили те, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатний. Викладачі зазначили, що мають доступ до міжнародних науково-метричних баз (<https://afly.co/53d3>) через внутрішню систему доступу, яка забезпечується відділом міжнародних зв'язків.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Здобувачі підтверджують те, що інфраструктура їхнього університету є достатня і дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. Після онлайн огляду корпусів, спортивного комплексу, території та гуртожитків, комісія робить висновок про безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, викладацького та адміністративного складу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну та консультативну підтримку здобувачам вищої освіти забезпечують викладачі та гарант ОП і здобувачі повністю задоволені такою підтримкою, є спеціально відведені консультативні години. Соціальну підтримку надають працівники психологічної служби. Зі слів здобувачів вищої освіти всі вони користуються соціальною підтримкою і задоволені нею (для моніторингу ситуації у межах ЗВО проводяться відповідне

анкетування (<https://afly.co/53l3>). Здобувачі з даної ОП користуються такою підтримкою, про що повідомляють і вони і допоміжні підрозділи (<https://afly.co/53g3>) університету. Всю інформацію, необхідну для навчання, здобувачі отримують на сайті ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП немає здобувачів з особливими освітніми потребами. Однак університет створює достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються на інших ОП. У ЗВО наявні всі умови (<https://afly.co/53f3>) для осіб з особливими освітніми потребами (пандуси, спеціально обладнані туалети).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Для врегулювання конфліктних ситуацій ЗВО запровадив спеціальну систему вирішення конфліктних ситуацій, яка чітко регулює всі пункти та етапи дій при різних порушеннях з боку викидачів, зокрема і кримінального характеру. Щодо запобігання корупції, то в ЗВО є спеціальна антикорупційна комісія, стратегія протидії корупції та антикорупційна програма, також у ЗВО працює окремий спеціаліст-юрист (<https://afly.co/53m3>) над питаннями з запобігання корупції. Здобувачі не мають скарг і в конфліктних ситуаціях не були замішані.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами є хороша інфраструктура, особливо методичне забезпечення та облаштування ділянки ЗВО, гуртожитків. Здобувачі мають можливість розвиватись, професійно займаючись у власному логопедичному пункті. Створені всі технічні умови для організації комфортного навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліків немає.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

По всіх підкритеріях 7 критерію є сильні сторони і передові практики. Зважаючи на це, ми оцінюємо цей критерій на рівень А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Процедура перегляду є наступною: запрошуються здобувачі, роботодавці (<https://afly.co/53n3>) та викладачі. В ході дискусії пропонуються і затверджуються зміни до ОП. Також здобувачі можуть висловити свої побажання щодо змін в ОП письмово через анкетування, яке проходить кожного семестру.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ОП (<https://afly.co/53k3>) підтвердили своє залучення до процесу перегляду ОП, а також вказали, що у вербальній формі пропонують зміни до ОП безпосередньо гаранту ОП, що є ефективним способом. Здобувачі можуть брати і беруть участь в засіданнях кафедри під час перегляду ОП, що підтверджується протоколами засідань кафедри (№ 2 від 25.09.2018 р., № 4 від 30.10.2019 р., № 5 від 25.11.2019 р. і т.д.). Через органи студентського самоврядування перегляд ОП не здійснюється.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці беруть участь в перегляді ОП через участь в засіданнях кафедри по перегляду ОП. Експерти ознайомилися із протоколами засідань кафедри (<https://afly.co/53p3>), в яких роботодавці висловлюють свої побажання.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Кафедра збирає інформацію про кар'єрний шлях випускників шляхом комунікації з ними безпосередньо та з їхніми роботодавцями. В університеті функціонує відділ з працевлаштування, який допомагає випускникам знайти роботу та збирає інформацію про них. На сайті ЗВО на даний момент є оголошення з метою працевлаштування здобувачів та випускників <http://bdpu.org/others/>.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для реагування на виявленні недоліки в ОП чи освітній діяльності з реалізації ОП Навчальний відділ здійснює періодичний моніторинг освітнього процесу, перегляд ОП та контроль виконання стандартів вищої освіти, навчальних планів та нормативів, викладених у документах університету.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Первинна акредитація

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Доказом цього є наступні документи: Положення про відділ забезпечення якості освіти та акредитації, які розміщені на сайті ЗВО. Для підтримання культури якості ЗВО здійснює наступні заходи: опитування здобувачів (<https://afly.co/53l3>), роботодавців (<https://afly.co/53p3>), аналіз ринку праці, комунікація із випускниками університету, забезпечення безперешкодної діяльності студентського самоврядування, публікації пропозицій роботи для здобувачів за відповідною ОП на сайті ЗВО. Під час акредитації експерти переконалися в бажанні та зусиллях працівників ЗВО і викладачів ОП підтримувати рівень якості освіти та підвищувати його. ЗВО вважає найкращим показником якості освіти, яку він надає, повна задоволеність студентів навчанням у даному ЗВО. Тож ЗВО, викладачі ОП та гарант ОП всіляко намагаються створити умови для повної задоволеності студентів. Здобувачі мають можливість працювати за фахом, починаючи з третього курсу (навчаючись за індивідуальним навчальним планом), про що повідомляють роботодавці (<https://afly.co/53n3>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Викладачі даної ОП, гарант та завідувач кафедри обговорюють ОП із здобувачами та роботодавцями і враховують їхні побажання при перегляді програми. Викладачі, а також керівник навчального відділу справді натхненно працюють для покращення ОП та якості освіти в університеті. ЗВО всіляко сприяє працевлаштуванню здобувачів через оголошення про працевлаштування на сайті, відділ з працевлаштування та особисту комунікацію зі здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендацією комісії буде інформувати всіх стейкхолдерів про засідання кафедри по перегляду ОП, зокрема через веб-сайт.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями. Наявна нормативна база та аналіз результатів проведення фокус-груп свідчать про належну організацію внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Всі процедури та правила щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу є доступними для всіх, вони прописані у Статуті ЗВО. Права та обов'язки дотримуються, жодних скарг від учасників освітнього процесу не було виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті розміщена інформація про освітню програму. Інформації достатньо для інформування всіх стейкхолдерів. Здобувачі підтвердили те, що цю інформацію на сайті вони переглядали при вступі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті розміщена інформація про освітню програму, програми практик, державних іспитів. Згідно Положення про організацію навчального процесу частина інформації на сайті не висвітлюється, зокрема робочі навчальні програми дисциплін. Вони знаходяться в роздрукованому вигляді на кафедрі. Інформації достатньо для інформування всіх стейкхолдерів. Здобувачі підтвердили те, що цю інформацію на сайті вони переглядали при вступі та користуються інформацією з сайту під час освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Регулярне опитування стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти, вчасне висвітлення нормативних документів на офіційному сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутність робочих навчальних програм на сайті у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Всі підкритерії дотримані, але без передових практик. Однак є реальний процес залучення та інформування всіх стейкхолдерів щодо змісту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості

здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.
не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.
не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.
не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.
не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.
не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В

Критерій 9. Прозорість та публічність

В

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Dodatok_1.pdf</i>	D78p05ZyTmBKUlJkEnnUnc7rzZyHobYtxfRLTD3t8fk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Федоренко Світлана Володимирівна

Члени експертної групи

Мартинчук Олена Валеріївна

Махоня Вадим Ігорович