

функционирования различных видов языковых средств выражения указанных видов слов с эмоциональными оттенками значений в текстах рассказов).

Эмоционально окрашенная лексика длительное время вызывает большой интерес у исследователей. Практически любая лексическая единица несет определенный заряд, определенную окраску. Эмоции развиваются и меняются с течением времени, меняется и язык, поэтому наиболее остро стоит вопрос об их правильной передаче при переводе [1, с. 10].

Термин “эмоционально-окрашенная лексика” рассматривается как лексика, несущая в себе эмоциональную оценку по отношению к объекту, содержащая чувственный фон. Характерным признаком подобного рода лексических единиц являются их коннотативные значения, то есть многозначность их смысла и присутствие в них определенного эмоционального заряда [2, с. 25].

В рассказах М. Салтыкова-Щедрина отражено все богатство эмоциональной лексики русского языка. Эмоциям в проанализированных произведениях уделено особое внимание, так как испытываемые героями чувства служат критерием, как для авторской оценки героя, так и оценки героя читателем. В результате исследования данного пласта перед нами встает языковая личность автора как мастера, владеющего широкой палитрой средств воздействия на психологию читателя; автора, сумевшего в своих текстах передать тончайшие оттенки эмоционально-оценочных состояний самыми разнопорядковыми средствами языкового выражения.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Исаченко О. М. Проблемы изучения экспрессивной лексики / О. М. Исаченко. – М. : изд-во МГПУ, 2000. – 47 с.
2. Лукьянова Н. А. О семантике эмоционально-оценочных слов русского языка/ Н. А. Лукьянова // Семантическая структура слова. – Новосибирск : НГУ. – 328 с.
3. Салтыков-Щедрин М. Господа Головлевы / М. Щедрин. – М. : Эксмо, 2008. – 173 с.

**Шубна Вікторія,**  
магістрантка 2 курсу  
факультету філології та соціальних комунікацій  
Наук. керівник: **Л. О. Алексєєва**, к.пед.н., доцент (БДПУ)

#### **ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛОЖНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В ИДЕОСТИЛЕ ИВАНА БУНИНА**

Современная лингвистика трактует **сложное предложение** как объединение предикативных частей на основе синтаксической связи, построенное по той или иной структурной схеме и предназначенное для функционирования в качестве одной коммуникативной единицы [2, с. 387].

Изучение особенностей построения сложных многочленных синтаксических конструкций связано с научными трудами В. Бабайцевой, В. Белошапковой, В. Бутрим, Н. Валгиной, Л. Вознюк, П. Леканта, Л. Максимова, Д. Розенталь. Ученые-синтаксисты обращают внимание на необходимость пересмотра и систематизации известных в лингвистический литературе взглядов на сложное предложение, четкого разграничения критериев классификации многочленных синтаксических конструкций.

**Актуальность** статьи обусловлена потребностью исследовать особенности построения синтаксических конструкций на материале произведений Ивана Бунина, так как активное употребление подобных конструкций составляет одну из отличительных черт синтаксиса писателя.

**Цель** научной работы – проанализировать сложные многочленные предложения рассказов и повестей И. Бунина в аспекте их семантики и структуры, определить авторские особенности употребления сложных синтаксических конструкций. **Методы исследования** – лингвистическое описание языковых фактов и структурно-семантический метод.

В прозе И. Бунина встречаются многочленные предложения с ведущей сочинительной связью. Частотой применения выделяются конструкции неоднородного состава, имеющие иерархическую структуру. Такие предложения состоят чаще всего из трех предикативных частей и имеют глубину структуры, равную двум уровням членения.

Многочленные сочинительные предложения не характеризуются многообразием структурного проявления: компоненты, входящие в состав данных конструкций, могут выступать в форме предикативной единицы или являться соединением двух сочиненных предикативных единиц:

Изучение данных структур показало, что в большинстве случаев главным средством связи предикативных компонентов является сочинительный соединительный союз *И*. Рассмотрим четыре разновидности таких предложений:

1) предложения с причинно-следственными отношениями:

*Был отец давно вдов, нас, детей, было у него лишь двое, – я да маленькая сестра моя Лиля, – и холодно, пусто блистала своими огромными, зеркально-чистыми комнатами наша просторная квартира на втором этаже одного из казенных домов, выходявших фасадами на бульвар в тополях между собором и главной улицей* [1, т. 1, с. 128]. Первый блок состоит из трех предикативных частей, соединенных бессоюзной связью, отношения причинно-следственные: «отец вдов» – «квартира пусто блистала»;

2) предложения с соединительно-результативными отношениями:

*Мы кое-как дотащили ее в ее комнату, – она брыкалась, кусала нам руки, – умолили ее успокоиться, наобещали жестоко наказать повара, и она стихла и заснула* [1, т. 1, с. 67]. Первый блок соотносится со сложным предложением, состоящим из трех предикативных частей, соединенных при помощи бессоюзной связи, второй блок с простым двусоставным предложением, отношения между блоками соединительно-результативные;

3) предложения с соединительно-распространительными отношениями:

*В пансионе в Каннах, куда я приехал в конце августа с намерением купаться в море и писать с натуры, эта странная женщина пила по утрам кофе и обедала за отдельным столиком с неизменно сосредоточенным, мрачным видом, точно никого и ничего не видя, а после кофе куда-то уходила почти до вечера [1, т. 1, с. 127].* Первый блок – сложноподчиненное предложение с определительным и сравнительным придаточными, вторая часть – неполное двусоставное предложение, отношения соединительно-распространительные;

*Мама надела ему на шею тот роковой мешочек, что зашивала вечером, – в нем был золотой образок, который носили на войне ее отец и дед, – и мы все перекрестили его с каким-то порывистым отчаянием. [1, т. 1, с. 130].* Первый блок соотносится со сложным предложением, состоящим из четырех предикативных частей, соединенных подчинительной и бессоюзной связью, второй блок соотносится с простым двусоставным предложением;

4) предложения с соединительно-перечислительными отношениями:

*Но утро было свежее, на таком воздухе, среди моря, под утренним небом, хмель скоро улетучивается и скоро возвращается беззаботность к человеку, да утешал извозчика и тот неожиданный заработок, что дал ему какой-то господин из Сан-Франциско, мотавший своей мертвой головой в ящичке за его спиной... [1, т. 1, с. 70].*

Первый блок соотносится со сложным предложением, состоящим из трех предикативных единиц с сочинительной и бессоюзной связью, второй блок соотносится с сложноподчиненным предложением с придаточным определительным. Отношения между блоками соединительно-перечислительные.

Можно сказать, что в произведениях И. Бунина преобладающими являются многочленные сложносочиненные предложения с отношениями обусловленности (соединительно-результативными, причинно-следственными).

Итак, значение сложных многочленных конструкций в произведениях писателя определяется тремя основными функциями: информативной, прагматической, характеризующей (оценочной). Сложным предложениям Ивана Бунина характерны такие экспрессивно-стилистические свойства, как, компактность, естественность, выразительность, ритмичность, музыкальность (мелодичность). Изучение структуры предложений произведений писателя помогает нам не только понять значение и роль сложных многочленных предложений, но и лучше понять героев произведений и их автора.

#### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Бунин И. С. Произведения: в 3-х т. / И. С. Бунин. – М. : Просвещение, 1997. – Т. 1: Романы. Повести. Рассказы. – 529 с.
2. Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. / Н. С. Валгина. – М. : Флинта, 2009. – 457 с.
3. Лекант П. А. Современный русский язык. Синтаксис. / П. А. Лекант. – М. : Академия, 2010 – 386 с.