

Науковці називають Оскара Уайльда мінералогом і ботаніком, тому у його казках присутня велика кількість лексики цієї тематики: «silver», «gold», «sapphire» та інші[3].

Тексти казок належать до художнього функціонального стилю, який насичений різноманітними мовними засобами.

Оскар Уайльд досить часто використовує порівняння у казках. Трапляються випадки, де на одній сторінці можна побачити три і більше порівнянь. Наприклад, у казці «Щасливий принц» міський порадижник порівнює Щасливого принца з флюгером: «*He is as beautiful as a weathercock*», *remarked one of the Town Councilors who wished to gain a reputation for having artistic tastes...*»[3]. Іншим порівнянням на цій же сторінці твору є співвідношення Щасливого принца з ангелом: «*He looks just like an angel*», *said the Charity Children...*»[3].

Казки насичені й великою кількістю епітетів: «*a single cloud*», «*the stars are quite clear and bright*», «*sweat are the bluebells*», «*the best society*», «*beautiful sentiments*» [3]. Вони є сильним засобом передачі читачеві емоцій автора.

У казках Оскара Уайльда можна знайти і низку риторичних запитань: «*What is the use of a statue if it cannot keep the rain off?*», «*Why can't you be like the Happy Prince?*»[3].

Отже, казки Оскара Уайльда є яскравим зразком жанру авторської казки в англійській літературі, у яких зображується неповторний стиль написання і своєрідність творчої індивідуальності автора. Твори цього письменника такі живі, цікаві й насичені різноманітною лексикою, що не залишать байдужими не лише дитину, а і їх батьків.

ЛІТЕРАТУРА

1. Брауде Л. Ю. Скандинавская литературная сказка / Л. Ю. Брауде. – Л. : Высш. шк., 1999. – 210 с.
2. Уайльд О. Избранное: Пер. с англ. / Сост. и вступ. С. Бэлзы; Прим. А. Зверева. – М.: Правда, 1989.
3. Wilde O. The Happy Prince and Other Tales. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.gutenberg.org/files/902/902-h/902-h.htm>

Капустіна Катерина,
магістрантка 2 курсу
факультету філології та соціальних комунікацій
Наук. керівник: **Л. О. Алєксєєва**, к.пед.н., доцент (БДПУ)

ВВОДНЫЕ И ВСТАВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ

В истории русского синтаксиса вводные единицы рассматривали в рамках известных типов грамматической связи: согласования, управления, примыкания, которые отражают присловную зависимость членов предложения. Вставочные предложения, имея дополнительный или

оговорочный характер и объективно-модальное содержание, выполняют функцию уточнения, пояснения и эмоционального сопровождения высказывания и являются средством речевой коммуникации с назначением сообщения о фактах действительности [3, с. 387].

Проблема вводных и вставных компонентов привлекает к себе пристальное внимание исследователей на протяжении всей истории лингвистики. К данной проблеме обращались такие видные ученые, как А. Аникин, В. Белошапкина, Ф. Булаев, Л. Василенко, А. Гвоздев, П. Лекант, А. Пешковский, М. Разумовская, Е. Скобликова, И. Столярова, А. Студнева, А. Шахматов и др.

Актуальность статьи обусловлена потребностью исследовать вводные и вставные конструкции на материале стихотворных произведений Марины Цветаевой. **Цель** научной работы – структурно-семантический анализ вводных и вставных конструкций в синтаксисе поэтической речи М. Цветаевой. **Методы исследования** – лингвистическое описание языковых фактов и структурно-семантический метод.

Рассмотрим на примерах структурно-семантические особенности вводных и вставных конструкций в лирике М. Цветаевой.

1) Предложения с вводными компонентами, оценивающими содержание речи и выраженными словами, которые соотносятся:

а) с категорией состояния:

А глаза, глаза на лице твоём!

Два обугленных прошлогодних круга!

Видно, отроком – в невеселый дом

Завела подруга [4, т. 1, с. 54].

б) с именами существительными:

– Уж поздно! – Мама, десять строк! ... –

Но, к счастью, мама забывала [4, т. 1, с. 55].

в) с глаголами в безличной форме:

Потерянно, совсем без цели,

Я темным переулком шла.

И, кажется, уже не пели Колокола [4, т. 1, с. 56].

г) с вводным словом «итак», потерявшим связь с частью речи, из которой образовалось:

Я наездница тоже! Итак, с высоты груди,

С рокового двухолмия – в пропасть твоей груди! [4, т. 1, с. 55].

д) с наречиями

А впрочем – что ж, коли не лень!

Но всех перелюбя... [4, т. 1, с. 54].

е) модальными словами, образованными из глагольных форм:

Мать всплачет: «Год три месяца,

А уж, гляди, как зол!»

А я скажу: «Пусть бесится!

Знать, в бабушку пошел!» [4, т. 1, с. 58].

2) Предложения с вводными компонентами, оценивающими содержание речи и выраженными словосочетаниями глагольного типа.

«быть может»

Чего искал прозрачный силуэт?

Быть может ей – и в небе счастья нет? ... [4, т. 1, с. 56].

3) Вводные предложения, по структуре представлены обычно односоставными безличными:

О, как мне кажется, могли вы
Рукою, полною перстней,
И кудри дев ласкать – и гривы
Своих коней [4, т. 1, с. 55].

По синтаксическому строению в поэзии М. Цветаевой чаще всего встречаются вставные единицы, состоящие из простых и сложных предложений. В текстах поэтессы большинство вставных структур оформлено с помощью скобок, но имеются случаи выделения вставок и тире:

*Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берет!),
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черед* [4, т. 1, с. 60].
Душой не лучше и не хуже,
Чем первый встречный – этот вот, –
Чем перламутровые лужи,
Где расплескался небосвод [4, т. 1, с. 59].

Тексты М. Цветаевой содержат следующие структурные типы вставных конструкций:

1) слово:

С куклой (с любовником!) и с красотой [4, т. 1, с. 67].

2) свободное словосочетание:

Ты сам мне подал – слишком много –
Я жажду сразу – всех дорог! [4, т. 1, с. 64].

3) самостоятельное простое предложение (самый распространенный тип вставок):

К детским снам клонясь неумоимо,
(Без тебя лишь месяц в них глядел!) [4, т. 1, с. 102].

4) сложное предложение:

Обнимаю тебя кругозором
Гор, гранитной короною скал.
(Занимаю тебя разговором –
Чтобы легче дышал, крепче спал) [4, т. 1, с. 101].

5) вставное самостоятельно оформленное предложение (риторический вопрос):

Чуть полночь бьют куранты,
Сверкают диаманты,
Инкогнито пестро.
(Опишешь ли, перо,
Волшебную картину?) [4, т. 1, с. 79].

6) простое предложение, осложненное вводными словами:

(Может, гость-хромоног
Костылем о порог?
Вдоль хребта холодок –
Рокоток-говорок) [4, т. 1, с. 86].

Проведений аналіз дозволяє зробити висновок про багатоманітність функцій вставочних одиниць в поетических текстах М. Цвєтаєвої. Значительную групу складають парантези, виражають пояснювально-определяючі відносини, а також зустрічаються парантезическі конструкції, які передають якісно-емоційну оцінку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. / Н. С. Валгина. – М. : Флинта, 2009. – 457 с.
2. Прияткина А. Ф. Русский язык : Синтаксис осложненного предложения / А. Ф. Прияткина. – М. : Дом книги, 1990. – 279 с.
3. Современный русский язык : Учебник / Под ред. В. А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1997. – 469 с.
4. Цветаева М. С. Произведения: в 3-х т. / М. С. Цветаева. – М. : Просвещение, 1997. – Т. 1: Романы. Повести. Рассказы. – 418 с.

Аліна Кириліна,
студентка 4 курсу, групи 4 АМЛ,
факультету філології та соціальних комунікацій
Науковий керівник – к.філол.н.,
доцент **Чикіль М.Ю.**

ОСОБЛИВОСТІ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ КІЛЬКІСНИХ ВІДНОШЕНЬ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ

Актуальність теми зумовлена тенденціями сучасної лінгвістики до вивчення системно-функціональних параметрів номінацій в системі мови. У роботі досліджується вимірювальна лексика, її класифікації в сучасному мовознавстві, мовні засоби оформлення кількісних відношень, що є дуже актуальним в сучасних лінгвістичній науці. Дослідження слів міри та ваги допомагає глибше проникнути в мовну систему і на конкретних прикладах з'ясувати характер зв'язку та взаємообумовленості окремих елементів мовної структури; проаналізувати засоби номінації кількісних оцінок предметів та явищ об'єктивного світу.

Об'єктом даного дослідження є слова, що позначають кількість в англійській мові.

Предмет – аналіз мовних засобів позначення кількісних відношень в англійській мові.

Проблема вербалізації кількісних відношень в англійській мові відображена в наукових роботах Н.Д.Арутюнової, А.Вежбицької, Т.А.Космеди, М.Г.Мостового, С.І.Швачко та інших. Наприклад, С.І. Швачко, досліджуючи слова міри і ваги в англійській мові, вказує на той факт, що слова на позначення кількісних відношень у системі мови можуть функціонувати для позначення як кількісних оцінок, так і того, що вимірюється [3, 156].

Досліджуючи особливості вербалізації слів, що виражають кількісні