

відставкою, але я не готова була міняти принципи на посади («Київ», 30.12.2007).

2. Речення зі значенням володіння певною інформацією: **Я знала**, що до ювілею в Національному художньому музеї України буде велика ретроспективна виставка («Віче», 16.09.2010); **Всім відомо**, що зміни до Конституції передбачають голосування на двох чергових сесіях Верховної Ради («Київ», 30.05.2009).

3. Речення, семантика яких характеризується повною відсутністю потрібної інформації: **Складалося враження, що ЦВК інколи не знала**, як їй вплинути на роботу кийвських окружкомів («Дзеркало тижня», 15.09.2012); **Ніхто не знає**, скільки в кого нині землі («Київ», 23.06.2007).

4. Речення зі значенням повідомлення, доведення до відома: **Ти знаєш**, що коли ми храм Олександра Невського відновлювали, нам люди і з єврейської громади теж допомагали («Дзеркало тижня», 12.05.2012).

5. Речення з семантикою знання / незнання суб'єкта, як поводитися в певній ситуації: **Головне, щоб дитина точно знала**, що це її територія і що вона недоторканна – тоді в неї формуватиметься й відповідне до неї ставлення («Київ», 11.11.2007).

6. Речення з семантикою отримання певної інформації: **Завдяки розслідуванню ГПУ лише сьогодні ми дізнались**, що в тих складних умовах прем'єр Тимошенко використала частину «коштів Кіотського протоколу» на покриття дефіциту Пенсійного фонду («Київ», 24.12.2010).

Отже, в публіцистичних текстах розглядувані утворення характеризуються динамізмом викладу, експресивністю, що надає газетно-публіцистичному повідомленню інформативної дохідливості і полеміко-публіцистичної переконливості.

#### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Богатько В.В. Синтаксис і стилістика неповних речень у мові сучасної української періодики : [навч. посібник для спецкурсу] / Валентина Василівна Богатько. – Вінниця : Нова книга, 2010. – 176 с.

2. Словник української мови : в 11-ти томах. – К. : Наук. думка, 1971 – Т.ІІІ. – 744с.

**Березина Ирина,**

студентка 4 курсу

факультета філології і соціальних комунікацій

Науч. керівитель: **Т. І. Никишина,**

к.філол.н., ст. преподаватель (БГПУ)

#### **СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ ПО РАЗРЯДАМ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭЗИИ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА)**

Имя прилагательное как часть речи обладает специфической природой, которая заключается в его способности приспособляться к существительным и местоимениям как грамматически, так и семантически.

С точки зрения грамматики, прилагательное перенимает грамматические категории слова, с которым согласуется, – род, число, падеж. С точки зрения семантики, прилагательное приспосабливается к разным по семантике существительным и развивает при этом переносные значения. Неверное определение разряда прилагательного – одна из самых распространенных ошибок не только школьников, но и людей, давно закончивших школу. Необходимость разрешения данной проблемы представляется важной и **актуальной**.

**Цель** нашей работы – проанализировать проблему изучения лексико-грамматических разрядов прилагательных. Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- собрать и проанализировать научную и учебную литературу, посвященную описанию лексико-грамматических разрядов прилагательных;

- сформулировать отличительные признаки качественных и относительных прилагательных;

- применить данную теорию в практике анализа поэтического текста, проанализировав особенности употребления прилагательных М. Ю. Лермонтовым;

**Материалом** исследования стали 326 случаев употребления прилагательных в данных рассказах.

В своем исследовании мы использовали следующие **методы**: метод сплошной выборки, статистический метод, метод лингвистического анализа, метод семантических полей.

Н. М. Шанский писал: «Прилагательное – это часть речи, которая включает в себя слова, определяющие существительные и являющиеся названиями свойств, качеств, отношений в них, в сочетании с названиями субстанций, причем под отношениями понимаются те, которые вытекают из существа, из природы самих субстанций» (Шахматов 1894, с. 112).

В. В. Виноградов показал условность семантической границы между «качественными» и «относительными» прилагательными и привел многочисленные примеры стирания морфологических различий между данными группами слов (Виноградов 2001, с. 151). Ученый выделяет «три основных типа прилагательных по различиям системы склонения: 1) основной, качественно-относительный; 2) притяжательный и 3) местоименный» (Виноградов 2001, с. 163), причем «сердцевину категории имени прилагательного составляют качественно-относительные прилагательные. На периферии этой категории имен прилагательных различаются прилагательные притяжательные и местоименно-указательные» (Виноградов 2001, с. 165).

В результате проведенных нами исследования употребления прилагательных М. Ю. Лермонтовым мы обнаружили, что подавляющее большинство среди всех используемых писателем прилагательных – это качественные прилагательные, т.к. именно они позволяют отметить такую черту объекта, которая может создать его зримый, осязаемый образ, может затронуть эмоциональную сферу читателя. В то время как относительные прилагательные только указывают на связь предмета с другим предметом или явлением, качественные придают предмету форму, цвет, наполняют его

конкретным содержанием, создают определенное представление о предмете.

Больше половины прилагательных (67 %), встретившихся нам в поэзиях, характеризуют человека, только 17 % – обстановку и вещи и 14 % – природу. Следовательно, центральными образами, на которых сосредоточено внимание поэта, являются именно персонажи. Хотя и детали природы и окружающей героев обстановки всегда не случайны и направлены на раскрытие замысла автора.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Учебное пособие. – 2-е изд. – М. : Высшая школа, 1972. – 601 с.
2. Шанский Н. М. Современный русский язык. Т.2. / Н. М. Шанский. – 2-е изд., перераб. – Л. : Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1988 – 671 с.

**Билыч Екатерина,**  
студентка 2 курса

Факультета филологии и социальных коммуникаций  
Науч. руководитель: **А.Л.Вусик**, к.филол.н., доцент (БГПУ)

### **СПЕЦИФИКА ОНОМАСТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЛШЕБНЫХ СКАЗОК**

**Актуальность** нашего исследования обусловлена особым вниманием современного языкознания к художественному тексту в целом и функционированию имен собственных в художественных произведениях, в частности, изучением роли собственных имен в создании художественных образов, а также недостаточной (преимущественно – фрагментарной) изученностью ономастикона сказочных текстов (сказок) на уроках русского языка.

Исследуется влияние ономастикона русской народной сказки на систему имен собственных, и определяется степень взаимодействия ономастических пространств русской народной сказки.

В связи с тем, что главное внимание обращается на характер взаимодействия языковой и внеязыковой информации в плане содержания онима, исследование будет интересно не только специалистам, специализирующимся в области поэтической ономастики, но и более широкому кругу филологов.

**Объектом** исследования в работе является ономастическое пространство, отображенное в текстах русских народных сказок.

**Предмет** изучения составляют особенности функционирования имён собственных в русских народных сказках, смысловое наполнение онимов в рамках ономастического пространства разных сказочных текстов.

**Материал** исследования представлен картотекой, содержащей 120 онимических единиц. В работе не фиксируется количество употреблений одного онима и принимается за анализируемую единицу лишь однократное употребление той или иной номинации.